

제6장 주민 등 의견수렴

6.1 주민의견 수렴개요

6.2 주민 등 의견수렴 결과

제6장 주민 등 의견수렴

6.1 주민의견 수렴개요

6.1.1 추진경위

- 본 사업에 대하여 「환경영향평가법」 제25조 및 같은법 시행령 제36조, 제39조에 의거하여 주민의견 및 관계기관의 의견을 수렴하였음
- 2017.07.25 : 환경영향평가가서(초안) 제출
- 2017.08.10 : 환경영향평가가서(초안) 주민설명회 개최
- 2017.11.06 : 환경영향평가가서(초안) 보완서 제출
- 2017.12.19 : 위생공중보건(건강영향평가)항목 관련 추가 주민설명회 개최

6.1.2 공람공고

가. 신문공고

- 환경영향평가가서(초안) : 여수시 공고 제2017-1527호(2017.07.27)
 - 중앙일간지 : 서울일보(2017.07.28)
 - 지방일간지 : 전남매일(2017.07.28)
- 건강영향평가 관련 추가 공고 : 여수시 공고 제2017-2315호(2017.12.01)
 - 중앙일간지 : 아시아투데이(2017년 12월 08일)
 - 지방일간지 : 광주일보(2017년 12월 08일)

나. 주민공람

- 환경영향평가가서(초안) : 2017.07.27~2017.08.21(공휴일 제외 21일간)
- 건강영향평가 관련 : 2017.12.04~2017.12.27(공휴일 제외 20일간)

다. 광고 및 공람사실 게시

(1) EIASS 홈페이지(www.eiass.go.kr)

The screenshot shows the EIASS homepage with the following structure:

- Header:** EIASS logo and navigation links: (주)서영한지나... 남로그아웃, 개인정보수정, 사이트맵, 도움말.
- Menu:** 환경영향평가소개, 사업조회 및 정보입력, 협의통계, 국민참여, 건강영향평가.
- Main Content:**
 - 국민참여 (National Participation):** Includes links like '평가서 초안 공람' and '사업개요'.
 - 초안요약서 (Draft Summary):** Lists documents such as '소제지구 택지개발사업 환경영향평가서(초안) 요약문.pdf'.
 - 초안 (Draft):** Lists numerous documents for review, including 'SJ(초안)-0000(표지 및 목차).pdf' through 'SJ(추가자료)-0400(환경영향평가협의 심의의견 반영여부).pdf'.
 - 사업명 (Project Name):** 소제지구 택지개발사업.
 - 사업시행자 (Developer):** 여주시.
 - 사업구분 (Project Type):** 산업단지및산업단지의 조성.
 - 사업지주소 (Project Address):** 전라남도여수시소호동소제마을 일원.
 - 승인기관 (Approval Agency):** 여주시.
- Notice:** ※ 일반 사용자는 군사사업의 원문이 제공되지 않습니다.
- 초안공람 (Draft Public Review):**
 - 초안 공고일 (Draft Announcement Date):** 2017.12.01
 - 초안 공람 기간 (Draft Public Review Period):** 2017.12.04 ~ 2017.12.27
 - 공람 장소 (Public Review Location):** 여주시청 공영개발과, 병동동 주민센터
 - 설명회 장소 (Explanation Meeting Location):** 소제마을 회관
 - 설명회 일시 (Explanation Meeting Date/Time):** 2017.12.19(화) 16:00
 - 의견 제출 기한 (Opinion Submission Deadline):** 2017.12.04 ~ 2017.12.27

(그림 6.1.2-1) EIASS 공고

[홈](#) > [행정정보](#) > [여수소식](#) > [고시공고](#) > [고시공고](#)

고시공고

[워드다운](#)
[엑셀다운](#)
[인쇄](#)

본문내용검색

▪ [고시공고](#) ▪ [완료된 고시공고](#) ▪ [이전자료\(~2011.1.9\)](#)

고시공고구분	공고(일반공고)	계좌번호	
고시공고번호	여주시 공고 제2017-1527호	등록일	2017-07-27
담당자연락처	홍준록 / 6594575	담당부서	경영개발과
제목	소재지구 택지개발사업 환경영향평가서(초안) 주민공람 및 주민설명회 개최공고		

소재지구 택지개발사업 대하여 「환경영향평가법」제25조 및 같은법 시행령 제36조, 제39조 규정에 따라 주민공람 및 주민설명회를 개최하고자 아래와 같이 공고 합니다.

2017년 07월 27일

여 수 시 장

1. 사업의 개요

가. 사 업 명 : 소재지구 택지개발사업
 나. 위 치 : 전라남도 여주시 소포동 소재마을 일원
 다. 사업규모 : 417,654㎡
 라. 시 행 자 : 여 주 시

2. 주민공람 및 의견 제출

가. 공람기간 : 2017. 07. 27 ~ 2017. 08. 21(21일간, 공휴일제외)
 나. 공람장소
 - 방 문 : 여주시청 경영개발과, 함봉동 주민센터(관계도서 비치)
 - 정보통신망 : 여주시청 홈페이지(www.yeosu.go.kr)
 환경영향평가 정보지원시스템(www.eiaas.go.kr)
 다. 의견제출시기 : 공람기간 만료일로부터 7일 이내
 라. 의견제출방법 : 공람기간 내 공람장소에 비치된 주민의견 제출서 작성 제출(공람장소 직접제출 또는 우편/FAX)
 ※ 우편/FAX 제출처 : 전라남도 여주시 시청로 1(학동) 여주시청 경영개발과/ FAX : 061-659-5850

3. 주민설명회 개최

가. 일 시 : 2017. 08. 10(목) 15:00
 나. 장 소 : 소재마을 회관
 다. 내 용 : 소재지구 택지개발사업 환경영향평가서(초안)


4. 기타사항

- 기타 궁금한 사항은 여주시청 경영개발과 (홍준록☎061-659-4575)로 문의하여 주시기 바랍니다.

첨부파일	공고문.hwp 환경영향평가서(초안) 요약문.hwp 주민의견 제출서.hwp
-------------	--

1. **Identify the main components of the system.**

고사공고구분	공고(일반공고)	게재번호	
고사공고번호	여수시 공고 제2017-2315호	등록일	2017-12-01
담당자/연락처	홍종욱 / 0616594575	담당부서	공영개발과
제목	"소제지구 택지개발사업(환경영향평가(초안) 보완서 주민공람 및 주민설명회 개최공고		
"소제지구 택지개발사업(환경영향평가(초안) 보완서 주민공람 및 주민설명회 개최공고			
본 사업에 따른 환경영향평가와 관련하여 "환경영향평가법 제25조 및 동법 시행령 제36조, 제39조와 관련하여 환경영향평가서(초안) 보완서(건강영향평가 추가자료)의 주민공람 및 주민설명회 개최에 관한 사항을 다음과 같이 공고합니다.			
2017년 12월 1 일 여수시청			
1. 사업의 개요			
가. 사 업 명 : 소제지구 택지개발사업			
나. 위 치 : 전라남도 여수시 소호동 소제마을 일원			
다. 사업규모 : 417,654㎡			
라. 사 업 자 : 여수시			
2. 주민공람 및 의견 제출			
가. 공람기간 : 2017. 12. 4. ~ 2017. 12. 27. (20일간, 공휴일 제외)			
나. 공람장소			
- 방 문 : 여수시청 공영개발과, 향분류 주민센터(공개도서관 비치)			
- 정보통신망 : 여수시청 홈페이지(www.yeosu.go.kr) 환경영향평가 정보시스템(www.eias.go.kr)			
다. 의견제출시기 : 공람기간 만료일로부터 7일 이내			
라. 의견제출방법 : 공람기간 내 공람장소에 비치된 주민의견 제출서 작성 및 제출(공람장소 직접제출 또는 우편(FAX))			
※ 우편(FAX) 제출처 : 전라남도 여수시 향분류 시청로 1 공영개발과 (FAX : 061-659-5850)			
3. 주민설명회 개최			
가. 일 시 : 2017. 12. 19. (화) 16:00			
나. 장 소 : 소제 마을회관			
다. 내 용 : 소제지구 택지개발사업 건강영향평가 항목 추가 관련			
4. 기타사항			
- 기타 궁금한 사항은 기타 응급한 사항은 여수시청(홍종욱☎061-659-4575)으로 문의하여 주시기 바랍니다.			

첨부파일	공고문.hwp	 다운로드
	추가자료 요약문.pdf	 다운로드
	주민의견 제출서.hwp	 다운로드

[그림 6.1.2-1] 여수시청 홈페이지(환경영향평가서(초안) 보완서 관련)

[3] 신문광고

[가] 환경영향평가(초안)

중앙일간지(서울일보, 2017.07.28)

활발한 인적·물적 교류가 이루어지면 양국과 경제는 상호 더욱 발전해 나갈 것이다"고 강조했다.

한중근거지

당위성을 설명하고, 국회차원에서 적극적인 대응과 협조를 통한 추가 증액을 건의했다.

800 분야에 포함·영역 간 고속도

중심으로 국가투자예산 확보전략(주)를 구성 내년도 정부예산안 증액과 신규 반영사업에 대해 신속하게 대응해 나갈 계획이다.

신영남기자

『소재지구 택지개발사업 환경영향평가(초안) 주민공람 및 주민설명회 개최공고』

소재지구 택지개발사업(이하 "환경영향평가법 제25조 및 같은법 시행령 제35조, 제36조 규정에 따라 주민공람 및 주민설명회를 개최하고자 하오니 같이 공고 합니다.

2017년 7월 27일
여수시장

1. 사업의 개요
가. 사업명 : 소재지구 택지개발사업
나. 위치 : 전라남도 여수시 소호동 소재지를 일원
다. 사업규모 : 417,654㎡
라. 시 행 자 : 여수시

2. 주민공람 및 의견 제출
가. 공람기간 : 2017. 7. 27 ~ 2017. 8. 21(21일간, 공휴일제외)
나. 공람장소
- 방 문 : 여수시청 공영개발과, 행정동 주민센터(관제도시 비치)
- 정보통신망 : 여수시청 홈페이지(www.yosu.go.kr)
환경영향평가 정보지원시스템(www.edea.go.kr)
다. 의견제출시기 : 공람기간 안으로 일괄부터 7월 21일
라. 의견제출방법 : 공람기간 내 공람장소(소재지)에 주민의견 제출서 작성 제출(공람장소 직접제출 또는 우편/FAX)
※ 우편/FAX 제출 : 전라남도 여수시 시청 1(행정) 여수시청 공영개발과 FAX : 061-459-1880

3. 주민설명회 개최
가. 일 시 : 2017. 8. 19(목) 15:00
나. 장 소 : 소재지를 회관
다. 내 용 : 소재지구 택지개발사업 환경영향평가(초안)
4. 기타사항
- 기타 궁금한 사항은 여수시청 공영개발과(총중화☎061-459-4575로 문의하여 주시기 바랍니다.

신성한 은행
www.shinbank.co.kr

지방일간지(전남매일, 2017.07.28)

『물은 "폭염 속에서도 지역의 나눔 확산을 위해 캠페인에 참여한 분들 감사드립니다"며 "행동과 적극 협력 노력이 어려운 주민에게 도움을 줄 있도록 최선을 다하겠다"고 밝혔다.』

지지킴이단'을 결성하고 18개 사업체와 봉사단체가 참여해 주거환경개선, 긴급구호비 지원, 밑반찬 지원 등 취약계층 45가구를 지원했다.

/함평=윤여중 기자

여할 수 있는 학습 환경을 조성을 위해 마련했다"며 "지역 주민의 많은 관심과 참여를 기대한다"고 말했다.

문의, 나주시생생학습관(061-339-4584, 4585).

/나주=이재순 기자

『소재지구 택지개발사업 환경영향평가(초안) 주민공람 및 주민설명회 개최공고』

소재지구 택지개발사업(이하 "환경영향평가법 제25조 및 같은법 시행령 제35조, 제36조 규정에 따라 주민공람 및 주민설명회를 개최하고자 하오니 같이 공고 합니다.

2017년 7월 27일
여수시장

1. 사업의 개요
가. 사업명 : 소재지구 택지개발사업
나. 위치 : 전라남도 여수시 소호동 소재지를 일원
다. 사업규모 : 417,654㎡
라. 시 행 자 : 여수시

2. 주민공람 및 의견 제출
가. 공람기간 : 2017. 7. 27 ~ 2017. 8. 21(21일간, 공휴일제외)
나. 공람장소
- 방 문 : 여수시청 공영개발과, 행정동 주민센터(관제도시 비치)
- 정보통신망 : 여수시청 홈페이지(www.yosu.go.kr)
환경영향평가 정보지원시스템(www.edea.go.kr)
다. 의견제출시기 : 공람기간 안으로 일괄부터 7월 21일
라. 의견제출방법 : 공람기간 내 공람장소(소재지)에 주민의견 제출서 작성 제출(공람장소 직접제출 또는 우편/FAX)
※ 우편/FAX 제출 : 전라남도 여수시 시청 1(행정) 여수시청 공영개발과 FAX : 061-459-1880

3. 주민설명회 개최
가. 일 시 : 2017. 8. 19(목) 15:00
나. 장 소 : 소재지를 회관
다. 내 용 : 소재지구 택지개발사업 환경영향평가(초안)
4. 기타사항
- 기타 궁금한 사항은 여수시청 공영개발과(총중화☎061-459-4575로 문의하여 주시기 바랍니다.

오 전 개 발
☎ 011-2625-3100

Ma Love you(마더 러브 유)는 필리핀의 주디타 마르틴이 '열고 닫는 보물 창고'로 알려진 마르틴의 딸 리사 마르틴과 함께 작업했다.

자녀 2를 발표할 정규 1집 'My Voice'(마이 보이스)에는 여러 곡을 쓴 딸 리사 마르틴, 음반 발매할 때부터 솔로 아티스트로 활동하기 시작한 가족, 아이들과 함께 앨범 작업 한 세레나 12개 지가 1집 2주 곡작업 한동안 얻어 막대한 인상을 얻을 수 있었다. 이번 앨범도 많은 사랑을 받을 것으로 보인다.

한편 마르틴의 'This Christmas Winter in Corina' 앨범은 13일 발매다. 새 앨범이

[illegible]

상속한정승인공고
광주가정법원 제남지청 심판

- 사건번호 : 2017-2-2213 상속한정승인
- 시 밀 자 : 정재환(010-XXXXXXX)
- 최후유치 : 정재환(본인 사망시 자립 31(대원))
- 상속통계지 : 잔여 대원(본인 사망시 자립)
- 임 관청지의 상속에 대한 상속인의 의견 : 1038호(대원)에 한정승인 하였으므로 민법 제 1038호(제한유치)에 대한 고지, 고지의 규정에 의거하여 대원(본인)을 고지, 상속고지(유치)로써(본인) 2월)4일 때 해를 또는 수습을 신고하지 아니하면 상속이 제외됨.

2017년 12월 8일

- 공고인 : 정진, 정채순, 정창하
- 한정승인승인 : 2017년 11월 29일
- 공고기간 : 2017. 12. 8 ~ 2018. 2. 8
- 신 고 제 : 미영(010-8814-8841)

6.1.3 주민설명회 개최

가. 환경영향평가(초안)

[1] 개요

- 개최일자 : 2017년 08월 10일(목)
- 개최장소 : 소제마을회관
- 참석인원 : 28인

[2] 의견제출

- 의견제출 : 0명
- 공청회 개최 요청 : 0명



(그림 6.1.3-1) 환경영향평가서(초안) 주민설명회 현장사진

(3) 참석자 명부

[illegible]

[그림 6.1.3-1] 환경영향평가서(초안) 주민설명회 참석자명부

나. 환경영향평가(초안) 보완서 관련

(1) 개요

- 개최일자 : 2017년 12월 19일(화)
- 개최장소 : 소제마을회관
- 참석인원 : 19인

(2) 의견제출

- 의견제출 : 1명
- 공청회 개최 요청 : 0명



(그림 6.1.3-1) 환경영향평가서(초안) 보완서 관련 주민설명회 현장사진

[3] 참석자 명부 및 주민의견 제출서

환경영향평가(초안) 보완서 주민설명회 참석자명부				
사 업 명	소제지구 택지개발사업			
설명회장소	소재마을 회관	개최일시	2017. 12.19(화) 16:00	
사업시행자	여수시청			
연번	성명	주소	서명	
1	김 준	여수시 소	30	
2	김 준	"	32	
3	김 준	여수시 소	34	
4	김 준	여수시 소	36	
5	김 준	여수시 소	38	
6	김 준	여수시 소	40	
7	김 준	여수시 소	42	
8	김 준	여수시 소	44	
9	김 준	여수시 소	46	
10	김 준	여수시 소	48	
11	김 준	여수시 소	50	
12	김 준	여수시 소	52	
13	김 준	여수시 소	54	
14	김 준	여수시 소	56	
15	김 준	여수시 소	58	

환경영향평가(초안) 보완서 주민설명회 참석자명부				
사 업 명	소제지구 택지개발사업			
설명회장소	소재마을 회관	개최일시	2017. 12.19(화) 16:00	
사업시행자	여수시청			
연번	성명	주소	서명	
16	김 준	여수시 소	60	
17	김 준	여수시 소	62	
18	김 준	여수시 소	64	
19	김 준	여수시 소	66	

주민의견 제출서				
사 업 명	소제지구 택지개발사업			
사업장 위치	여수시 소로동 일원			
의견 제출서	성명 : 이경남	생년월일: 1	3	
	주소: 여수시 소로9길 36-1	문번호: 10	4689	
평가서 초안에 관한 의견	<p>협의회 심의 의견에 본인이 제시했던 해방 생태계 조사에 관하여 여수시 측에서는 의견을 반영하였다고 하였으나, 해방 조사에 관련된 문헌 자료에 대해 그 자료가 언제 조사 되었는지 알 수 없고, 또한 해방 생태계는 외부의 물리적 요인(간척, 매립, 시설물 설치) 등 으로부터 수시로 변하기 때문에 지난 자료를 참고 한다 하더라도 현재 생산량을 파악 하는데 미흡하므로 현재 시험에서 정확한 조사가 이루어져야 한다고 본다.</p> <p>그러므로 본 개발 사업 지역 내에 암석어업 및 마을 어업, 명승선고 어업의 정확한 보상을 위해서는 해방생태계 조사는 과거자료 참고 보다는 새로운 조사가 이루어져야 한다고 본다.</p> <p>결론은 마을 전체를 개발 하면서 과거의 자료는 매우 소용이 없음을 분명히 거론 합니다.</p>			
공청회 개최에 관한 의견	<p>공청회 개최는 여수시의 주관 대로 하지 말고 40여년을 산단법으로 개발을 못하게 해놓은 마을 주민의 의견이 충분히 반영되어야 한다고 본다.</p>			
<p>2017년 12월 29일</p> <p>제출자 : 이 경 남</p>				

(그림 6.1.3-1) 환경영향평가서(초안) 보완서 관련 참석자 명부 및 주민의견제출서

6.2 주민 등 의견수렴 결과

〈표 6.2-1〉 환경영향평가서(초안) 검토의견 반영여부

구분	의견 제출자	의견요지	반영여부(미반영사유)	비고
초안	환경부	I. 총괄의견 ◦본 사업은 전남 여수시 소호동 소재 마을 일원에 여수국가산업단지 종사자와 은퇴자 등을 위해 대규모 주거지를 조성하기 위해 「산업입지 및 개발에 관한 법률」 제2조제9호에 따라 주택조성사업을 추진하고자 하는 개발사업(417,654㎡)임	-	-
		◦1991년 여수국가산업단지 개발사업(소재지구) 실시계획 승인 후 장기간에 걸친 사업 미시행으로 인하여 주변 여건변화가 크게 발생하였는 바, 현재 주변 여건 등을 고려하여 주택 수요와 공급을 면밀히 분석하고 이를 토대로 산업단지 배후 주거지로서의 주택공급 타당성 및 규모 적정성을 면밀히 검토하여야 함	◦본 사업지구는 1991년 여수국가산업단지의 배후택지로 지정·승인된 이후 사업미시행이 장기화된 지역이므로, 변화된 주변 여건을 감안하고 주택 수요 및 공급, 유입인구 등을 고려하여 사업계획을 재수립하였음	반영
		◦사업예정지는 해양과 인접해 있는 바 해양환경의 현황조사 및 영향예측을 통해 적절한 저감방안을 수립하고, 생태면적을 상향, 교통소음 영향 저감, 충분한 공원·녹지 확보, 환경기초시설 연계 등을 통해 사업시행으로 인한 영향을 최소화하는 한편 쾌적한 주거생활환경이 조성될 수 있도록 사업계획을 수립하여야 함	◦본 사업지구 주변 해양환경에 대하여 해양생태계 및 해양수질(각 3지점), 해양물리 및 부유사 예측 등 영향예측을 실시하고 적절한 저감대책을 수립하였음. 또한, 대기, 수질, 소음 진동 등 사업시행으로 인해 발생할 수 있는 환경영향을 예측하고 최소화할 수 있는 저감대책을 수립하였음	반영
		◦본 평가서 초안에 대해서는 「환경영향평가법」 제25조 및 같은 법 시행령 제34조부터 제43조에 따라 주민 등의 의견수렴을 거쳐야 하며, 본안 제출 시에는 관계기관, 주민, 전문가 등에 대한 의견수렴 과정과 그 반영결과를 구체적으로 제시하고, 미반영 의견에 대해서는 그 타당한 사유를 명시하여야 함 -관계 행정기관의 검토의견 및 관련 공문, 주민의견 수렴을 위한 공고·공람현황, 주민들의 제출의견 및 설명회·공청회 결과 등 관련자료 사본 첨부	◦본 평가서 초안 및 보완서에 대하여 「환경영향평가법」 제25조 및 같은 법 시행령 제34조부터 제43조에 따라 주민 등의 의견수렴을 실시하였으며, 의견수렴과정과 반영결과, 미반영 의견에 대한 타당한 사유를 명시하였음 -관계 행정기관의 검토의견 및 관련 공문, 주민의견 수렴을 위한 공고·공람현황, 주민들의 제출의견 및 설명회·공청회 결과 등 관련자료 사본 첨부하였음	반영

〈표 6.2-1〉 계 속

구분	의견 제출자	의견요지	반영여부(미반영사유)	비고
초안	환경부	◦평가서의 내용은 명확성·구체성·실행 가능성이 확보되어야 하며, 평가서를 작성함에 있어서 선정한 조사지역·지점, 예측방법·조건, 예측시 사용된 계수, 수치 등에 대한 선정근거를 명확히 제시하고 법규 및 행정계획과 관계되는 내용 등은 그 근거를 기술하고 내용 확인이 가능한 관련문서 사본 등을 제시하여야 함	◦본 평가서에 명확성 및 구체성, 실현 가능성 등이 확보될 수 있도록 작성하였으며, 평가서 작성시 선정한 조사 지역·지점, 예측방법·조건, 예측시 사용 된 계수, 수치 등에 대한 선정근거를 명확히 제시하고 법규 및 행정계획과 관계되는 내용 등은 그 근거를 기술 하고 내용 확인이 가능한 관련문서 사본 등을 제시하였음	반영
		II. 평가항목별 검토의견 가. 자연생태환경 분야 1) 동·식물상 ◦각 분류군별로 계획지구 및 주변 지역에서 실시된 최근 6년 이내 문헌 자료(최소 3개 이상)*를 추가로 조사 하여 그 결과를 제시하여야 함 -서식·출현이 확인되었거나 가능성이 예측된 법정보호종에 대해서는 상세한 정보(종명, 법정 지정 내용, 서식 (예상)지점, 계획지구와의 이격거리, 관련 도면 등)를 제시 -환경부 국립습지센터(www.wetland.go.kr)의 자료를 조사하여 계획지구 및 주변지역에서의 습지 존재 여부를 파악하고, 해당 습지의 조사결과를 평가서에 반영하여야 하며, 필요시 습지에 미치는 영향 예측 및 저감 방안을 수립·제시 *각종의 정부 수행 동·식물상 조사 보고서(전국자연환경조사, 전국내 륙습지조사, 조류동시센서스, 생태 계변화관찰지역조사, 국립공원 자 연환경조사 등), 국내외 학술논문, 주변의 타 사업 환경영향평가서 등	◦각 분류군별로 사업지구 및 주변 지역에서 실시된 최근 10년 이내 문헌 자료를 조사하여 그 결과를 제시 하였음 -서식·출현이 확인된 법정보호종에 대하여 상세한 정보를 제시하였으며, 도면을 첨부하였음 -본 사업지구 및 주변지역에는 습지 지역은 분포하고 있지 않는 것으로 조사됨	반영 143 ~ 219 203 214
		◦현지조사시기가 제한(1월, 3월)적이고 조사지점이 충분하지 않은 바, 아래 사항을 반영하여 추가 현지조사를 실시하고 동 사업의 시행으로 인하여 동·식물상에 미치는 영향을 예측한 후 실효성 있는 저감방안을 수립·제시하여야 함	◦현지조사는 총 5회(1월, 3월, 4월, 6월, 10월)를 실시하여 본 사업의 시행으로 인한 동·식물상의 영향을 예측하고 실효성 있는 저감대책을 수립 하였음	반영 143 ~ 219

〈표 6.2-1〉 계 속

구분	의견 제출자	의견요지	반영여부(미반영사유)	비고
초안	환경부	-종 출현(활동)이 왕성한 시기*에 각 분류군별 해당 전문가들에 의한 조사를 추가 실시하고 그 결과를 제시 -식생조사 지점이 1개소에 불과한 바, 양호한 식생지를 대상으로 조사 지점을 2개소 추가하여 식생조사를 실시 -하천(또는 습지)가 존재할 경우에는 하천식생 단면도 조사표를 작성· 제시 *조사시기 참고 : 식물상(봄과 여름 -가을)/ 양서·파충류, 곤충류, 포유류 (5-6월, 8-9월)/ 육수생태계(어류, 저서생물류)(4-5월, 9-10월)/ 조류 (5-6월, 8-9월, 12-2월 동계포함)	(상동) -본 사업지구 내 대부분 주거지 및 경작지로 양호한 식생지가 분포 하지 않음(추가 조사를 포함하여 2 지점에 대하여 실시) -습지는 존재하지 않으며, 사업지구 내 위치한 소제천에 대한 하천식생 단면도 조사표를 제시하였음	반영 163 ~ 175 205 ~ 207
		◦특정야생생물(「산림보호법」 지정 ‘특별산림보호대상종’ 과 「수목원· 정원의 조성 및 진흥에 관한 법률」 지정 ‘희귀식물’, 지자체 지정 보 호자원, 한국특산식물 등에 대한 조 사결과가 제시되어 있지 않은 바, 해당 지정종의 서식 여부를 조사· 제시하여야 함	◦특정야생생물(「산림보호법」 지정 ‘특별산림보호대상종’ 과 「수목원· 정원의 조성 및 진흥에 관한 법률」 지정 ‘희귀식물’, 지자체 지정 보호 자원, 한국특산식물 등에 대한 조사 결과를 제시하였음	반영 160
		◦계획지구 및 주변지역에서 실제로 오랜 기간 동안 거주한 주민(동장 또는 마을이장 포함, 2명 이상)과 지역의 관계자(관할 행정관청의 자연 환경 담당 공무원 또는 지역의 생태 활동가로서 1명 이상)를 대상으로 탐문조사를 실시하고, 탐문된 종의 실제 서식 여부 및 그 가능성을 확인 한 후 필요시 영향 예측 및 저감 방안을 수립·제시하여야 함	◦사업지구 내 오랜 기간 거주한 주민과 여수시 자연환경담당 공무원을 대상 으로 탐문조사를 실시하여 조사결과를 반영하고, 육상 동식물상에 대한 영향 예측 및 저감방안 등을 수립·제시하였음	반영 143 ~ 232 201
		◦사업 시행 시 야생동물의 이동로, 탈출로 및 서식처 등이 단절·훼손 될 수 있는 바, 각 영향요인별로 필 요한 생태영향 저감시설 설치계획을 구체적으로 수립·제시하여야 함	◦본 사업시행으로 인해 발생하는 각 영향요인별로 필요한 생태영향 저감 시설 설치계획을 구체적으로 수립· 제시하였음	반영 220 ~ 232

〈표 6.2-1〉 계 속

구분	의견 제출자	의견요지	반영여부(미반영사유)	비고
초안	환경부	<p>-설치계획은 대상종명, 저감하고자 하는 목표 및 내용, 저감시설물명(예. 비오톱, 생태통로, 생태측구, 인공둥지, 먹이원 및 소형동물 미소서식처, 돌무더기, 나무쌓기, 로드킬 예방용 도로 주의 표시판 등)과 각 저감시설물에 관한 상세한 설치 정보(구간, 위치, 설치개수, 연장, 규격, 형식 등)를 포함하여야 하며, 해당 저감시설물명 및 설치지점을 토지이용계획(시설물배치계획) 도면에 모두 표시하여 제시</p> <p>-특히, 사업시행 시 수달과 삶의 이동로 단절 등이 발생할 것으로 예상되는 바, 법정보호종인 수달과 삶에 미치는 영향을 저감하기 위한 저감방안을 보다 면밀하게 수립·제시</p> <p>-텃새 및 여름철새에 미치는 영향을 저감하기 위하여 인공둥지를 설치(최소 20개소 이상)하는 방안을 검토·제시</p> <p>※ 「생태통로 설치 및 관리지침(환경부, 2010.6월)」 참조</p>	<p>-야생생물에 대한 저감시설 설치계획은 대상종별로 각 저감시설물에 대한 내용을 제시하고 설치위치는 도면으로 제시하였음</p> <p>-수달보호안내판 및 휴식처, 유도 울타리 등 저감대책을 제시하였음</p> <p>-인공둥지 설치계획을 제시하였음</p>	<p>반영 220 ~ 232</p> <p>227 ~ 229</p> <p>222 ~ 223</p>
		<p>◦훼손수목 이식계획이 수립되지 않은 바, 훼손수목과 이식수목현황(수종, 수고, 흉고직경, 훼손수목수, 이식수목수, 이식률 등)을 구체적으로 제시하고, 수목으로서의 활용가치가 높은 수목을 대상으로 이식계획(가이식장 위치, 정이식계획, 관리방안 등)을 수립·제시하여야 함</p>	<p>◦본 사업지구내 산림식생은 현존식생도를 기준으로 0.2%(1,012㎡)으로 분포밀도가 매우 낮으며, 발생하는 훼손수목은 약 30주로 예측되었음</p> <p>-발생되는 훼손수목은 조경식재임으로 보전가치가 낮고, 수량이 적어 수목이식계획은 제외하였음</p>	<p>반영 216 ~ 217</p>
		<p>◦야간조명으로 인한 생태적 영향을 면밀히 예측하고 실효성 있는 야간조명 저감방안을 수립하여야 함</p> <p>-특히, 야간조명이 수달 이동로, 하천 및 해안에 직접적으로 조사되지 않도록 하고 계획지구 및 주변지역에서 서식·출현 가능성이 높은 곤충류에게도 야간조명으로 인한 영향이 미치지 않도록 야간조명 저감방안을 수립</p> <p>※ 「빛공해 환경영향평가기법개발연구(세종대학교 산학협력단, 2013.3월)」 참고</p>	<p>◦야간조명으로 인한 생태적 영향을 고려하여 배광억제 조명시설 등 저감방안을 제시하였음</p>	<p>반영 226</p>

〈표 6.2-1〉 계 속

구분	의견 제출자	의견요지	반영여부(미반영사유)	비고
초안	환경부	<ul style="list-style-type: none"> ◦사업예정지 내·외 생태축 현황을 조사하고 생태 이동로 및 연결성이 훼손되지 않도록 원형보전 및 공원을 조성하는 방안을 수립·제시하여야 함 -안심산~목장성~소제천~가막만으로 이어지는 블루-그린네트워크 구축을 위한 개념도와 방안을 기술 -기존 인근시가지내 녹지축(가로축)과의 연결성을 확보방안을 제시 	<ul style="list-style-type: none"> ◦사업계획 수립시 기존 자연경관, 문화재 등을 고려하여 비훼손구역을 설정하고 공원 및 녹지계획을 수립하였음 -블루-그린 네트워크에 대하여 도면으로 제시하였음 -녹지축과의 연결성을 고려하여 공원 및 녹지계획을 수립 	반영 220 ~ 232 230 623
		<ul style="list-style-type: none"> ◦사후환경영향조사계획에는 공사 시 및 운영 시의 조사항목, 조사지점 및 조사시기 등이 구체적으로 설정·제시하여야 하며, 동 사업의 시행으로 인하여 발생하는 각종의 생태영향을 최소화하기 위하여 협의된 보전대책 및 저감방안이 적정한 수준에서 이행되고 있는지를 파악할 수 있도록 계획하여야 함 -야생동·식물 및 법정보호종의 서식·출현 현황 및 변화에 관한 조사 결과 -야생동·식물 및 법정보호종 보전대책 및 저감방안의 이행현황 조사 결과 -법정보호종 서식·출현 변화에 따른 추가 보전대책 또는 저감방안의 수립 여부 -중요한 보전지역(법정보호종서식지 등)에서의 동·식물상 현황 및 변화에 관한 조사 결과 -중요한 보전지역(법정보호종서식지 등)에서의 동·식물상 변화에 따른 추가 보전대책 또는 저감방안의 수립 여부 -녹화(완충녹지, 경관녹지, 사면녹지, 식생복구지 등) 공정현황 조사 결과 -훼손수목 이식현황(이식률, 고사율 등) 조사 결과 -생태영향 저감시설의 설치현황 및 온전한 기능수행 여부 조사 결과 -육수생물의 경우, 우기 시 토사유출로 인한 영향 등이 발생할 수 있으므로 공사 중 우기 시에는 조사 주기 강화(월 1회 이상) -생태계교란야생식물을 별도의 조사항목으로 설정하고, 공사 시 준계/하계/추계에 각 1회, 운영 시 준계/하계/추계 중 2계절 1회 조사 	<ul style="list-style-type: none"> ◦사후환경영향조사계획에는 공사 시 및 운영 시의 조사항목, 조사지점 및 조사시기 등이 구체적으로 설정·제시하였으며, 동 사업의 시행으로 인하여 발생하는 각종의 생태영향을 최소화하고 저감대책 등이 적절히 이행되었는지 파악할 수 있도록 계획하였음 -관련 내용을 사후환경영향조사계획에 반영하였음 	반영 232 861 ~ 873

〈표 6.2-1〉 계 속

구분	의견 제출자	의견요지	반영여부(미반영사유)	비고
초안	환경부	<p>나. 대기환경 분야</p> <p>1) 대기질</p> <p>◦대기질 예측 시에는 최악의 조건을 가정하여 영향 예측을 실시하고 인근 개발계획을 확인하여 누적평가를 실시하여야 함</p> <p>-배출량 산정시 TSP에서 PM-10, NOx에서 NO₂ 전환율은 100%로 가정하여 적용</p> <p>-사업지구 인근의 개발계획이 있을 경우 도면에 이격거리와 함께 명시</p> <p>-운영 시 이동배출원에 의한 오염물질 발생량 예측 시 이동배출원(자동차 등)에서 발생하는 오염물질(CO, NOx, SO₂, PM 등)를 고려하여 예측 항목을 설정하여야 하며 사업지구 내외 주거시설을 대상으로 영향 예측을 실시</p> <p>-공사 및 운영 시 유지목표농도를 설정하고 초과 시 구체적인 처리대책을 수립·제시</p>	<p>◦최악의 조건을 가정하여 영향예측을 실시하였으며, 환경영향평가 정보시스템을 이용하여 사업지구 인근 개발계획을 확인 후 누적평가를 실시하였음</p> <p>-배출량 산정시 TSP에서 PM-10, NOx에서 NO₂ 전환율은 100%로 가정하였음</p> <p>-사업지구 인근의 개발계획을 도면에 이격거리와 함께 제시하였음</p> <p>-운영 시 이동배출원(자동차 등)에서 발생하는 오염물질을 고려하여 PM-10, PM-2.5, NO₂, SO₂, CO를 예측항목으로 설정하였으며, 사업지구 내·외 총 20개소의 주거시설을 대상으로 영향 예측을 실시하였음</p> <p>-국가 및 광양만권 대기환경기준을 토대로 유지목표농도를 설정하였으며, 유지목표농도 초과 시 살수횟수의 증가 등 추가저감방안을 제시하였음</p>	반영 304 ~ 394
		<p>◦사업지구 주변에는 다수의 주거시설 및 학교 등이 위치하고 있는 바, 공사 시 비산먼지 영향이 최소화될 수 있도록 공사·공정별 저감방안을 구체적으로 수립·제시하여야 함</p> <p>-비산먼지 저감시설(세륜·세차시설, 방진시설 등)은 설치계획(위치, 제원 등)을 구체적으로 제시</p> <p>-토사 반입차량의 외부 이동경로에 대한 비산먼지 저감방안을 수립</p>	<p>◦사업지구 주변 정온시설에 대해 공사 시 비산먼지 영향이 최소화될 수 있도록 공사·공정별 저감방안을 구체적으로 제시하였음</p> <p>-세륜·세차시설, 방진망 등 비산먼지 저감시설 설치계획을 구체적(위치, 제원 등)으로 제시하였음</p> <p>-현재까지 토사 반입차량의 외부 반입은 없는 것으로 계획되어 있으며, 필요시 이동경로에 대하여 비산먼지 저감방안을 적용</p>	반영 384 ~ 394
		<p>◦사업지구 북측경계와 동측경계에 완충 녹지를 추가 조성하는 것이 필요하며, 완충녹지 폭을 도면에 명시하여 구체적인 계획을 수립하여야 함</p> <p>-도로와 연접한 주거지역 경계부의 완충녹지에 대하여 폭원 등 계획의 적절성을 검토하고 도로변 녹지조성 계획(위치, 폭, 길이 등)을 도면에 상세히 제시</p> <p>※ 「개발사업 환경영향평가등 공원·녹지 검토 가이드라인('15.6.5)」 참조</p>	<p>◦사업지구 북측경계와 동측경계에 완충 녹지를 추가로 조성하였으며, 완충녹지 폭을 도면에 명시하여 제시하였음</p> <p>-도로와 연접한 주거지역 경계부의 완충녹지에 대하여 폭원 등 계획의 적정성을 검토하여 도로변 녹지조성 계획(위치, 폭, 길이 등)을 도면에 제시하였음</p>	반영 392

〈표 6.2-1〉 계 속

구분	의견 제출자	의견요지	반영여부(미반영사유)	비고
초안	환경부	◦가장 인접하여 위치하는 A-2(안심초교, 이격거리 17m)에 대하여는 비산먼지가 많이 발생하는 토공사 시 사후환경영향 조사주기를 강화하는 방안을 강구하여야 함	◦사업지구와 인접하여 위치하는 A-2(안심초교, 이격거리 17m)지점에 대하여 사후환경영향조사 주기를 강화하여 조사계획을 수립하였음	반영 393 ~ 394
		2) 온실가스 ◦사업특성, 온실가스 저감 잠재량, 유사사례 등을 고려하여 온실가스 저감목표를 설정하고 이를 달성하기 위한 온실가스 저감대책을 구체적으로 수립·제시(이행시기, 이행주체 등)하여야 함 -온실가스 저감을 위해 신재생에너지 시설(태양열, 지열 등) 도입, 에너지 절약형 건축물 설치, 빗물이용시설 설치, 공원·녹지 확보, 옥상녹화 등 적극 고려 -저감대책 이행여부 점검계획, 저감효과 모니터링 방법, 저감목표 달성이 어려운 경우를 대비한 조치계획을 사후환경영향조사계획에 반영	◦공사시 및 운영시 온실가스 저감 대책을 구체적으로 제시하였음 -온실가스 저감을 위해 신재생에너지 시설(태양열, 지열 등) 도입, 에너지 절약형 건축물 설치, 빗물이용시설 설치, 공원·녹지 확보, 옥상녹화 등 적극 검토·반영할 계획임 -공사시 및 운영시 저감방안의 이행 여부 확인 및 추가적으로 발생하는 환경영향을 저감하기 위하여 조사항목, 조사주기, 조사방법 등을 사후환경영향조사계획에 반영하였음	반영 395 ~ 415
		다. 수환경 분야 1) 수질 ◦공사시 토사유출 등으로 인해 하류 수계(소제천, 가막만 환경보전해역 등)에 영향이 예상되는 바, 토사유출 등으로 인한 영향을 보다 면밀히 예측하고 저감방안을 수립·제시하여야 함 -사업지구 내 토양에 대한 입도분석을 통해 유출토사의 80% 이상 제거가 가능하도록 침사지 설치계획을 수립	◦본 사업지구 주변 해역이 환경보전해역이며, 주변 어업권 분포 등을 고려하여 공사시 부유사확산범위를 수치모형실험을 통해 모의하였으며, 임시침사지 및 오탁방지막 설치시 1mg/L 이상 가중농도 분포는 반경 500m 이내로 저감되는 것으로 나타나 어업권에 미치는 직접적 영향은 없는 것으로 예측됨 (※ 「7.3.2 해양환경」 부유사확산 수치 모형실험 결과 참조) ◦유출토사 포착률 80%를 고려한 대상 입경 0.007mm를 적용한 침사지 산정 결과, 침사지 4개소의 총 소요면적 144,705㎡는 사업지구 면적 417,654㎡ 대비 35%를 차지하므로 현실적으로 적용하기 어려운 것으로 판단됨	반영 419 ~ 498 475 ~ 479

〈표 6.2-1〉 계 속

구분	의견 제출자	의견요지	반영여부(미반영사유)	비고
초안	환경부	(상동)	<ul style="list-style-type: none"> 따라서 토사의 대표입경을 0.2mm로 설정하였을 때의 침사지 용량으로 설치하고, 침사지 설치 전 토사유출 가중농도 135.8mg/L의 80%제거 가능토록 침사지 유출수의 하천 유입지점에 이중 오탁방지막을 추가 설치하여 토사유출에 대한 소제천 및 하류수계의 영향을 최소화 할 계획임 	반영 475 ~ 479
		<ul style="list-style-type: none"> -토사유출 시 유출수계를 명확히 제시 하고, 하류 수계에 미치는 영향 예측 및 저감시설 설치 후 저감효과를 분석(필요 시 용량 증대 및 다단설 치 검토) 	<ul style="list-style-type: none"> 토사유출시 유출수계를 명확히 제시 하였으며, 부유사 확산수치모형실험을 통해 저감시설 설치 전후 하류수계에 미치는 영향을 예측하였음 	475 ~ 498 588 ~ 597
		<ul style="list-style-type: none"> -영향예측 결과를 토대로 적절한 저감 방안(임시침사지 설치, 오탁방지막 설치 등)을 수립하고 저감시설(세륜·세차시설, 방진시설 등) 설치계획 (위치, 제원 등)은 구체적으로 제시 	<ul style="list-style-type: none"> -영향예측결과를 토대로 저감시설 설치계획을 수립하였음 	475 ~ 498
		<ul style="list-style-type: none"> 사업예정지 내·외 지하수질에 대한 조사를 실시하고, 사업시행으로 인한 영향예측 후 적절한 저감방안을 수립·제시하여야 함 	<ul style="list-style-type: none"> 사업지구 내외 지하수질 조사를 실시한 결과, 지하수의 수질기준(생활용수)을 만족하는 것으로 조사되었으며, 본 사업계획에 지하수질에 영향을 미칠 수 있는 공정은 계획되어 있지 않아 지하수 영향예측은 제외하였음 	반영 419 ~ 440
		<ul style="list-style-type: none"> 기존 차집관로가 가까이 위치하고 있는 바, 공사 시 현장사무소 등에서 발생하는 오수는 가급적 공공하수처리장으로 연계·처리하는 방안을 우선적으로 검토하여야 함 -오수처리시설을 별도로 설치·운영 할 경우 처리수 방류에 따른 영향을 예측하고 하류수계(소제천, 해양)에 미치는 영향을 고려하여 방류수 수질기준을 강화하는 방안 강구 	<ul style="list-style-type: none"> 공사시 현장사무소 등에서 발생하는 오수는 가급적 공공하수처리장으로 연계·처리하는 방안을 우선적으로 검토하고 있으며, 공공처리시설로 연계처리 불가시 현장사무소 부지 내 개인하수처리시설을 설치하여 「하수도법 시행규칙」 [별표 3]의 개인하수처리시설 방류수 수질기준(50m³ 미만) 보다 강화한 BOD 10mg/L, SS 10mg/L으로 처리후 방류할 계획임 	반영 481
		<ul style="list-style-type: none"> 운영시 필요한 용수(3,325m³/일)는 학용정수장을 통해 심곡배수지를 경유 하여 공급할 계획인 바, 사업 완료 시기를 고려하여 용수공급 가능여부를 관계기관과 협의하여 관련자료를 제시하여야 함 	<ul style="list-style-type: none"> 운영시 필요한 용수(3,325m³/일)는 학용정수장을 통해 공급할 계획이며, 여수시 관련 부서와 협의과정에서 배수지를 사업계획에 반영하였음 	부분 반영 483 ~ 485

〈표 6.2-1〉 계 속

구분	의견 제출자	의견요지	반영여부(미반영사유)	비고
초안	환경부	-용수공급시설의 공급대상구역, 현재 용수공급량, 용수공급시설 여유용량, 용수공급구역내 거주인구와 추가 개발계획의 변화, 연도별 용수공급의 변화 등을 조사하고, 사업 완료시기 용수공급시설 용량의 적정성을 분석·제시	-학용정수장은 2010년부터 수요량 대비 시설용량이 작아, 둔덕정수장의 여유분으로 공급하고 있는 것으로 조사되었으며, 본 사업지구 용수공급 가능여부를 여수시 관계부서와 검토·협의하고 있음	부분 반영 483 ~ 485
		<ul style="list-style-type: none"> 운영시 발생하는 오수(2,513m³/일)는 여수공공하수처리장으로 연계처리할 계획인 바, 공공하수처리시설 용량의 적정성을 검토하고 관계기관과 협의하여 관련자료를 제시하여야 함 -하수처리시설의 처리대상구역, 현재 하수발생량, 하수처리시설 여유용량, 처리구역내 거주인구와 추가 개발계획의 변화, 연도별 하수발생 변화 등을 조사하여 하수처리시설 용량의 적정성을 분석·제시 	<ul style="list-style-type: none"> 운영시 발생하는 오수(2,513m³/일)는 여수공공하수처리장으로 연계처리할 계획임 -본 사업지구 목표연도(2030년)의 여수공공하수처리시설 시설용량은 110,000m³/일, 유입되는 계획하수량은 94,685m³/일로써 15,315m³/일 여유량이 있어 본 사업지구 하수발생량은 연계처리가 가능한 것으로 예측됨 여수시청 하수도과와 본 사업지구 계획 하수량에 대한 여수공공하수처리시설 연계처리 가능여부를 여수시 관계부서와 검토·협의하고 있음 	부분 반영 486 ~ 489
		<ul style="list-style-type: none"> 사업지구 내 발생하는 오수를 직접 해양으로 방류하거나 소하천으로 방류할 계획인 바, 우수의 적정배출 여부를 확인하고 우수처리계획(평면도, 저류지 설치계획 등)을 구체적으로 수립·제시하여야 함 	<ul style="list-style-type: none"> 사업지구 내 발생하는 우수는 사업지구가 동저서고의 지형으로 자연유하가 가능하며 우수처리계획을 제시하였음 	반영 473 ~ 496
		<ul style="list-style-type: none"> 본 사업은 「수질 및 수생태계 보전에 관한 법률」에 의한 비점오염원 설치신고 대상사업인 바, 사업지구에서 발생하는 비점오염물질에 대한 처리계획을 구체적으로 수립·제시하여야 함 -운영 시 우수처리계획 평면도를 제시하여 저감시설이 적절히 배치되도록 계획 	<ul style="list-style-type: none"> 본 사업은 「수질 및 수생태계 보전에 관한 법률」에 의한 비점오염원 설치신고 대상사업으로 여과형 비점오염저감시설 2개소 설치를 계획하였음 -운영시 우수처리계획 평면도상 우수유출부 하단에 비점오염점감시설을 설치하여 초기우수로 인한 비점오염원을 저감시킬 수 있도록 계획하였음 	반영 491 ~ 496

〈표 6.2-1〉 계 속

구분	의견 제출자	의견요지	반영여부(미반영사유)	비고
초안	환경부	<p>◦사업 시행으로 인하여 불투수면이 증가하므로 건강한 물순환체계 구축을 위해 저영향개발(LID, Low Impact Development)기법을 적극적으로 도입하여야 함</p> <p>-녹지·공원 조성계획 수립 시에는 강우유출수가 침투·체류할 수 있는 식생수로, 침투도랑, 식생저류지 등의 적용 검토</p> <p>-인도의 가로수 등에는 식생체류지, 나무여과상자 등의 적용 검토</p> <p>-주차장 등에는 투수성 포장 등의 적용 검토</p> <p>-학교 등 공공시설에는 물 자원의 활용을 위한 빗물이용시설, 생태면적률 확대를 위한 옥상녹화 등을 적극적으로 도입하는 방안을 강구</p> <p>※ 「환경영향평가서 저영향개발(LID) 기법 적용 매뉴얼(2013, 환경부)」, 「저영향개발(LID)기법의 환경영향 평가 적용 방안(2014, KEI)」을 참조</p>	<p>◦본 사업시행시 저영향개발(LID, Low Impact Development)기법을 적극적으로 검토·도입할 수 있도록 적용가능한 기법을 제시하였으며, 본 사업은 비점 오염원 설치신고 대상사업이므로 설치 신고서 작성시 구체적으로 수립한 설치 계획을 사업계획에 반영할 계획임</p>	반영 491 ~ 496
		<p>◦구체적인 사업계획을 토대로 사업시행 전·후 추가적인 오염원을 예측하고 총량관리계획상 부하량을 산정하여 제시하여야 함</p>	<p>◦본 사업지구는 남해 연안 수계로 수질 오염총량관리 대상지역에 해당되지 않음</p> <p>-사업시행으로 인해 추가 발생하는 비점오염물질 산정결과 BOD 18.850 kg/일, T-P 0.3499kg/일로 산정되었음</p>	반영 423 470 ~ 472
		<p>◦토지이용계획에 따라 사업지구 내 소하천 일부구간이 이설될 것으로 예상되나 이에 대한 구체적인 계획 내용이 제시되지 않은 바, 소하천 이설 여부를 제시하고 이설 시 가급적 하천의 자연성 훼손 및 선형 변형 등을 최소화하는 방안을 검토·제시하여야 함</p> <p>-소하천 정비종합계획 반영여부를 제시</p> <p>-하천 양안으로 충분한 완충공간 확보 등 친환경적 하천정비계획을 수립·제시</p>	<p>◦소제천 이설계획은 상위계획인 “여수시 소하천 정비종합계획(재수립), 여수시, 2018” 상의 소하천설계기준 및 사업지구 특성을 고려하여 설계하였음</p> <p>- “여수시 소하천 정비종합계획(재수립), 여수시, 2018” 반영여부를 제시하였으며, 소제천 양안으로 수변공간을 활용한 수변공원 계획하여 충분한 완충녹지 공간을 확보하였음</p>	반영 447 ~ 467

〈표 6.2-1〉 계 속

구분	의견 제출자	의견요지	반영여부(미반영사유)	비고
초안	환경부	<p>◦사후환경영향조사계획에는 공사시 및 운영시의 조사항목, 조사지점 및 조사 시기 등이 구체적으로 설정·제시하여야 하며, 사업시행 전·후 환경영향에 파악할 수 있도록 계획을 수립·제시하여야 함</p> <p>-공사시 침사지 유출수가 수계로 유입 되는 지점의 수질조사를 실시</p> <p>-공사시 가배수로 및 임시침사지 관리현황</p> <p>-공사시 저감방안(침사지, 오탁방지막 등)의 이행현황(저감시설 유입전·후 수질 등) 조사결과</p> <p>-공사 및 운영시 지하수질에 대한 조사결과</p> <p>-운영시 비점오염저감시설의 적정 설치 및 유지관리현황(유입·유출수 수질 등)</p>	<p>◦사후환경영향조사계획에는 공사시 및 운영시의 조사항목, 조사지점 및 조사 시기 등이 구체적으로 제시하였으며, 사업시행 전·후 환경영향에 파악할 수 있도록 계획을 수립하였음</p> <p>-관련 내용을 사후환경영향조사계획에 반영하였음</p>	반영 497 ~ 498 861 ~ 873
		<p>2) 해양환경</p> <p>◦사업예정지 전면 해역은 해양환경관리 법에 따른 환경보전해역인 바 시설 설치·제한사항에 대한 저촉여부를 철저히 확인하고, 여수시 연안관리지역계획에 따라 설정된 연안해역 용도와 기능구, 주변 어장분포 및 시설물 현황 등을 파악·제시하여야 함</p>	<p>◦환경보전해역 등에서의 시설설치 제한 사항을 검토하였으며, 본 사업계획 상 폐수배출시설이 계획되지 않은 바, 해당없는 것으로 조사되었음. 한편, 여수시 가막만 연안은 보전연안해역으로 지정되어 있으며, 주변 어장분포 등을 제시하였음</p>	반영 499 ~ 505
		<p>◦해수면 상승, 태풍 등으로 인한 자연 재해에 영향이 받을 수 있는 바, 연안과 인접한 주거시설 및 상업시설은 이격 배치하고 공원·녹지를 배치하는 등의 적절한 토지이용 저감방안을 수립·제시하여야 함</p>	<p>◦본 사업지구는 해양과 인접하여 위치 하고는 있으나, 주거 및 상업시설 등을 소호요트장 및 선착장, 4차선 도로 등을 감안하여 해안선으로부터 충분히 이격하여 배치하였음</p>	반영 607 ~ 626
		<p>◦사업예정지는 해안과 인접해 있어 사업시행 시 발생하는 오염물질이 해양으로 유입될 것으로 예상되는 바, 사업예정지 전면 소제천 하구 및 오염물질 유출예상지점을 중심으로 해양수질 및 저질 그리고 해양생태계(특히, 저서생물에 대한 정밀조사)에 대한 현황조사(최소 3지점 이상, 가능한 2계절 조사)를 실시하여야 함</p>	<p>◦사업지구 전면 가막만 연안을 대상으로 해양수질 및 저질, 해양생태계에 대한 현황조사를 실시하였음</p> <p>-해양수·저질 조사 : 2018.6.4</p> <p>-해양생태계 조사 : 2018.5.14~15</p>	반영 499 ~ 576

〈표 6.2-1〉 계 속

구분	의견 제출자	의견요지	반영여부(미반영사유)	비고
초안	환경부	<p>◦사업예정지 주변 해안은 해양생태계적으로 중요한 가막만 환경보전해역으로 하계 저층 빈산소수계가 발생하는 환경적으로 민감한 해역인 바, 정확한 영향예측을 통해 적절한 저감방안을 수립·제시하여야 함</p> <p>-하계 저층 무산소 발생특성 파악·제시</p> <p>-공사 시 토사 등이 해양으로 유입될 것으로 예상되는 바, 배수유역별 최종유출지점에 대한 영향 저감방안을 충분히 마련·제시</p> <p>· 배수유역, 토사유출량 산정 및 해양물리조사결과 등을 토대로 최악을 가정한 부유사확산에 대한 평가를 실시하고 실효성 있는 저감대책을 제시</p> <p>· 해양물리 조사지점은 부유사 확산으로 인한 영향을 분석할 수 있는 대표지점을 선정</p> <p>· 부유사확산범위와 주변 양식장 현황을 중첩하여 제시하고 영향여부를 분석·제시</p>	<p>◦사업지구 주변 해안의 현황을 파악하기 위해 현지조사 및 문헌조사(해양환경조사연보)를 실시하였음</p> <p>-본 사업지구와 인접한 조사정점에서 하계 염분 감소 및 영양염류 등이 소폭 증가하였으나, 저층산소포화도의 경우 수온상승기에도 130%로 나타나 식물플랑크톤의 영향을 받는 것으로 추정됨</p> <p>-한편, 해양저질의 현지조사 및 문헌조사 결과, 상대적으로 퇴적물 내 유기물 오염영향이 있는 것으로 판단되었음</p> <p>-본 사업지구 주변 해역이 환경보전해역이며, 주변 어업권 분포 등을 고려하여 공사시 부유사확산범위를 수치모형실험을 통해 모의하였으며, 임시침사지 및 오탁방지막 설치시 1mg/L 이상 가중농도 분포는 반경 500m 이내로 저감되는 것으로 나타나 어업권에 미치는 직접적 영향은 없는 것으로 예측됨</p>	반영 577 ~ 594
		<p>◦사후환경영향조사계획은 평가 시 현황조사 지점을 중심으로 사업시행 전·후 환경영향에 분석·파악할 수 있도록 조사항목, 조사지점, 조사방법, 조사주기 등을 수립·제시하여야 함</p> <p>-사업지 주변 조간대를 중심으로 저서생물에 대한 정밀조사(line transect법)를 실시</p> <p>-해양 수저질 및 동·식물상의 조사정점 3개 외에 SW-1 외측에 1개를 추가</p> <p>-수저질 조사항목 선정 시에는 해양환경기준을 고려</p>	<p>◦평가지 현황조사 지점을 중심으로 사업시행 전·후 환경영향에 분석·파악할 수 있도록 사후환경영향조사계획을 수립하였음</p> <p>-연성조간대 조사의 경우, 3개 선상으로 하여 정밀조사계획을 수립함</p> <p>-해양 수저질 및 해양동·식물상의 조사정점을 추가하였음</p> <p>-해양 수저질 조사항목 선정시 해양환경기준을 고려하여 선정함</p>	반영 599 861 ~ 873

〈표 6.2-1〉 계 속

구분	의견 제출자	의견요지	반영여부(미반영사유)	비고
초안	환경부	<p>라. 토지환경 분야</p> <p>1) 토지이용</p> <p>◦본 사업이 「산업입지 및 개발에 관한 법률」에 따라 시행하는 사업일지라도 사업의 성격상 택지를 조성하는 사업인바, 최소 계획생태면적률은 40% 이상 확보될 수 있도록 사업계획 수립·제시하여야 함</p> <p>-사업대상지역의 현재 상태의 생태면적률을 조사하고 이를 바탕으로 계획생태면적률을 상향 조정(현재 상태의 생태면적률이 높을수록 상향 조정폭을 크게 계획)</p> <p>-필요 시 생태면적률 제고를 위한 건축계획 및 단지계획 가이드라인(옥상녹화, 벽면녹화, 투수성포장 등)을 작성·제시</p>	<p>◦본 사업이 「산업입지 및 개발에 관한 법률」에 따라 시행하는 사업이나, 사업의 성격이 약 20년 이상 사업미집행되어온 지역을 택지로 개발하는 사업이므로 ‘도시의 개발’ 중 구도심개발 사업 30%를 적용하였음</p> <p>-현재 생태면적률은 59.8%이며, 사업 시행 후 계획 생태면적률은 30.9%로 예측됨</p> <p>-환경영향평가서의 계획 생태면적률은 건축물의 옥상녹화 및 주택건축시 추가로 조성하는 조경녹지 등은 제외된 목표이므로 사업시행시 초과달성할 수 있을 것으로 판단됨</p>	<p>부분 반영</p> <p>627 ~ 631</p>
		<p>◦주거환경의 쾌적성 확보 및 소음 등의 영향 저감을 위해 가능한 공원·녹지를 추가 확보(가급적 공원·녹지율 30% 이상)하는 방안을 적극적으로 강구하여야 함</p>	<p>◦주거환경의 쾌적성 확보 및 소음 등의 영향 저감 등을 검토하여 가능한 공원·녹지를 최대한 확보하였음</p>	<p>반영</p> <p>623 ~ 625</p>
		<p>◦사업특성 및 규모, 관련규정 등에 따른 공원·녹지 확보율의 적정성을 검토·제시하고 쾌적한 주거환경 조성을 위하여 공원·녹지를 추가 확보하는 방안을 적극적으로 강구·제시하여야 함</p>	<p>◦공원·녹지 확보율은 주변지역이 생태축 등을 고려하고 상위계획 등을 고려한 종합개발지표를 기준으로 조성계획을 수립하였음</p>	<p>반영</p> <p>608 ~ 631</p>
		<p>2) 토양</p> <p>◦사업예정지 내 철거 대상 지장물 중 「토양오염관리대상시설 등 조사에 관한 고시(환경부고시 제2016-115호)」에 따른 토양오염관리대상시설 등 토양오염을 유발할 수 있는 시설 현황을 파악하여 제시하고 적절한 처리대책을 수립·제시하여야 함</p> <p>-조사된 시설물에 대해서는 자료조사, 현장조사, 청취조사를 통해 토양오염 개연성을 확인하고, 필요시 실측조사를 통해 오염도를 확인</p> <p>※ ‘토양환경평가지침(환경부고시 제2014-182호)’을 참고</p>	<p>◦본 사업지구에는 토양오염관리대상 시설 등 조사에 관한 고시(환경부고시 제2016-115호)에 따른 토양오염유발 시설이 없는 것으로 조사됨</p> <p>-본 사업지구내 지장물은 단독주택, 창고, 비닐하우스 등으로 주유소 등 토양오염을 유발할 가능성이 있는 시설이 없는 것으로 조사됨</p>	<p>반영</p> <p>633 ~ 643</p>

〈표 6.2-1〉 계 속

구분	의견 제출자	의견요지	반영여부(미반영사유)	비고
초안	환경부	<p>◦비옥토 발생량을 정량적으로 예측하고 공사로 인한 비옥토 유실을 방지하기 위한 적극적인 보전계획 및 활용방안을 수립·제시하여야 함</p> <p>-채취 대상구역 선정, 채취 범위(심도) 및 회수율, 채취방법 및 시기, 유실을 최소화하기 위한 보관 및 운반 방법, 재활용 용도, 재활용 가능지역, 재활용량을 반영한 재활용 계획(도면), 적정 사용 여부(재활용률, 재활용 세부내용 등)를 모니터링하기 위한 사후환경영향조사계획</p> <p>※ ‘개발사업과 표토자원 관리(환경 포럼 Vol. 19, No.5, 2015, KEI)’를 참조</p>	<p>◦비옥토 발생량(29,158.2m³)을 정량적으로 예측하였으며, 보전 및 활용방안을 제시하였음</p> <p>-채취 대상구역, 범위, 회수율 등은 ‘개발사업과 표토자원 관리(환경 포럼 Vol. 19, No.5, 2015, KEI)’를 참조하여 산정하였으며, 활용계획, 적치장 위치도 등을 제시하였음</p>	반영 643 ~ 647
		<p>3) 지형·지질</p> <p>◦사업지구 북동측은 과도한 절토사면이 발생하지 않도록 경계 조정, 단차조성, 절·성토계획 조정 등 지형에 순응하는 토지이용계획을 통하여 자연지형의 인위적 변화 때문에 발생할 수 있는 지형 훼손 및 재해(산사태와 사면붕괴 등)에 대비할 수 있는 계획을 수립·제시하여야 함</p>	<p>◦사업지구 북동측은 과도한 비탈면이 발생하지 않도록 옹벽설치계획을 수립하여 옹벽 상단은 훼손하지 않도록 공사계획을 수립하였음. 또한 인위적인 변화를 최대한 배제하고 산사태 및 사면 붕괴 등에 대한 안정성을 검토하였음</p>	반영 650 ~ 683
		<p>◦주요 절·성토 구간 및 기타 인접 지역의 사면발생이 예상되는 지점에 대해서 대상사면의 지질구조(지층의 주향 및 경사, 엽리, 편리, 단층, 절리 등) 등을 고려하여 사면안정분석을 실시하고 사면불안정 예상 시에는 절·성토 규모축소, 사면보강 등 현장 여건에 맞는 사면안정대책을 수립·제시하여야 함</p> <p>-대상사면의 지층 심도별 적용 사면 기울기를 명확히 제시하고 안정 해석 시 사용한 모델과 결과를 등고선으로 기재</p> <p>-사면 안정 해석 시 사용한 지층 별 입력 지반 물성(단위중량, 내부마찰각, 점착력, 탄성계수, 간극비, 포아송비 등), 조건 별 지하수위 조건을 기재하여 해석결과의 정확성 및 타당성을 확인</p>	<p>◦대표지점을 선정하여 사면안정분석을 실시하고 적절한 사면의 규모, 옹벽 설치 등 적절한 보강대책을 수립하였음</p> <p>-대상사면의 지층 심도별 적용 사면 기울기를 명확히 제시하고 안정 해석 시 사용한 모델과 결과를 등고선으로 기재</p> <p>-사면 안정 해석 시 사용한 지층 별 입력 지반 물성, 조건 별 지하수위 조건 등 해석결과를 제시하였음</p>	반영 650 ~ 683 657 ~ 679

〈표 6.2-1〉 계 속

구분	의견 제출자	의견요지	반영여부(미반영사유)	비고
초안	환경부	<p>◦연약지반 등 지반 불안정 지역이 존재할 경우 이차적인 환경피해가 발생할 수도 있는 바, 토질조사 자료를 근거로 사업으로 인해 지반이 영향을 받는 정도를 예측하고 지반불안정이 예상될 경우에는 공사 시 및 공사 후 지반의 안정대책을 수립·제시하여야 함</p> <p>-지반(연약지반 포함)의 안정성여부는 현장조사와 시추조사 결과를 검토하여 판단하고 지반불안정 예상 시 보강대책을 수립</p> <p>-연약지반에 대한 처리대책이 필요한 구간에 대해서는 처리대책에 대한 장·단점을 비교·검토하여 상기 구간에 적절한 대책(처리기간, 재료수급방안, 안정성 등을 고려)을 수립·제시</p> <p>-사후환경영향조사계획에 연약지반 처리대책 이행과 관련한 사항을 포함</p>	<p>◦사업지구내 지반조사 결과, 연약지반은 분포하지 않는 것으로 조사되었으며, 지반조사결과를 제시하였음</p> <p>-지반조사결과를 제시하였음</p> <p>-지반조사결과 연약지반은 없는 것으로 조사됨</p>	반영 657 ~ 683
		<p>마. 생활환경 분야</p> <p>1) 친환경적 자원순환</p> <p>◦공사 시 공정별(지장물 철거, 시설/건축공사 등)로 발생하는 폐기물발생량을 성상·종류별로 산출하여 구체적인 처리계획을 수립하여야 함</p> <p>-폐기물처리기본계획 등 상위계획 및 인근의 폐기물처리업체 현황 등을 고려하여 처리계획(소각·매립·재활용량(률))을 수립·제시</p> <p>-공사 시 발생하는 폐비닐, 폐농약병 등 영농폐기물에 대한 발생량을 예측하고 수집·보관·운송 등 적절한 처리계획을 구체적으로 수립·제시</p> <p>-지장물 철거 시 폐석면 및 유해화학물질(수은, PCB 등)과 같은 유해성 폐기물이 배출될 수 있으므로 유해성 폐기물 발생량을 예측하고 적절한 처리계획을 수립·제시</p> <p>-공사 시 세륜시설 및 침사지에서 발생하는 건설오니 또는 건설폐토석 등에 대한 적법한 절차에 따른 처리계획을 수립·제시</p>	<p>◦공사시 공정별로 발생하는 폐기물 발생량을 성상·종류별로 산출하여 처리계획을 수립함</p> <p>-여수시 “폐기물처리 기본계획” 자료가 없는 것으로 확인된바, 처리현황 통계 자료를 인용하여 목표 재활용률(99.0%)을 제시함</p> <p>-관련 근거를 제시하고 폐비닐 발생량(4.07톤)을 산정하였음</p> <p>-지장물 철거전 사전수거하여 관련법에 의거하여 위탁처리하겠음</p> <p>-지장물 철거시 발생하는 지정폐기물(폐석면, 수은, PCBs)의 발생량을 정량·정성적으로 예측하고 적절한 처리계획을 수립·제시함</p> <p>-공사시 세륜시설 및 침사지에서 발생하는 건설오니 및 건설폐토석의 재활용 유형별 세부분류에 따른 재활용방안을 제시하였음</p>	반영 695 ~ 705

〈표 6.2-1〉 계 속

구분	의견 제출자	의견요지	반영여부(미반영사유)	비고
초안	환경부	◦운영 시 생활폐기물 발생량을 예측하고 현재 운영중인 환경기초시설 현황과 연계하여 처리계획을 구체적으로 제시하여야 함	◦운영시 생활폐기물 발생량은 19.43톤/일로 산정되었으며 여수시 생활폐기물처리시설에 전량 처리할 계획임	반영 714
		◦순환골재 사용 활성화 정책이 지속적으로 확대되고 있는바, 주차장 및 도로 등 순환골재 사용이 가능한 시설물에 대하여 순환골재 활용방안을 적극적으로 검토하는 것이 바람직함	◦본 사업은 순환골재 의무사용 건설공사에 해당되어 공사시 순환골재 사용용도별 의무사용량을 제시하였으며, 적극적으로 검토하여 공사시 이행하겠음	반영 706 ~ 710
		2) 소음·진동 ◦본 사업 시행으로 인하여 소음·진동 피해(진입도로 포함)가 우려되는 모든 정온시설(문화재, 사육시설, 교육시설, 주거시설, 정밀기기 운영시설 등) 분포현황을 도면(지형 현황을 파악할 수 있도록 평면도 및 단면도)과 표를 사용하여 명확히 제시하여야 함	◦본 사업 시행으로 인하여 소음·진동의 영향이 예상되는 정온시설을 예측 지점으로 선정하였으며, 공사시 정온시설은 예측조건을 횡단면도로 제시하였음	반영 722 ~ 725
		◦공사 시 고층 정온시설(프레지던트 아파트 등)에서의 소음예측 시에는 투입장비와 정온시설 사이의 실제 수평 및 수직 이격거리를 고려한 층별 소음영향 평가 및 저감대책을 수립·제시하여야 함 -공사 시 저감대책을 수립한 후에도 환경목표기준에 근접하는 시설에 대한 다양한 추가대책(소음현황판 설치, 전담인력 배치 등) 및 이를 담보할 수 있는 공사장 관리계획을 수립·제시	◦공사 시 고층 정온시설(프레지던트 아파트 등)에서의 소음예측 시에는 투입장비와 정온시설 사이의 실제 수평 및 수직 이격거리를 고려한 층별 이격거리를 적용하였음 -공사시 저감대책으로 가설방음판넬 설치계획을 수립하였으며, 설치후에도 목표기준을 초과하는 시설에는 장비의 분산투입, 이동식 방음벽 등을 추가 저감대책을 수립하였음	반영 722 ~ 729 759 ~ 763
		◦발파공사의 시행여부를 확인하고 시행할 경우에는 발파 시 발생하는 소음·진동에 대한 영향을 면밀히 평가하고 이를 토대로 적절한 저감방안을 수립·제시하여야 함 -발파예정지역 인근에 산재하는 충격성분이 강한 발파소음·진동에 민감한 시설물(사육시설, 문화재, 위험물 저장소, 정밀기기 사용시설 등)의 용도 및 상태(노후정도) 등을 면밀히 조사	◦구체적인 발파계획은 수립되어 있지 않으나, 발파가 발생할 것으로 예상되는 지역을 선정하여 영향예측을 실시하였음 -발파예정지역을 기준으로 주변 정온시설에 대한 목표기준을 설정하고 적용가능한 발파공법을 예측하였으며, 추후 구체적인 발파지점 및 공법 선정시 시험발파를 실시하여 영향정도를 파악한 후 결정할 계획임	반영 730 ~ 734

〈표 6.2-1〉 계 속

구분	의견 제출자	의견요지	반영여부(미반영사유)	비고
초안	환경부	<ul style="list-style-type: none"> -각 시설물별로 허용이 가능한 한계 소음·진동도를 최근의 중앙환경분쟁 조정위원회 조정 사례 및 법원 판례 등을 참조하여 시설별로 환경목표기준 설정(특히 사육시설, 문화재, 노후시설 등) -발파 예상 지역과 정온시설과의 이격 거리 및 발파로 인한 소음 진동의 영향지역을 그림과 표를 이용하여 제시 -각 시설물별 환경목표기준을 고려하여 발파공법(발파기간, 일 발파 횟수 등) 결정 	<ul style="list-style-type: none"> -발파소음 및 진동의 목표기준은 환경 분쟁조정위원회 조정 사례를 적용 하였음 -발파예상지역과 정온시설과의 이격 거리에 대하여 표와 도면으로 제시 하였음 -발파소음진동 예측결과에 따라 발 파공법을 대략적으로 선정하였음 	반영 730 ~ 734
		<ul style="list-style-type: none"> ◦운영 시 사업지구 내 정온시설(공동 주택 등)에 대한 도로소음 기준 초과에 따른 피해가 예상되는 바, 정온시설의 형상 및 배치 등의 정보를 현실적으로 반영할 수 있는 3차원 소음예측모델 적용하여 소음영향을 정확히 예측한 후 적절한 저감방안을 수립·제시하여야 함 -사업부지 내·외 정온시설에 교통소음 영향을 미칠 것으로 예상되는 모든 도로의 교통소음 영향을 예측 -교통변화가 예상되는 도로주변의 정온시설 현황 파악 -정온시설별 환경목표기준 설정 (근거 포함) -목표연도까지 서비스 수준에 따른 연도별/구간별/시간대(24시간) 별 교통량 및 속도 등의 정보를 바탕으로 도로소음이 최대가 되는 시점을 고려 ※각 도로의 시간대별 교통량 및 차속을 교통관련 전문가를 통해 산출 (이력사항 명기) -환경목표기준을 초과하는 정온시설을 대상으로 도로소음 피해를 최소화 하기 위한 다각적인 저감대책(건축선 이격거리 확보, 완충녹지 확보, 저감시설 설치 등)을 구체적으로 수립·제시 ※소음저감대책(시설)은 건축선 이격 거리, 완충녹지 폭, 저감시설 설치 위치 및 제원(연장, 높이, 재질 등)을 구체적으로 제시(도면 표시) 	<ul style="list-style-type: none"> ◦운영시 사업지구 내부 및 외부 도로에 의한 교통소음은 3차원 소음예측 모델(Soundplan8.0)을 적용하여 영향을 예측하고 저감대책을 수립하였음 -본 사업시행시 신설도로는 없으며, 교통소음이 발생할 것으로 예상되는 정온시설을 선정하였음 -목표년도(2029년) 기준 장래교통량을 산정하여 영향예측시 적용 -주거시설과 교육시설을 구분하여 목표기준을 설정(근거제시) -목표연도별 장래교통량 예측결과 중 최대 교통량이 발생하는 2029년을 적용하였음 ※각 도로의 시간대별 교통량 및 차속, 교통영향평가서 작성자 명단을 제시하였음(이력사항 명기) -환경목표기준을 초과하는 정온시설에 대하여 방음벽 설치계획(6.0~8.0m, 800m)을 수립하였으며, 완충녹지 외 건축선 추가이격(15.0~35.0m)을 저감 대책으로 제시하였음 ※관련 도면 제시 	반영 735 ~ 768 734 ~ 740 759 ~ 768

〈표 6.2-1〉 계 속

구분	의견 제출자	의견요지	반영여부(미반영사유)	비고
초안	환경부	<ul style="list-style-type: none"> -저감시설 설치 후 정온시설별(층별) 예측소음도를 제시하고 환경목표기준(주·야간)과 비교·제시 -사후환경영향조사계획에는 공동주택의 저·중·고층 소음도 측정 반영 	<ul style="list-style-type: none"> -저감시설 설치 후 정온시설별(층별) 예측소음도 결과 및 환경목표기준(주·야간)제시 -공동주택의 사후환경영향조사 중층 소음도 측정은 운영시 사후환경영향조사기간동안 분기마다 해당 주민의 협조가 필요하므로, 지속적인 모니터링이 현실적으로 불가능함 -따라서, 1층 및 옥상 측정결과가 목표기준에 근접하여 소음피해의 개연성이 확인되는 경우, 해당 주거시설의 주민대표 등과 협의하여 추가 측정을 실시하고 저감대책 등을 협의할 계획임 	반영 759 ~ 769 857 ~ 869
		<ul style="list-style-type: none"> ◦사후환경영향조사 계획은 아래 사항을 반영하여 수립·제시하여야 함 -조사지점 선정근거 명기(예측결과가 환경목표기준에 하향 근접하여 저감대책에서 제외된 지역, 저감대책을 수립하였으나 환경목표기준에 근접하는 지역, 발파와 같이 충격 소음·진동이 발생하는 지역, 신뢰성이 부족한 보정계수가 사용된 지역, 작업시간 제한 등 공사장 관리가 요구되는 지역, 예측결과의 불확실성이 높은 공종이 시행되는 지역, 저감효과의 신뢰성 확보가 요구되는 지역 등) -조사 시기 및 빈도 설정 근거 명기(해당 공종 또는 조사 목적을 달성할 수 있는지 여부를 확인 할 수 있도록 설정) -조사 기간 설정 근거 명기(실측값이 안정적으로 환경목표기준을 만족하는 때) -공사 시 및 운영 시 사업지구 내·외 고층 정온시설에 대한 층별 소음측정 계획을 포함 -공사 시 및 운영 시 사후환경영향조사지점에 대한 구체적인 정보(시설명, 주소, 좌표, 층수 등)를 명시 	<ul style="list-style-type: none"> ◦사후환경영향조사 계획은 관련 내용을 반영하여 수립·제시하였음 -관련 내용을 사후환경영향조사계획에 반영하였음 	반영 769 861 ~ 873

〈표 6.2-1〉 계 속

구분	의견 제출자	의견요지	반영여부(미반영사유)	비고
초안	환경부	<p>3) 경관</p> <p>◦본 사업은 「개발사업 등에 대한 자연 경관 심의지침(2015.8월, 환경부)」에 따라 자연경관영향 심의대상인 바, 경관시뮬레이션 등을 통해 경관영향 예측 후 적절한 저감방안 및 경관향상 방안을 마련하여야 함</p> <p>-건축물이 입지함으로써 주변경관에의 영향 정도를 파악할 수 있도록 단면 구조와 각 조망점에서의 스카이라인 변화여부를 검토하고 스카이라인 확보방안을 수립·제시</p> <p>-바람길 및 통풍축이 확보되도록 토지이용계획 및 공동주택 배치계획 수립·제시</p> <p>-개방감을 확보하고 자연스러운 스카이라인이 형성될 수 있도록 사업 부지 내 위치한 고층 공동주택의 층고계획 조정·제시</p>	<p>◦본 사업은 「개발사업 등에 대한 자연 경관 심의지침(2015.8월, 환경부)」에 따라 자연경관영향 심의대상인 바, 경관시뮬레이션 등을 통해 경관영향을 예측하였음</p> <p>-건축물이 입지로 인한 주변경관에의 영향 정도를 파악할 수 있도록 건축 배치와 각 조망점에서의 스카이라인 변화여부를 검토하여 제시하였음</p> <p>-바람길 및 통풍축 등이 확보되도록 토지이용계획 수립하였으며, 구체적인 공동주택 배치계획은 환경영향평가지 실시한 소음진동, 일조장해 예측결과 등을 참조하여 수립할 계획임</p> <p>-현재 환경영향평가 단계로 구체적인 건축계획은 사업승인 이후 확정되므로, 영향예측 결과 등을 반영하여 적절한 층고 계획을 수립하겠음</p>	반영 770 ~ 814
		<p>4) 위생·공중보건</p> <p>◦사업지구는 대기환경특별대책지역내에 위치해 있는 바, 주민 건강에 영향을 미칠 수 있는 물질에 대한 현황조사 및 위해도 평가 등을 토대로 주거지로서의 적정성을 확보하여야 함</p>	<p>◦본 사업은 여수국가산업단지의 배후 도시 기능을 위해 「산업입지 및 개발에 관한 법률」에 근거하여 조성되는 택지개발사업으로 발암성물질 및 비발암성물질 등의 배출이 없음</p>	반영 815 ~ 826
		<p>바. 사회환경경제환경 분야(인구주거산업)</p> <p>◦본 사업은 여수국가산업단지 조성에 따른 주택 공급을 위한 사업인 바, 여수국가산업단지 조성으로 인한 상근근로자 수와 현재까지 조성된 배후단지의 규모를 비교하여 금회 추진되는 배후지의 필요성을 우선적으로 검토·제시하여야 함</p>	<p>◦본 사업은 과거 여수국가산업단지의 배후택지로 지정되었으나 사업미집행이 장기화된 지역을 개발하는 것으로 주변 개발여건의 변화, 유입인구의 재예측, 관련 상위계획 등을 반영하여 개발지표를 재설정하여 실시계획을 수립하였음</p>	반영 847 ~ 858

〈표 6.2-1〉 계 속

구분	의견 제출자	의견요지	반영여부(미반영사유)	비고
초안	환경부	<p>◦또한, 사업대상지 인근지역에 죽림지구 및 웅천지구가 조성되고 있는 바, 여수시 전체를 대상으로 주택 수요·공급의 적정성을 면밀히 검토·제시하여야 함</p> <p>-여수시와 인근 지자체의 주택보급률 변화 조사, 추진 중 혹은 계획 중인 산업단지, 교육시설 등 인구유발 사업 현황 조사, 추진 중 혹은 계획 중인 택지개발사업 현황 조사, 최근에 조성이 완료된 택지지구의 분양률 조사, 여수시와 인근 지자체의 계획 인구나 현재 인구 비교 등을 토대로 적정한 규모 제시</p>	<p>◦본 사업지구의 계획인구는 여수국가 산업단지의 규모 증가, 그 외 사업으로 발생하는 총 유입인구의 50%, 이주가 필요한 대상지역 주민 등을 고려하여 산정하였음</p> <p>-그외 유입인구 중 50%는 기 조성된 택지 또는 시가지로 유입된 것으로 가정하였으며, 관련 자료를 제시하였음</p>	반영 847 ~ 858
		<p>◦사업대상지내에는 소제마을(97세대)과 송소마을(24세대)가 위치하고 있어 이주가 불가피할 것으로 판단되는 바, 이주대책(이주대상자 수, 공사시 주거대책, 이주대책에 대한 구체적인 계획목표시점 등) 및 이주와 관련된 주민 갈등 최소화방안(이주대책 공지 등)을 구체적으로 수립·제시하여야 함. 끝.</p>	<p>◦사업지구 내 이주자는 443인으로 추정하고 있으며, 거주형태별로 구분하여 사업지구내 필지형·단독형 주택을 공급할 계획임</p> <p>-사업계획 확정 후 대상주민들을 대상으로 이주주택지 신청 및 협의절차를 실시할 예정이며, 본 사업은 여수시가 직접 개발하는 공영개발방식이므로 대상 주민들의 의견을 적극 수용할 계획임</p>	반영 847 ~ 858
초안	전라남도	<p>◦평가서상 제시한 환경영향 저감방안에 대해 충실히 이행하고 사업시행으로 인한 생태계에 미치는 영향이 최소화 되도록 해야함.</p>	<p>◦평가서상 제시한 환경영향 저감방안에 대해 충실히 이행하고 사업시행으로 인한 생태계에 미치는 영향이 최소화 되도록 저감대책을 수립하였음</p>	반영 220 ~ 232
		<p>◦자연환경보전법 제46조에 의거 생태계보전협력금 부과대상사업에 해당시 승인기관에서는 사업 승인시 20일 이내에 부과기관인 우리 도 동부지역본부(환경보전과)에 승인내역(또는 변경면적)을 제출하여야 함.</p> <p>※제출대상 : 환경영향평가법에 따른 환경영향평가대상사업</p>	<p>◦자연환경보전법 제46조에 의거 생태계보전협력금 부과대상사업에 해당되므로 사업 승인시 20일 이내에 제출하겠음</p>	추후 반영
		<p>◦여수시 수도정비기본계획(상수도) 및 하수도정비기본계획(하수도) 반영 여부를 검토하여 사업추진해야 함.</p>	<p>◦여수시 수도정비기본계획(상수도) 및 하수도정비기본계획(하수도) 반영 여부를 검토·협의하고 있음</p>	부분 반영 483 ~ 490

〈표 6.2-1〉 계 속

구분	의견 제출자	의견요지	반영여부(미반영사유)	비고
초안	전라 남도	◦공사시 자연지형 변화, 식생훼손 및 토사유출에 따른 동·식물상, 법정보호종(새, 수달 등), 생태계 등에 영향이 예상되므로 각 영향요인별로 적절한 저감대책을 수립 시행하여야 함.	◦본 사업의 시행으로 인해 발생하는 각 영향요인별로 적절한 저감대책을 수립하였음	반영 893 ~ 904
		◦공사시 토사유출로 인한 부유물질 확산, 운영시 초기우수에 의한 비점 오염물질로 인해 소제천, 남해(가막만)에 직·간접적인 영향이 예상되므로 가배수로 및 침사지 설치, 공사시기 조정, 오탐방지막 설치 등 적극적인 저감방안을 수립 시행하여야 함.	◦공사시 수환경에 발생하는 직·간접적인 영향을 저감할 수 있도록 가배수로 및 침사지 설치, 2중 오탐방지막 설치 등을 수립하였음	반영 473 ~ 496
		◦공사시 장비의 가동, 작업차량 진출입, 야적 등 공사과정에서 발생하는 비산먼지로 인하여 주변 피해를 최소화하기 위해 비산먼지 발생 억제시설(방진망, 세륜시설 등)을 설치하고 관리에 철저를 기하여야 함.	◦공사시 장비의 가동, 작업차량 진출입, 야적 등으로 인한 비산먼지 영향을 최소화 하기 위하여 비산먼지 발생 억제시설(방진망, 세륜세차시설, 살수차 운영 등) 설치계획을 수립하였음	반영 384 ~ 394
		◦공사시 및 운영시 소음·진동으로 인해 인근 정온시설에 피해가 없도록 저감방안을 수립 시행하여야 하며 사전 주민 설명 및 별도 저감방안 수립 등 민원방지에 최선을 다하여야 함.	◦공사시 및 운영시 발생하는 소음·진동의 영향을 최소화 하기위하여, 가설 방음판넬 및 이동식 방음벽의 설치, 방음벽 및 추가 건축선 이격 등의 저감대책을 수립하였음	반영 759 ~ 768
		◦공사시 및 운영시 발생하는 생활폐기물, 사업장폐기물, 건설폐기물 및 분뇨에 대하여 처리대책을 수립하고 훼손되는 임목은 최대한 재활용하여 폐기처분을 최소화하여야 함.	◦공사시 및 운영시 발생하는 폐기물은 관련 법령에 따라 적절한 방법으로 처리 또는 재활용할 수 있도록 저감대책을 제시하였음	반영 706 ~ 716
		◦환경관련 법규에 의한 모든 인·허가는 사전에 득하고 시행하여야 함.	◦환경관련 법규에 의한 모든 인·허가는 사전에 득하고 시행하겠음	추후 반영

〈표 6.2-1〉 계 속

구분	의견 제출자	의견요지	반영여부(미반영사유)	비고
초안	이경남	<p>◦협의회 심의의견에 본인이 제시했던 해양 생태계 조사에 관하여 여수시 측에서는 의견을 반영하였다고 하였으나, 해양 조사에 관련된 문헌 자료에 대해 그 자료가 언제 조사되었는지 알 수 없고, 또한 해양 생태계는 외부의 물리적 요인(간척, 매립, 시설물 설치) 등으로부터 수시로 변하기 때문에 지난 자료를 참고한다 하더라도 현재 생산량을 파악하는데 미흡하므로 현재 시점에서 정확한 조사가 이루어져야 한다고 본다. 그러므로 본 개발사업 지역 내에 양식어업 및 마을 어업, 맨손신고 어업의 정확한 보상을 위해서는 해양생태계조사는 과거자료 참고보다는 새로운 조사가 이루어져야 한다고 본다. 결론은 마을 전체를 개발하면서 과거의 자료는 아무 소용이 없음을 분명히 거론합니다.</p>	<p>◦주민의견을 반영하여 해양수·저질 및 해양생태계, 해양물리 추가조사를 실시하였으며, 문헌조사를 병행하여 제시하였음</p> <p>-사업시행으로 인해 영향이 예상되는 어업권 현황을 조사하고, 부유사예측 모델을 활용하여 예측실시하였음</p> <p>-예측결과에 따라 사업지구내 적절한 위치에 침사지 설치계획을 수립하고 소제천 방류부에는 오탁방지막 설치계획을 수립하였음</p> <p>-침사지 및 오탁방지막 설치시 주변 어업권에 미치는 영향인 미미한 것으로 예측되었으나, 예상하지 못한 악영향을 고려하여 오탁방지막은 2중으로 계획하였으며, 해양수저질 및 해양생태계를 사후환경영향조사 계획에 추가하여 영향여부를 지속적으로 모니터링 할 계획임</p>	반영 232 ~ 284 419 ~ 599 861 ~ 873