

아름다운 여수
행복한 시민

2017년 여수시 시민옴부즈만 운영상황 보고서



여수시 시민옴부즈만

2017년 여수시 시민옴부즈만 운영상황 보고서

발 간 사

PREFACE

지난 2017년 8월 1일 여수시 시민옴부즈만이 전라남도 최초로 시민들의 관심과 기대 속에 출범하여 5개월의 창립 원년을 보내고 희망찬 새해를 맞았습니다.

시민 여러분! 모두 건강하시고 우리 여수시가 세계를 향해 쪽쪽 뻗어나가는 번영의 해가 되시기를 기원드립니다.

우리 모두는 자치분권의 시대를 바라보고 있습니다. 우리 스스로 우리 여수시의 특성에 맞는 자기통제 장치를 통해 더욱 성숙한 지방행정의 틀을 마련하고 발전시킬 수 있다는 의미에서 타 지방자치단체보다 일찍 시민옴부즈만 제도를 도입함은 큰 의미가 있다고 할 것입니다.

최근 행정은 그 권한이 날로 증대되어가고 있고 다양화, 복잡화, 전문화되는 경향으로 행정기관에 의한 시민의 권리 침해가능성이 증대되고 있는 현실이지만 기존의 행정심판, 행정소송 등의 수단으로는 소송비용이 많이 들고 절차나 방법 또한 까다로워 이용에 어려움이 있었던 게 사실입니다.

여수시 시민옴부즈만은 행정심판, 행정소송과 같은 사후구제수단이 아닌 사전구제수단으로서 소송비가 없고, 그 절차나 방법이 아주 단순하다는 말씀을 드리면서 시민 여러분의 권리 보호에 최선을 다하는 시민옴부즈만으로서의 역할을 다할 것을 다짐합니다.

PREFACE



끝으로 지난 5개월 동안 시민옴부즈만 활동상황을 모아 2017년 여수시 시민옴부즈만 운영상황 보고서를 발간하게 되었습니다.

아직은 옴부즈만 구성도, 옴부즈만으로서의 역량도 많이 부족하지만 학이시습(學而時習)하고 이청득심(以聽得心)하여 시정권고 및 의견표명에 대한 여수시의 수용률이 제고되도록 더욱더 정진할 것입니다.

여수시민에게 인정받고 사랑받는 시민옴부즈만으로 설 수 있도록 올해도 여수시민과 여수시, 그리고 여수시의회와의 관심과 협조를 간곡히 기대해 마지않습니다.

2018. 1.

여수시 대표 시민옴부즈만 **최 봉 춘**

목 차

CONTENTS

I 시민옴부즈만 운영개요

1. 도입배경 및 추진경과	009
2. 시민옴부즈만 구성·운영	010
3. 시민옴부즈만 기능 및 권한	012
4. 고충민원 처리절차	014

II 시민옴부즈만 운영성과

1. 고충민원 접수·처리 현황	017
2. 시민옴부즈만 활동	028
3. 시민옴부즈만 홍보	033

III 주요 처리사례

1. 시정권고(4건)	043
2. 의견표명(8건)	058
3. 합의(1건)	079
4. 심의안내(2건)	081
5. 기각(2건)	085

IV 부 록

1. 여수시 시민옴부즈만 구성 및 운영 조례	091
2. 여수시 시민옴부즈만 구성 및 운영 조례 시행규칙	097

2017년

여수시 시민옴부즈만
운영상황 보고서

I

시민옴부즈만 운영개요

1. 도입배경 및 추진경과
2. 시민옴부즈만 구성·운영
3. 시민옴부즈만 기능 및 권한
4. 고충민원 처리절차

1

도입배경 및 추진경과

2017년 여수시 시민옴부즈만 운영상황 보고서

1

도입배경

- 복잡하고 다양한 고충민원의 지속적인 증가와 시민의 권리의식 상승에 따라 행정심판, 행정소송 등 기존의 권익구제 제도만으로 민원해결에 대한 높은 기대수준을 가진 시민의 욕구를 충족시키지 못하고 있는 실정으로
- 시민과 소속기관을 포함한 여수시 간에 발생하는 문제를 전문적·중립적 입장에서 조사와 신속한 해결로 시민의 소중한 권익을 보호하고 시민의 신뢰를 확보하기 위해 시민옴부즈만 제도를 도입

2

운영근거

- 「부패방지 및 국민권익위원회의 설치와 운영에 관한 법률」
- 「여수시 시민옴부즈만 구성 및 운영 조례」
- 「여수시 시민옴부즈만 구성 및 운영 조례 시행규칙」

3

추진경과

- 2016. 10. 05. 여수시 시민옴부즈만 구성·운영 기본계획 수립
- 2016. 12. 30. 여수시 시민옴부즈만 구성 및 운영 조례 제정
- 2017. 04. 07. 여수시 시민옴부즈만 구성 및 운영 조례 시행규칙 제정
- 2017. 06. 29. 여수시 시민옴부즈만 추천위원회 개최
- 2017. 07. 05. 여수시 시민옴부즈만 위촉대상자 선정 및 동의안 제출
- 2017. 07. 24. 여수시 시민옴부즈만 선정 동의안 의회 의결
- 2017. 08. 01. 여수시 시민옴부즈만 위촉 운영
- 2017. 08. 18. 여수시 시민옴부즈만 개소식

2

시민옴부즈만 구성·운영

2017년 여수시 시민옴부즈만 운영상황 보고서

1

시민옴부즈만 구성·운영

- 구 성 : 2명
- 임기·신분 : 2년(1회 연임 가능), 명예직
- 근무형태 : 주 4일 근무, 비상임
- 운영방식 : 옴부즈만 독립적 직무수행
- 주요임무
 - 행정기관 등의 행위로 고충민원을 제출한 사항에 대한 조사·처리
 - 반복적이고 고질적인 민원에 대한 조사·처리 또는 조정·중재
 - 위법·부당한 업무 처리 사실 발견 시 해당기관 감사 의뢰
 - 권고 또는 의견의 이행실태 확인·점검 등

2

시민옴부즈만 관할

- 시 및 그 소속기관 등
- 시에서 출자 또는 출연하여 설립한 공기업, 출자기관, 출연기관
- 시로부터 사무를 위탁받아 운영하고 있는 기관 및 단체 또는 기관

< 민원처리 예외 대상 (규칙 제7조) >

- 행정심판, 행정소송, 감사원의 심사청구 또는 그 밖의 법률에 따른 불복·구제절차가 진행 중인 사항
- 법령에 따른 화해·알선·조정·중재 등 당사자 간의 이해 조정을 목적으로 하는 절차가 진행 중인 사항
- 판결·결정·재결·화해·조정·중재 등에 따라 확정된 권리관계에 관한 사항 또는 감사원이 처분을 요구한 사항
- 사인간의 권리관계 또는 개인의 사생활에 관한 사항
- 관할권의 범위에서 벗어난 사항
- 그 밖에 옴부즈만이 조사하기에 합당하지 않다고 판단되는 사항

3

여수시 시민옴부즈만 소개

시민옴부즈만	주요경력	위촉기간
 <p>최봉준 (대표옴부즈만)</p>	<ul style="list-style-type: none"> · 여수시 국장(기획관광, 경영기획) · 여수시 감사담당관 	2017. 8. 1 ~ 2019. 7. 31
 <p>곽종철</p>	<ul style="list-style-type: none"> · 여수농협 지점장 · 여수농협 상무(감사, 법무) 	2017. 8. 1 ~ 2019. 7. 31

< 옴부즈만의 자격 (법률 제33조) >

- 대학 또는 공인 연구기관에서 부교수 이상 경력자
- 판사·검사 또는 변호사 경력자
- 4급 이상 공무원 경력자
- 건축사·세무사·공인회계사·기술사·변리사 자격 5년 이상 경력자
- 사회적 신망과 행정 식견 및 경험자로서 시민사회단체 추천자

3

시민옴부즈만 기능 및 권한

2017년 여수시 시민옴부즈만 운영상황 보고서

1

주요기능

□ 행정통제 기능

- 행정처분에 문제가 있다는 민원인의 주장에 대해 이를 조사하여 위법·부당한 처분이라고 판단되는 경우 해당기관에 적절한 시정조치를 권고함으로써 행정을 감시하고 통제

□ 갈등해결을 위한 조정기능

- 법적·행정적 소송절차를 거치지 않고 신속하고 객관적인 갈등 해결을 위한 수단
- 비용의 부담 없이 위법·부당한 행정에 대한 조사해결이 가능하기 때문에 소외된 계층에 대한 사회적 안전장치로서의 기능 수행

□ 행정개혁 기능

- 행정의 속성상 한번 결정되면 그 결정 내용을 선례로 삼아 이를 계속 지속하려는 관성을 깨뜨려 위법·부당한 행정관행을 개선하도록 자극
- 특별한 권력에 의존하지 않고 옴부즈만 특성인 ‘부드러운 법률 (soft law)’의 적용을 통해 행정의 변화 도모

□ 민주적·정치적 대변(代辯) 기능

- 계층·부문·지역·집단 간 이해가 상충될 경우 소수집단, 소외 및 취약계층의 권익이 침해당할 가능성이 높으므로 사회적 약자의 권익이 침해당하지 않도록 옴부즈만은 이들의 권익을 대변하는 기능을 수행

2

시민옴부즈만의 직무 및 권한

- ❑ 주민들의 권익 보호·구제와 관련된 사항과 민원(고충민원 및 불합리한 제도의 개선 등을 포함)에 대한 조사·처리
- ❑ 여수시장 및 여수시의회가 옴부즈만에게 위임·의뢰하는 사안에 대한 조사·처리
- ❑ 주민들의 권익증진 및 지역사회 발전을 위한 각종 활동 수행
- ❑ 국민권익위원회 등 국내·외 기구·기관들과의 교류·협력
- ❑ 기타 옴부즈만이 필요하다고 인정하는 활동
- ❑ 시장 및 시의회에 옴부즈만 운영상황 보고 및 공표

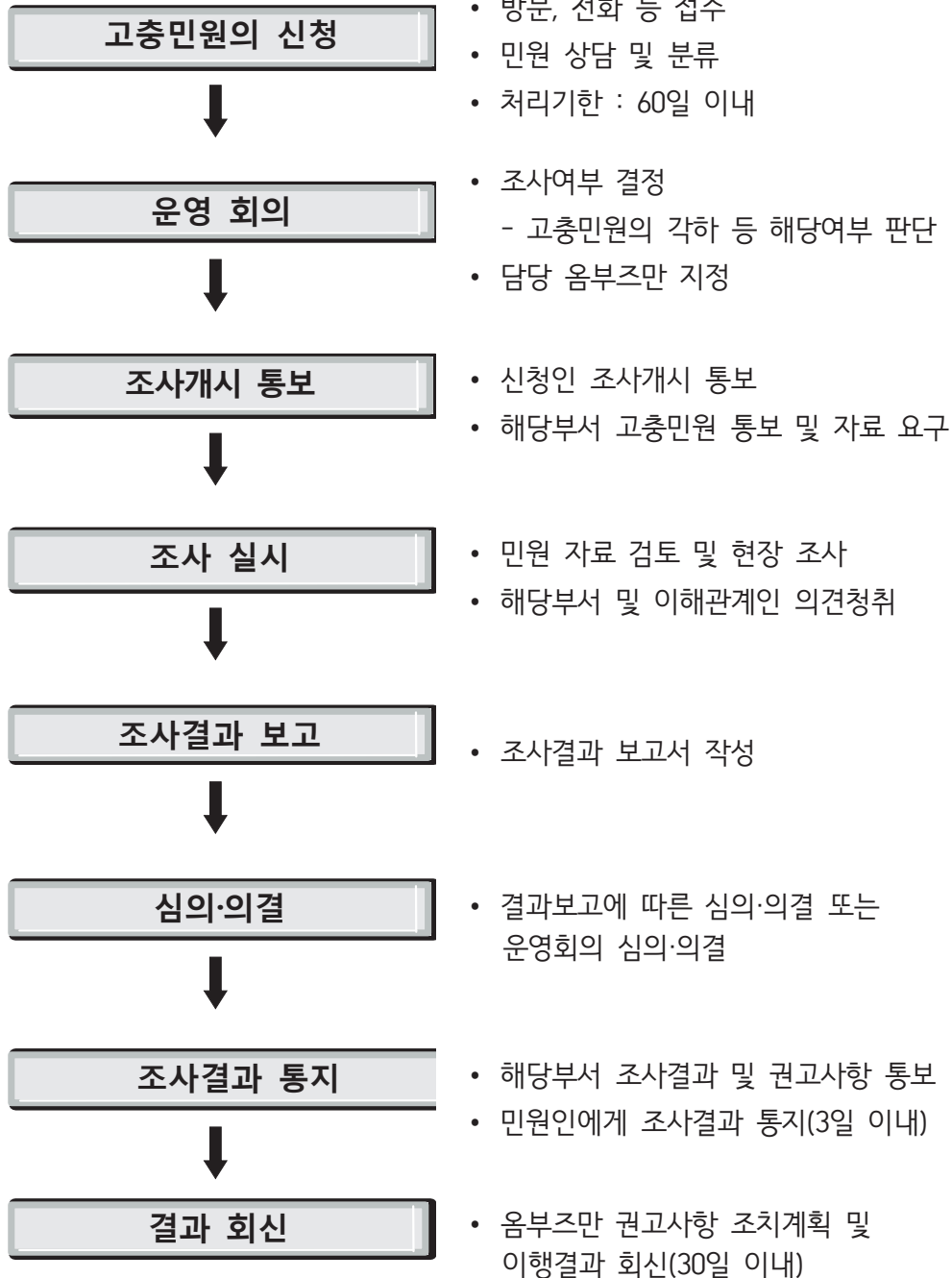
< 옴부즈만의 조치(결정) 유형 >

- **시정권고** : 피신청인의 처분·사실행위·부작위 등이 위법·부당하다고 인정할 만한 상당한 이유가 있어 이를 취소·변경·개선하거나 이행하는 등의 적절한 시정이 필요한 경우
- **의견표명** : 피신청인의 처분·사실행위·부작위 등이 위법·부당하지는 않은 신청인의 주장이 상당한 이유가 있다고 인정되는 경우
- **제도개선 권고** : 법령 그 밖의 제도나 정책 등의 개선이 필요하다고 인정되는 경우
- **제도개선 의견표명** : 법령 그 밖의 제도나 정책 등의 개선이 필요하다고 인정되는 경우로서 의견을 표명할 필요가 있는 경우
- **조정** : 다수인이 관련되거나 사회적 파급효과가 크다고 인정되는 고충민원의 신속하고 공정한 해결을 위하여 필요하다고 인정하는 경우
- **합의** : 조사 중이거나 조사가 끝난 고충민원에 대한 공정한 해결을 위하여 필요한 조치를 당사자에게 제시하고 합의를 권고
- **심의안내** : 다른 절차 및 제도 등에 대하여 안내를 하는 경우

4

고충민원 처리절차

2017년 여수시 시민옴부즈만 운영상황 보고서



2017년

여수시 시민옴부즈만
운영상황 보고서

II

시민옴부즈만 운영성과

1. 고충민원 접수·처리 현황
2. 시민옴부즈만 활동
3. 시민옴부즈만 홍보

1

고충민원 접수·처리 현황

2017년 여수시 시민옴부즈만 운영상황 보고서

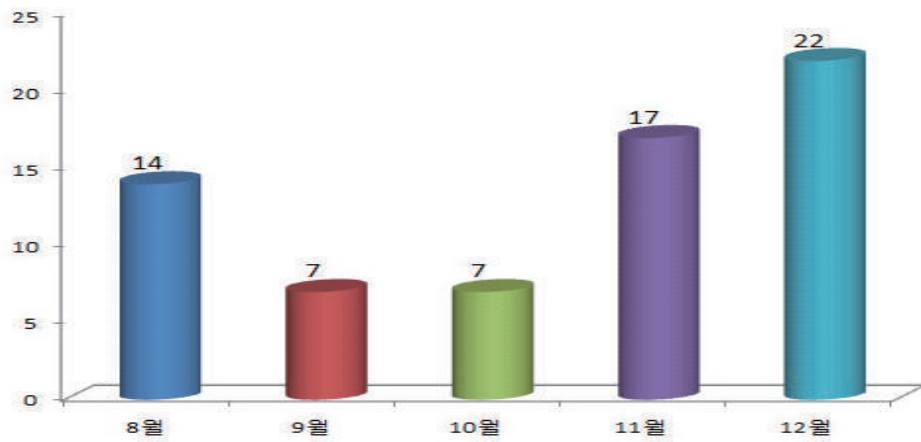
1

민원접수 현황

- 2017년 8월 1일 여수시 시민옴부즈만 출범 이후 총 67건의 민원을 접수하여 시민옴부즈만이 직접 조사한 고충민원은 26건이며, 건축 공사 소음 진동대책 등을 요구하는 생활민원 41건은 즉시 상담 완료하거나 담당부서로 안내하여 처리하였다.
- 월별 접수현황을 보면 평균 13건이며, 민원접수가 가장 많은 달은 12월로 22건이었으며, 그 다음은 11월로 17건이 접수되었다. 이는 11월부터 시행된 읍면동 순회 ‘찾아가는 시민옴부즈만’ 운영에 따른 효과로 볼 수 있다.
- 민원 분야별 접수현황을 살펴보면 장기미집행 도시관리계획 일부 해제 건의 등 도시건축분야 33%인 22건, 면허 취소된 택시 증차 민원을 비롯한 도로교통 분야 전체 31%인 21건, 일반행정 분야 16%인 11건, 환경분야가 10%인 7건을 차지했다.

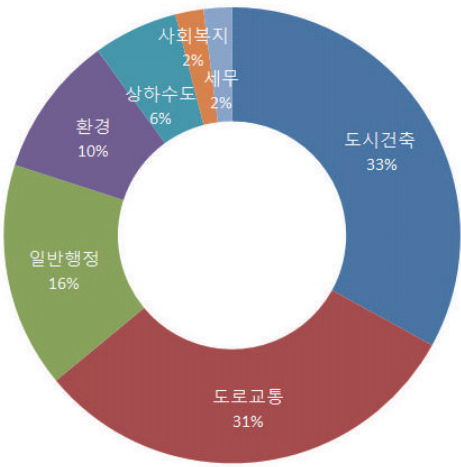
<2017년 민원 접수 현황>

합계	직접조사	이첩	취하	상담완료
67	26	15	1	25



〈 월별 민원 접수 현황 〉

구분	건수
도시건축	22
도로교통	21
일반행정	11
환경	7
상하수도	4
사회복지	1
세무	1



〈 분야별 민원 접수 현황 〉

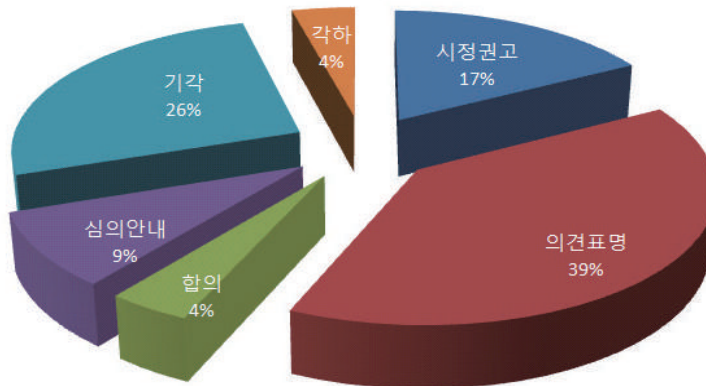
2

민원처리 현황

- 시민옴부즈만에서 직접 조사한 26건의 고충민원 중 총 23건에 대해 시정권고 4건, 의견표명 9건, 합의 1건, 심의안내 2건, 기각 6건, 각하 1건으로 심의·의결하였고, 3건은 추진 중에 있다.
- 시민옴부즈만에서 조사 결과 조치 요구한 주요사례로는 도로측대 유실위험 보강조치, 장기미집행 도시관리계획 일부 해제, 농업진흥 구역 해제, 도로정비 요청 등이 있다.
- 특히, 여수시 소라면 봉두리 ○○○-○번지에 대한 도로포장 요청 민원에 대해 시민옴부즈만이 비관리청사업에 대한 민간인간 합의를 도출한 점이 주목할 만하다.

<직접조사 민원처리 현황>

계	조 사 완 료							진행중
	소계	시정권고	의견표명	합의	심의안내	기각	각하	
26	23	4	9	1	2	6	1	3



<시민옴부즈만 직접 조사 처리 현황>

연번	접수일	신청인	민원제목	처리결과	완료여부
1	8. 8.	김○○	△△어촌계 어민복지회관 영리목적 사용 가능 여부 법적 검토 요청	△△어촌계에 대한 행정처분 (회관일부 불법임대에 따른 고발) 은 적법함을 안내	완 료 (심의안내)
2	8.14.	홍○○	2012년 일반택시 면허 취소된 택시 6대 증차 요망	국토교통부에 증차시기를 일실한 감차분 6대 소급 증차 해줄 것을 권고	완 료 (시정권고)
3	8.17.	최○○	광무동 도로축대 유실 위험 보강 조치 요구	안전 등을 고려 축대보강 및 안전휀스 설치토록 의견표명	완 료 (의견표명)
4	8.18.	김○○	장기미집행 도시관리 계획(광장) 일부 해제 건의	40년전 수립된 도시계획시설로 10년 이상 미집행 도시계획 시설은 재산권보장 정당보상 원칙 위배된다는 헌법 불합치 판결사례에 비춰 해제하고 상습 침수지역은 우수배제 조치토록 의견표명	완 료 (의견표명)
5	8.22.	황○○	토지매입 요청	관습상 도로의 소유권 행사와 그에 따른 제약(주위토지통행권, 일반교통방해)과 관계되는 사항은 민·형법 등에 따라야 하며, 행정법상 규율대상 아닌 바 이를 기각함	완 료 (기 각)
6	8.23.	강○○	돌산읍 예교마을 화태 대교 인근 농업진흥 지역 해제 요청	화태대교 공사 시 잔여지 17 필지(6,822㎡) 농업진흥지역 해제조건을 갖추었으므로 해제 토록 시정권고	완 료 (시정권고)

연번	접수일	신청인	민원제목	처리결과	완료여부
7	9.12.	조○○	△△ 정주여건 개선 요망	주택 내 수세식 화장실(정화조 포함) 개조 시 적극 허가 조치, 퇴적층 조각의 기울어진 돌담 조속 정비, 탐방객 수 증가에 따른 휴게공간 및 탐방로 설치, 여수문화관광 자원인 공룡보 행렬, 공룡화석, 및 퇴적암의 훼손방지대책 마련 토록 의견표명	완 료 (의견표명)
8	10.12.	김○○	2008년 여수 시민의 상 수상 부상 수여 요청	2005년 공직선거법 개정으로 부상 수여는 어려우나 분실된 상패는 제작 전달하도록 의견 표명	완 료 (의견표명)
9	10.27.	박○○	소라면 봉두리 △△△ 번지 일대 비포장 도로 포장 요청	시 재정여건상 당장 확장 공사 시행 어려움 확인하고 차선택 으로 신청인의 비관리청사업 추진 의사에 따라 사업주체로서 사업비 부담은 신청인, (주)□ □, (유)◇◇◇◇이 40:30:30 으로 합의	완 료 (합 의)
10	11. 1.	신○○	돌산읍 하동~월전길 구간내 포트홀 정비 요청	사고발생 및 차량파손 등 우려가 크므로 조속 정비하도록 의견표명	완 료 (의견표명)
11	11. 8.	배○○	여서동 문화의 거리 조형물 일부 철거 및 보수 요청	파손된 조형물의 보수, 안전 장치 보강, 안전주의 경고문구 정비 및 주변 환경 정비토록 의견표명	완 료 (의견표명)

연번	접수일	신청인	민원제목	처리결과	완료여부
12	11. 8.	정○○	텃밭공원 내 보호수 제거 및 고목 관리 요청	고사중인 보호수 및 고목에 대한 위험 상존하므로 관리 하도록 의견표명	완 료 (의견표명)
13	11. 8.	김○○	신기7공원내 도박성 율놀이 단속 및 근절 요청	실효성 없는 단속보다 율놀이 판이 벌어진 파고라 좌우 공간에 휴게의자를 설치하도록 의견 표명	완 료 (의견표명)
14	11. 8.	서○○	대치마을 개인정화조 오수관로 연결 요청	개인이 배출한 분뇨를 공공 하수도에 유입시켜 처리할 경우 「하수도법」제27조에 따라 분뇨 배출자가 설치하므로 기각함	완 료 (기 각)
15	11. 8.	정○○	이충무공 어머니 사시던 곳 뒤편 독 제거 및 정비 요청	이충무공 어머니 사시던 곳은 여수시 문화유산 기념물 제1호로 「여수시 문화유산보호 관리 조례」 제13조에 따라 문화유산 보존관리 해야 하며, 전문가 자문결과 존치 의견으로 기각함	완 료 (기 각)
16	11. 8.	정○○	웅천CGV근처 일방통행로 2차선 확보 요구 및 교각 철거 요청	웅천택지개발사업은 지구단위 계획에 의거 조성된 지역으로 S자형(커뮤니티)도로는 지구중심 상업지역내 보행활동이 중심이 되는 도로로 계획되었고, 교각 역시 추후 도로개설 위한 시설물 이며, 도시 형성이 완성되기 이전에 계획변경은 불가함을 안내	완 료 (심의안내)

연번	접수일	신청인	민원제목	처리결과	완료여부
17	11.10.	김○○	△△마을 태양광개발 행위허가 취소 요청	화양면 이목리 산□□번지 태양광 발전시설 부지조성 허가처분에 대한 조사결과 행정행위에 하자 없으며, 허가 처분으로 신청인을 비롯한 주민의 권익이 침해된다고 볼 수 없어 기각함	완 료 (기 각)
18	11.27.	백○○	2014년 만흥동 △△ 자동차운전학원 옆 구거 추가 정비 요청	상단부는 산 계곡으로 시 예산을 투입하여 배수로를 설치할 장소는 아니고, 시점부의 4m 공간 또한 우수기에 쌓인 토사와 잡목 등을 제거하기 위한 공간이며, 토지사용승낙 (80㎡)은 사용승낙 면적만큼 배수로를 설치하겠다는 의미가 아님에 따라 기각함	완 료 (기 각)
19	11.27.	유○○	여서동 △△아파트 관리규약 개정 반영 및 지도감독	〈시정권고〉 · 입주자 대표회의 운영비 집행 상황 확인 감독 요구 · 운영비 사용규정 제.개정 시 입주민의 충분한 의견수렴 · 입주자 대표회의 사용내역 별도 작성 및 공개토록 요구 〈기각〉 관리규약의 개정은 입주민 스스로 결정할 사안임	완 료 (시정권고 기각)
20	12.13.	정○○	미평1공원 내 일부 주차장 설치 요청	전라남도 고시 제44호('91.4.2.) 로 지정된 어린이공원으로 「도시 공원 및 녹지 등에 관한 법률 시행규칙」제9조(공원시설의 설 치·관리기준)에 따라 주차장은 설치할 수 없는 시설로 기각함	완 료 (기 각)

연번	접수일	신청인	민원제목	처리결과	완료여부
21	12.18.	박○○	개발행위허가 운영지침 변경에 따른 경과조치 반영 요청	경과조치를 반드시 두어야 한다는 법적 근거가 없고, 동일 사례로 현재 행정심판 중에 있어 각하함	완 료 (각 하)
22	12.18.	김○○	연등동 주택가 골목길 계단 정비 요청	도시계획도로와 연결된 연등동 △△△번지 마을안길 계단이 가파르고 비좁으며, 노면이 고르지 못해 안전사고 위험이 상존하므로 난간 및 계단 정비 필요	완 료 (의견표명)
23	12.27.	고○○	△△△△주택조합 소하천 부지 용도폐지	△△△△주택조합개발부지로 편입된 하천부지 소라면 죽림리 □□□(구, 730㎡)용도폐지를 위해 시가 조합측에 제시한 보증보험증권 XXX,XXX천원 중 공사비 YYY,YYY천원에 대한 시 부담 요청 민원으로 조합 주택인 점과 용도폐지가 되지 않아 재산권리 행사를 못하고 금융기관에 담보물건을 제출하지 못하여 대출금 회수로 인한 가정경제가 파탄되는 일이 발생치 않도록 신청인의 요구를 수용토록 권고	완 료 (시정권고)
24	9.19.	남○○	자전거사고로 인한 보험금 추가 청구	-	진행중
25	11.17.	김○○	아파트 공사로 인한 피해보상 중재 요청	-	진행중
26	12.13.	정○○	합병 말소된 미평동 △△△번지 도시계획선 말소 요청	-	진행중

<이첩·취하 민원 현황>

연번	민원제목	처리사항	담당부서
1	남산동 ○○○번지 일대 공용주차장 조성 반대	이첩	교통과
2	폐가 철거 요청	이첩	허가민원과
3	여수시 대학로 ○○○앞 황색복선 제거 요청	이첩	교통과
4	미평1공원 내 경로당 인가 요청	이첩	노인장애인과
5	무선주공3차아파트 화단부지 활용 건의	이첩	산림과
6	무선주공1차아파트 뒤 석축공사 추가 요청	이첩	공영개발과
7	무선주공1차아파트 공동전기 LED센서등 교체요구 등	이첩	허가민원과
8	화장동 ○○교회 주차 단속	이첩	교통과
9	여천동 10통 분통 요청	이첩	총무과,여천동
10	여수시 선거관리위원회 인근 교통안전시설 확충	이첩	여수경찰서
11	여서동 미관광장에서 구)중부보건지소 쪽 횡단보도 신호등 설치 요청	이첩	여수경찰서
12	문수동 7통 도시가스 공급 요청	이첩	지역경제과
13	대형버스 공회전에 따른 단속 요청	이첩	교통과, 기후환경과
14	도로변 마이카화분 관리 요청	이첩	농촌진흥과
15	○○○○아파트 건립 반대 및 우회도로 개설 요청	이첩	허가민원과
16	사유지 내 설치된 옹벽 및 우수관 이전 설치	취하	-

<상담완료 현황>

연번	민원제목	처리결과
1	한재터널 지나 봉강삼거리 좌회전 요청	교통과 연계 처리
2	무선 공중화장실 이용 불편	기후환경과 연계 처리
3	폭죽으로 인한 소음피해	기후환경과 연계 처리
4	먼지·소음피해 있으니 하수관로공사 조속 시행 요망	하수도과 연계 처리
5	주택 신축에 따른 도로 확보 문의	허가민원과 연계 처리
6	모 사망 후 재산세 승계 문의	세정과 연계 처리
7	「거문도의 노래 술비야 술비야」 공연대금 미지급분 지급 요망	입금예정일 안내 종결
8	망마경기장 입구나 경기장 내 시계 설치 요망	입구 설치 완료('17. 9.)
9	공유재산 매입관련 처리기한 단축 요청	회계과 연계 이해 종결
10	엘지화학 1공장 앞 노상 포트홀 정비 요청	도로관리사업소 연계처리
11	구봉산 등산로 제초작업 요망	산림과 연계 처리
12	여문공원 가로등 추가 설치 요망	도시재생과 연계 처리
13	석창지하차도 보안등 고장 보수 요청	도시재생과 연계 처리
14	○○동 △△△아파트 신축공사장 기초 터파기 공사 시 소음 발생 불편	허가민원과, 기후환경과 연계 처리
15	산업용 재활용 비닐 수거 요청	폐비닐 배출 요령 안내

연번	민원제목	처리결과
16	○○아파트 매매대금 관련 해결 요청	법률지원팀 연계 상담
17	신덕마을 수도공사 시 각 세대 계량기 보온재가 없는 경우가 많으므로 재조사 후 보완 요청	상수도과 연계 처리
18	적금대합실 화장실 이용 불편	화정면 연계 처리
19	불친절한 교통민원 응대 불만	담당부서 민원사항 전달 및 민원인 이해 종결
20	석창지하차도 조도 낮아 등 교체 요망	도시재생과 연계 처리
21	고소천사벽화마을 안내도 상 개인카페 기재 불만	도시계획과 연계 처리
22	죽림부영1차아파트 건너 불법 주정차 단속 및 양우내안애 방향 좌회전 신호 시간 조정 요청	교통과 및 여수경찰서 연계 처리
23	우림필유아파트 버스승강장 단말기 버스 배차시간 오류 불편	교통과 연계 처리
24	버스 승강장에 시내버스 무정차 불편 호소	교통과 연계 처리
25	구봉산 약수터 체육시설 중 철봉 두께가 얇은 것으로 교체 요청	체육지원과 연계 처리

2

시민옴부즈만 활동

2017년 여주시 시민옴부즈만 운영상황 보고서

1

찾아가는 시민옴부즈만 운영

- 시 기 : 2017. 11. ~ / 월 2회 / 1일 1~2개소
- 대 상 : 6개동
- 민원상담 : 2개반 4명 (시민옴부즈만 2, 공무원 2)
- 추진절차 : 현장상담, 민원접수 ⇨ 민원검토, 조사 ⇨ 처리결과 통보
- 주요내용 : 고충민원 상담 및 접수, 시민옴부즈만 운영 홍보 등

◆ 2017년 운영(6개동)

- ▶ 11월 : 8일 - 여서동, 시전동 ▶ 29일 - 쌍봉동
- ▶ 12월 : 13일 - 미평동, 여천동 ▶ 27일 - 문수동



시전동(11. 8.)



여천동(12.13.)

2 지방옴부즈만 협의회 워크숍 및 전문교육 참석

- 일 시 : 2017. 11. 29. ~ 12. 1.(2박3일)
- 장 소 : 천안 우정공무원교육원(주관: 국민권익위원회)
- 참 석 : 곽종철 옴부즈만
- 내 용 : 옴부즈만 활성화와 위상 제고를 위한 방안 등



3 경기도 옴부즈만팀 방문(2017. 12. 11.)



4

시민옴부즈만 활동 사진



< 2017. 9. 7. 장기미집행 도시관리계획 해제 건의 관계자 회의 >



< 2017. 9. 27. △△정주여건 개선 요청 관계자 회의 >



< 2017. 11. 7. 소라면 봉두리 △△△-△번지 일대 도로포장 요청 현장 방문 >



< 2017. 11. 16. △△태양광 개발행위취소 요청 현장 방문 >



< 2017. 11. 22. 아파트공사 관련 피해보상 요청 현장 방문 >



< 2017. 12. 6. 구거설치 요청 현장 방문 >

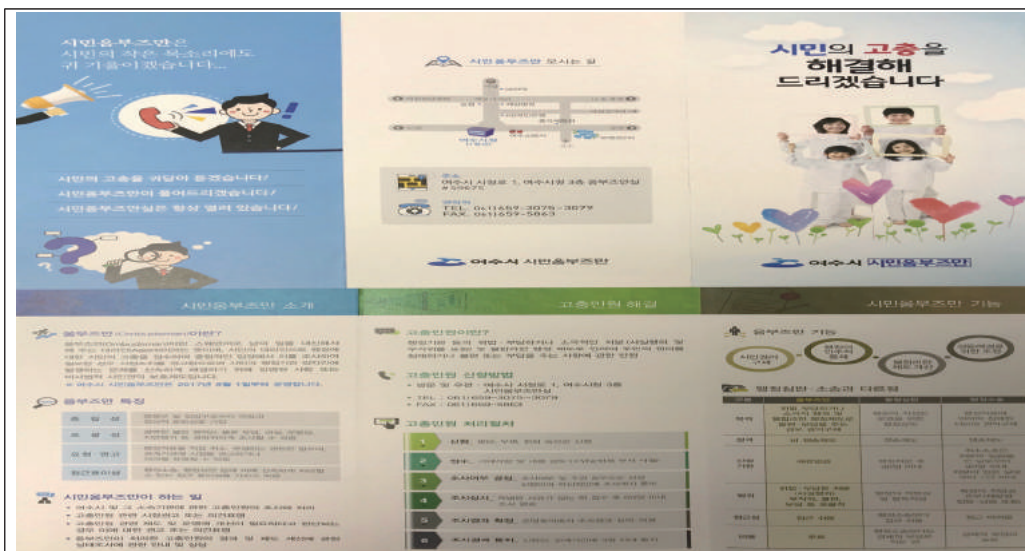
3 시민옴부즈만 홍보

2017년 여수시 시민옴부즈만 운영상황 보고서

1 여수시 홈페이지 개설



2 리플릿 제작 배부(3,000매)



3

SNS(여수이야기) 홍보



4

버스정보안내기(BIT) 표출



5

언론보도

- 여수시, 전남 최초 시민옴부즈만 출범(2017. 8. 1.)
- KBC광주방송 등 32개 언론

The screenshot shows a KBC news broadcast. The top banner reads '아름다운여수 행복한 시민' (Beautiful Yeosu, Happy Citizens). The main headline is '여수시, 전남 첫 시민옴부즈만 운영' (Yeosu City, First Citizen Ombudsman in Jeonnam). The broadcast is dated 2017년 08월 01일. The anchor is 박승현 기자. The video player shows a play button over a scene of the Yeosu City Hall. The bottom text states: '여수시가 전남에서는 처음으로 고충민원 해결을 전담할 시민옴부즈만을 운영합니다.' (Yeosu City is operating a citizen ombudsman to handle grievances and petitions, for the first time in Jeonnam.)

여수시, 전남 첫 시민옴부즈만 운영

2017년 08월 01일

박승현 기자

아름다운여수 행복한 시민
Beautiful Yeosu, Happy Citizens

여수시, 전남 첫 시민옴부즈만 운영

여수시가 전남에서는 처음으로 고충민원 해결을 전담할 시민옴부즈만을 운영합니다.

여수시는 추천위원회의 엄격한 심사를 거친 전 시청 공무원과 전 농협 조합장을 시민옴부즈만으로 위촉하고 이달부터 시민입장에서 각계 각층의 고충을 해결하는 조력자 역할을 하게 된다고 밝혔습니다.

□ 여수시, 시민옴부즈만 사무실 개소식(2017. 8. 20.)

- 여수MBC 등 29개 언론



광남일보

2018년 1월 8일(월)

탐뉴스 | 정치 | 자치 | 경제 | 사회 | 문화 | 체육 | 지역 | 국제 | 특집 | 알림

사설 | 데스크칼럼 | 취재수첩 | 광남시론 | 경제칼럼 | 아침세평 | 문화산책 |기고

여수, '고충민원 해결사' 떴다

전남도 첫 시민옴부즈만 위촉

2017. 08.20(일) 19:01



지난 18일 시청 본관 3층에서 주철현 여수시장, 시의회 주재현 기획행정위원장과 시의원 등 20여명이 참석한 가운데 시민옴부즈만 사무실 개소식을 가졌다.

여수시가 전남도 내에서 처음으로 위촉한 시민옴부즈만이 본격 활동을 시작했다.

20일 시에 따르면 지난 18일 시청 본관 3층에서 주철현 여수시장, 시의회 주재현 기획행정위원장과 시의원 등 20여명이 참석한 가운데 시민옴부즈만 사무실 개소식을 가졌다.

본격 활동을 시작한 초대 옴부즈만은 최봉준(68) 전 여수시 국장, 곽종철 전 농협 지점장(60)이 선출됐다.

시민옴부즈만은 지난 5월 공개모집을 통해 지원한 4명에 대해 서류심사와 면접심사, 시의회 동의를 거쳐 지난 1월 2명을 위촉했다.

옴부즈만은 앞으로 2년간 고충민원에 대해 전문적·중립적 입장에서 조사와 신속한 해결로 시민의 소중한 권익을 보호하는 역할을 하게 된다. 시민과 행정기관 간의 갈등을 해소하는 역할도 맡게 된다.

시민옴부즈만의 도움이 필요한 경우 여수시청(시민옴부즈만)을 직접 방문하거나, 전화(061-659-3075~9)로 문의하면 안내를 받을 수 있다.

최봉준 대표 시민옴부즈만은 "감사부서 등 30년 이상 공직생활을 하며 시민 고충민원 처리와 집단민원 처리에서 다양하고 경험을 갖고 있다"며 "시민옴부즈만 역할을 충실히 수행해 신뢰받는 행정과 시민화합에 보탬이 되도록 최선의 노력을 다하겠다"고 밝혔다.

□ 여수시, 고충민원 해결사 시민 옴부즈만 활동시작(2017. 8. 21.)
- 여수MBC 등 29개 언론

The screenshot shows the homepage of the Yeosu MBC News website. At the top, there is a navigation bar with links for '회사소개' (About Us), '시청자문의' (Viewer Inquiry), '커뮤니티' (Community), '회원가입' (Sign Up), and '로그인' (Login). Below this is a search bar and a banner for '여수 MBC' with the slogan '여러분의 열정! MBC가 응원합니다.' (Your passion! MBC supports you). The main navigation bar includes '뉴스' (News), 'TV', 'RADIO', '광고안내' (Advertising), '문화행사' (Cultural Events), 'MBC 투어클럽' (MBC Tour Club), and '정채복 동화장치' (Jeong Chaek Bok Doll Machine). The 'NEWS' section is highlighted, and a list of news items is shown on the left, including '주요뉴스' (Main News), '뉴스데스크 다시보기' (News Desk Replay), '뉴스투데이 다시보기' (News Today Replay), '전국뉴스' (National News), '뉴스개보' (News Revision), '뉴스다시들기(07시)' (News Listen Again (07:00)), '뉴스다시들기(12시)' (News Listen Again (12:00)), '뉴스다시들기(15시)' (News Listen Again (15:00)), '뉴스다시들기(19시)' (News Listen Again (19:00)), and '데스크 인터뷰 「오늘」' (Desk Interview 'Today'). The main article, titled '“고충민원 해결” 시민옴부즈만 활동 시작' (Start of 'Gosungminwon Haegyeol' Citizen Ombudsman Activity), is dated 2017.08.21 07:30. The article text reads: '여수시가 전남에서 처음으로 위촉한 시민옴부즈만이 본격 활동을 시작했습니다. 여수시는 최근, 최봉춘 전 국장과 객종철 전 농협 지점장 등 2명을 시민옴부즈만으로 위촉하고 앞으로 2년간 고충민원에 대해 시민과 행정기관 간의 갈등을 해소하는 역할을 맡게 됩니다. 시민옴부즈만의 도움이 필요한 경우 여수시청을 직접 방문하거나, 전화로 문의하면 안내를 받을 수 있습니다.'

□ 여수시 시민옴부즈만, 시민불편 해소 성과(2017. 9. 29.)

- 브레이크뉴스 등 10개 언론

BreakNews 전남동부

브레이크뉴스 전남동부

여수시 시민옴부즈만, 시민불편 해소 '성과'

추도 주민 불편 현명한 해결 중재..문화재 보호구역으로 각종 행위 제약

기사입력시간 : 2017/09/29 [12:58:00]

고용배기자



▲ 지난 27일 여수시 시민옴부즈만실에서 추도 주민의 불편해소를 위한 관청부서 회의가 열리고 있다.

여수시 시민옴부즈만(최봉춘·광충철)이 문화재 보호구역인 추도 주민들의 불편 해소와 추도 보전 사이에 현명한 합의점을 찾아 나섰다.

여수시 시민옴부즈만에 따르면 지난 27일 시민옴부즈만실에서 추도 주민들의 고충 해결을 위한 관련부서 합동회의가 있었다.

이날 회의는 추도 주민 조영희(여·56) 씨가 지난 12일 추도 내 돌담보수, 관광객을 위한 탐방로 안전시설 설치, 음수대·세면대 마련 등을 시민옴부즈만에 요청함에 따라 진행됐다.

회의에 참석한 시민옴부즈만과 시 문화예술과·관광과·섬자원개발과·허가민원과·하수도와 담당 공무원들은 문화재보호법을 준수하는 가운데 주민들의 고충을 적극 해소하기로 했다.

앞서 시민옴부즈만은 지난 15일 추도 현장을 방문해 주민들의 불편사항을 꼼꼼히 확인하고 문화재 현장을 살펴본 후 해결책을 고민해왔다.

최봉춘 대표 옴부즈만은 "추도는 문화재 보호구역으로 문화재 보호법에 의해 여러 행위에 제한이 따른다"면서도 "추도 주민들이 토로하는 고충을 해결할 수 있는 여러 방안을 강구하겠다"고 의지를 드러냈다.

한편 여수시 시민옴부즈만은 지난 8월 전남도 내에서는 처음으로 활동을 시작했다. 시민의 고충을 전문적·중립적인 입장에서 조사하고 해결하는 역할을 수행한다. 시는 변호사, 대학교수, 시민단체 추천자, 시의원 등 9명으로 구성된 추천위원회의 엄격한 심사와 여수시의회의 위촉 동의를 거쳐 초대 옴부즈만을 위촉했다.

□ 여수 시민옴부즈만, 현장찾아 시민 고충 해결(2017. 11. 9.)
- 서울일보 등 22개 언론



HOME > 지역네트워크 > 호남

여수, '찾아가는 옴부즈만' 순회 운영



(최병희 기자) 여수시민의 고충민원 해결을 담당하고 있는 시민옴부즈만이 현장을 찾아 시민들의 생생한 목소리를 듣는다.

여수시(시장 주철현)에 따르면 이달부터 시민옴부즈만 2명과 공무원 2명 등 4명이 27개 읍면동을 순회하며 '찾아가는 시민옴부즈만'을 운영한다.

찾아가는 시민옴부즈만은 읍면동 주민센터에서 오후 3시부터 5시까지 운영된다. 옴부즈만은 시정관련 단순 질의사항 등은 현장에서 즉시 답변하고, 조사가 필요한 사항은 고충민원으로 접수해 종합적으로 검토한 후 60일 이내 처리결과를 통보할 예정이다.

지난 8일은 여서동과 시전동 주민센터에 찾아가는 옴부즈만 창구가 마련돼 15명의 시민이 상담을 받았고, 7명이 고충민원을 접수했다.

옴부즈만은 오는 22일은 문수동, 29일은 쌍봉동 주민센터를 방문한다. 다음달 13일은 미평동·여천동, 28일은 둔덕동·소라면이 예정돼있다.

최봉준 대표옴부즈만은 “시민의 작은 소리에도 귀 기울이겠습니다”라는 구호처럼 시민들을 위한 옴부즈만이 되도록 노력하겠다”고 말했다.

한편 여수시 시민옴부즈만은 지난 8월 출범 이후 31건의 민원을 접수해 28건은 완료하고 3건은 추진 중에 있다.

최병희기자 news@seoulilbo.com

2017년

여수시 시민옴부즈만
운 영 상 황 보 고 서

III

주요 처리사례

1. 시정권고(4건)
2. 의견표명(8건)
3. 합의(1건)
4. 심의안내(2건)
5. 기각(2건)

1

시정권고

2017년 여수시 시민옴부즈만 운영상황 보고서

농업진흥지역 해제 요청

1

민원개요

여수시 돌산읍 신복리 1304번지 일대가 국도 77호선 개설 등으로 여건 변화가 발생되었으므로 여수시 돌산읍 신복리 1304번지 외 18필지 7,611㎡에 대해 농업진흥지역 해제 요청

2

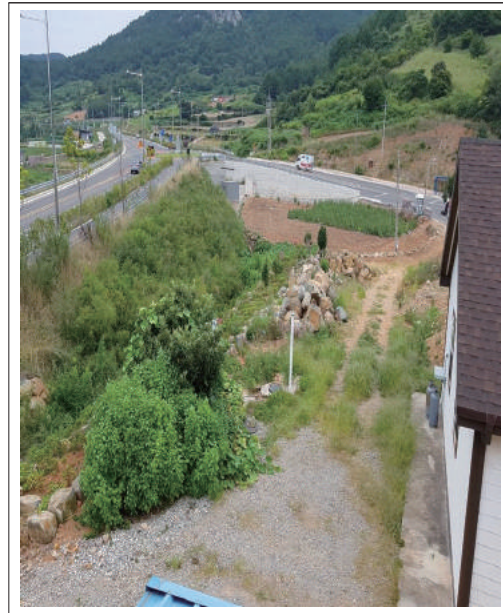
사실관계

- 신청인이 농업진흥지역에서 해제 요청한 여수시 돌산읍 신복리 1304번지 외 18필지 7,611㎡는
- 북쪽으로는 국도 17호선, 서쪽으로는 국도 77호선, 동쪽으로는 자연취락지구(△△마을), 남쪽으로는 국도 77호선 화태대교 가설 공사 시 도로법면(H=10m)을 성토한 후 잔여지로 남아 있는 2필지 (돌산읍 신복리 1305-2, 1304)만 돌산읍 신복리 1302-4(도로)와 농림지역에 연접되어 있고,
- 돌산읍 신복리 1306-2번지(잔여지 1)는 연접된 국도 77호선(화태대교) 10m 밑에 돌산읍 신복리 1302-4(도로)와 농림지역이 있어 (현장사진 1) 농사에 필요한 트랙터 등 농기계 하나 반입할 수 없이 사방이 완전히 고립된 상태이며

- 북쪽의 일부 잔여지는 국도 17호선과 국도 77호선 개설 시 도로 변이 높아져 농경지로 사용할 수 없는 움푹 패인 토지(현장사진 2)로 변함.



〈현장사진 1〉



〈현장사진 2〉

3

판 단

- 본 민원은 대통령을 비롯한 관계기관에 수차례 농업진흥지역해제를 요청한 고충민원으로써 농림축산식품부가 2017. 7. 3.자로 신청인에게 회신한 내용에 의하면 농업진흥지역 해제 요건에 해당하지 않는다고 하였으나,
- 옴부즈만의 현지 사실관계 조사와 관련법을 종합 검토한 결과 국도 77호선 개설로 돌산읍 신복리 1302-4(도로)와 연결한 2필지를 제외한 17필지, 6,822㎡는 트랙터 등 농기계 하나 반입할 수 없이 사방으로 완전 고립된 상태인 바, 「농지법」 제31조 및 같은 법 시행령 제28조에 따라 농업진흥지역을 해제할 수 있는 조건을

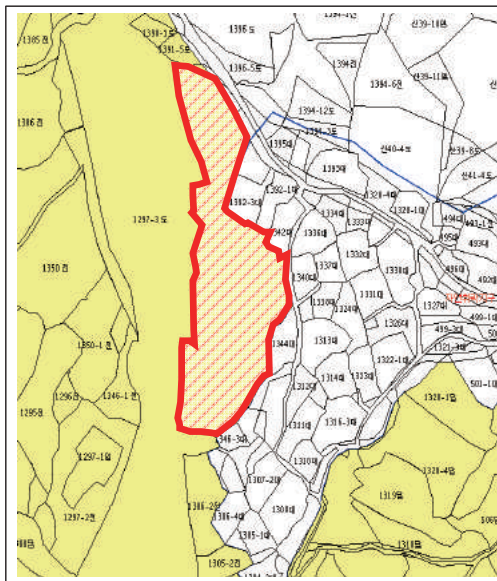
갖추었음에도 인근 농림지역과 연접했다는 이유로 농업진흥지역 해제 요구를 거부함은 국가기반시설(국도 77호선)을 위해 문전옥답을 내놓는 토지주들에게 그 자투리땅마저 경작을 하지 말라고 강요하는 불법 부당한 행정처분임.

4 결 론

- 당초 신청인이 요구한 토지 중 돌산읍 신복리 1302-4(도로)와 연접한 2필지를 제외한 17필지, 6,822㎡를 농업진흥지역 재 해제 요청하여 민원을 해소해 주시기를 권고함.

5 처리결과(진행중)

- 농림축산식품부 2017년 농업진흥지역 정비계획에 맞춰 여건 변화(도로개설)에 따른 3ha이하 자투리 지역으로 농업진흥지역 해제 신청(2017. 10. 11.)



〈위치도〉



〈위성사진〉

면허 취소된 택시 6대 증차 요망

1

민원개요

「여객자동차 운수사업법」 제12조의 위반에 따라 감차가 확정(2012. 5.)된 6대분은 제3차 총량제(2015. 2.)의 적용에 따른 택시총량 산정 이전에 증차할 수 있었음에도 증차시기를 일실함에 따른 것으로 면허 취소된 택시 6대의 증차 요망

2

사실관계

- 제2차 택시총량제 중기 수급계획 변경 용역결과 48대 증차 결정
(계획기간 : '10. ~ '14.) : 2011. 7.
- 2013년 개인 36대, 법인 12대 증차 결정(택시자문위) : 2012. 3.
- (유)○○교통 「여객자동차 운수사업법」 제12조(명의이용 금지 등)
위반으로 행정처분(감차 6대) 확정(대법원) : 2012. 5.
- 개인택시 신규면허 25대 확정 : 2012. 6.
- 택시총량제 증차분 공급관련 개인·법인택시 배분 시 법인택시업체
평가 기준 미충족으로 전량(23대)을 개인택시로 공급 요구 : 2013. 4.
- 개인택시 23대 증차 결정(택시자문위) : 2014. 1.
- 제3차 택시 사업구역별 총량제 지침시달(국토부) : 2014. 1.
(계획기간 : '15. ~ '19.)
- 개인택시 신규면허 23명 확정(48대 증차완료) : 2014. 7.
- 제3차 택시 사업구역별 총량제 용역 방침결정 : 2014. 7.
- 제3차 택시 총량제 용역실시(250대 감차) : 2014. 10. ~ 2015. 2.
- 국토부 총량제 지침에 따른 총량 재산정(186대 감차) : 2015. 7.
- 일반택시 감차관련 국토부 질의 회신(증차불가) : 2016. 3.

3

판 단

- 여수시는 증차요인이 발생한 이후 2013. 4. 30. 여수시 법인 택시 협회, 개인택시, 택시노동조합, 시내버스노동조합 대표 등이 참여한 제2차 택시 총량제 증차분 공급관련 간담회, 직소민원 및 기타 간담회 등을 통하여 증차계획을 대상자들에게 고지하여 감차분 6대에 대한 증차 희망을 갖게 하였고
- 제2차 택시총량제 수급계획(48대 증차결정)이 끝난 2011. 7월부터 제3차 택시총량제 용역이 완료된 2015. 2월까지 감차분 6대에 대한 증차 처분을 할 수 있는 충분한 기간이 있었음에도 이해당사자(법인택시운동조합, 개인택시 운송사업자)간의 합의가 안되었다는 이유로 방치하다 2015. 7월 국토부 총량제 지침에 따른 총량제 산정 결과(186대 감차)가 확정된 이후에 증차 불가 입장을 통보 하였음.
- 이는 「행정절차법」 제4조의 신의성실 및 신뢰보호를 위반한 행위이며 국토교통부의 택시제도 운영기준에 관한 업무지침요령 제15조 제2항의 규정에 의거 증차물량으로 활용하지 않은 부작위로 개인택시 면허를 받고자 하는 6명의 권익이 침해되었음.

4

결 론

- 감차 결정된 6대분에 대하여 2015년 7월 국토부 총량제 지침에 따른 총량제 재산정(186대 감차) 이전에 증차할 수 있었던 물량 이므로 증차시기를 일실한 6대를 여수시가 증차할 수 있도록 국토 교통부가 인정·승인해 줄 것을 권고함.

5

처리결과(불수용)

- 현재 전라남도 여수시의 경우 제3차 총량제를 통해 산출된 적정 대수 대비 총 면허대수가 많아 택시가 과잉공급된 사업 구역에 해당되어 증차가 제한되고 있음.
- 다만, 「택시발전법」 제10조 제1항 제3호의 단서조항에 따라 사업 구역별 감차계획에 따른 연도별 감차 규모를 초과하여 감차 실적을 달성한 경우 그 초과분의 범위에서 관할 지방자치단체의 조례로 정하는 바에 따라 신규 택시운송사업면허를 받을 수 있도록 하고 있음.

아파트 관리규약 개정 반영 및 지도 감독

1 민원개요

- 아파트 관리규약에 수의계약의 대상·운영비 지급기준·기타 운영비 구체적 명시, 소방시설 입찰 시 감리와 시공 구분 반영, 소방시설 감지기 보수 수리를 입찰로 하고 각 세대 별도 비용을 부과 반영, 회의 방청자 발언권 부여, 공동체 생활 활성화에 대한 비용 지원 시 접수입에서 지원은 잘못된 조항으로 개정, 서류 열람권 및 관리규약 개정 요구권 조항 신설 요구
- 입주자 대표회의 운영비 지출내역에 대한 공개, 운영비 관련 규정 개정 시 적극 홍보토록 지도 감독 요청

2 피신청인의 주장

- 관리규약 제32조 제1항 제2호 내지 제5호에서 입주자대표회의 운영비에서 회의출석 수당이 5만원 지급되고 업무추진비가 5만원씩 지급하도록 되어 있어 정확한 운영비 지급액을 알 수 없음.
 - ⇒ 「전라남도 공동주택 관리규약 준칙」 제32조에 따라 회의 출석수당과 업무추진비는 별도로 정하도록 되어 있음.
- 관리규약 제32조 제1항 제6호에서 기타 운영비에 대한 구체적인 내용을 정하여야 함.
 - ⇒ 입주자대표회의 운영비는 회의진행 시 필요한 다과·음료, 기타 용품 구입비를 지출할 수 있을 것으로 판단됨.
 - ⇒ 또한 운영비의 구체적인 내용은 입주자대표회의에서 「전라남도 공동주택 관리규약 준칙」을 참고하여 운영비 사용규정을

제정할 수 있음.

⇒ 관리규약 반영 여부는 입주자대표회의 및 입주자 등의 동의 하여 결정하여야 함.

□ 관리규약 제24조(회의방청) 제2항에서 입주민이 언제든지 발언할 수 있도록 관리규약 개정 요청

⇒ 「공동주택관리법」 제2조 제1항 제9호에 따라 “관리규약”이란 공동주택의 입주자등을 보호하고 주거생활의 질서를 유지하기 위하여 입주자등이 정하는 자치규약을 말함.

⇒ 입주자등은 「공동주택관리법」 제18조 제2항에 따라 도지사가 정하는 관리규약 준칙을 참조하여 관리규약을 정하도록 되어 있음.

⇒ 또한 같은 법 시행령 제20조에 따라 관리규약 개정은 입주자대표회의의 의결 또는 전체 입주자 등의 10분의 1 이상이 제안하고 전체 입주자 등의 과반수가 찬성하는 방법으로 개정하여야 함.

⇒ 따라서, ○○아파트에서 관리규약 개정 시 민원내용을 반영할지 여부는 입주자대표회의 및 입주자 등이 결정하여야 함.

⇒ 참고로 ○○아파트 관리규약 제24조는 「전라남도 공동주택 관리규약 준칙」에 따라 제정되었음.

⇒ 관리규약 반영 여부는 입주자대표회의 및 입주자 등이 동의 하여 결정하여야 함.

□ 관리규약 제32조 제1항 제7호에서 공동체생활 활성화에 대한 비용을 지원하는데 잡수입에서 지원하는 것은 잘못됨.

⇒ 「전라남도 공동주택 관리규약 준칙」 제66조 제3항에 따라 입주자와 사용자가 함께 적립에 기여한 잡수입은 공동체 활성화와 주민자치 활동 촉진을 위하여 100분의 30 범위 내에서 필요한 비용으로 우선 지출하고, 나머지 지출잔액에 대하여

100분의 70이상은 공동관리비로 차감하며, 나머지 잔액은 관리비 예비비로 적립하도록 되어 있어 잡수입에서 지원 가능함.

- 관리규약 제32조의 운영비 관련 규정 개정 시 홍보 부족 및 운영비 사용내역을 게시판에 게시하지 않음.

⇒ 운영비 관련 규정 개정 시 입주민에게 충분히 홍보하고, 운영비 사용내역을 매월 게시판에 게시토록 지도감독 하겠음.

3

판 단

- 공동주택단지에서 발주하는 각종공사, 용역 등의 수의계약 대상은 주택관리업자 및 사업자 선정지침(국토교통부 고시 제2016-943호, 2016.12.30.) 제4조 「별표 2」에 정하고 있고,

관리규약에 수의계약의 대상을 명시할 경우 관련법이 개정될 때 마다 관리규약을 개정해야 하는 문제가 발생하므로 비효율적으로 판단되며,

「전라남도 공동주택 관리규약준칙」 및 타 아파트 관리규약에도 수의계약의 대상을 명시하지 않고 있을 뿐만 아니라 관리규약의 개정은 입주자등이 스스로 결정해야할 사안인 바 피신청인에게 관리규약 개정을 요구할 사안이 아님.

- 국토교통부에서 제정 운영중인 주택관리업자 및 사업자 선정 지침(국토교통부고시 제2016-943호, 2016.12.30.)에 따라 공사와 용역사업자를 구분할 수 있도록 되어 있고,

소방시설의 감리와 시공을 구분할지 여부는 입주자 대표회의에서 결정할 사항이며 감리와 시공을 구분할 경우 추가로 감리용역비가 소요되므로 소방시설 보수공사는 관리사무소에서 감독이 불가능

할 경우나 「소방시설공사업법」이 정하는 바에 따라 별도 감리 용역을 발주하여야 할 것으로 판단되나, 피신청인에게 관리규약 개정 요구를 할 사안이 아님.

- 소방시설 감지기 보수수리를 입찰로 할지 여부는 공사규모와 금액에 따라 주택관리업자 및 사업자 선정지침(국토교통부 고시 제2016-943호, 2016.12.30.)에 따라 입찰 또는 수의계약을 할 수 있고,

소방시설 감지기를 공공부분 또는 전용부분으로 할 것인지는 관리 규약에 명시하여 운영이 가능할 것이나, ○○아파트 관리규약이 「전라남도 공동주택 관리규약 준칙」 등을 준거하여 적법하게 제정되었고, 입주자등이 스스로 개정해야 될 권리이므로 피신청인에게 관리규약 개정요구를 할 사안이 아님.

- 관리규약이란 「공동주택 관리법」 제2조 제1항 제9호 공동주택의 입주자등을 보호하고 주거생활의 질서를 유지하기 위하여 같은 법 제18조 제2항에 따라 입주자등이 정하는 자치규약을 말한다고 정의하고 있고,

○○아파트 관리규약 제24조 제2항에 ‘방청자는 발언할 수 없다. 다만 의장이 안전심사와 관련하여 발언을 허가한 경우에는 그러하지 아니한다.’ 고 되어 있어 본 조항은 회의질서를 유지하면서 안전심사와 관련한 발언은 의장이 판단하여 발언을 허가한다는 의미로 해석되며,

관리규약 제24조는 「전라남도 공동주택 관리규약 준칙」에 준거하여 적법하게 제정된 규약으로 피신청인에게 관리규약 개정을 요구할 사안이 아님.

- 관리규약 제32조 제1항 제6호의 기타 운영비는 제1호 내지 제5호 외에 운영에 필요한 잡다한 기타 경비를 묶어서 「기타 운영비」란 항목을 정한 것으로 기타 운영비를 세부적으로 정하는 것은 입주자등이 결정해야 할 것으로 판단됨.
- 관리규약 제32조 제1항 제7호에서 공동체 생활 활성화를 위한 비용 지원은 「전라남도 공동주택 관리규약 준칙」 제66조 제3항 및 ○○아파트 관리규약 제65조 제3항에 따라 잡수입에서 지원 가능함.
- 관리규약의 개정은 「공동주택 관리법」 제18조, 같은 법 시행령 제20조, 「전라남도 공동주택 관리규약 준칙」에 따라 입주자 대표회의 또는 입주자등의 10분의 1 이상이 제안하여 전체 입주자등의 과반수 찬성으로 결정됨.
따라서, 전라남도 공동주택 관리규약 준칙에 준거하여 적법하게 제정된 관리규약이므로 우리 시민옴부즈만이 피신청인에게 관리규약 개정을 요구할 수 없으며 입주자 대표회의 및 입주자 등이 스스로 결정할 사항임.
- 우리 시민옴부즈만이 ○○아파트 관리사무소를 조사할 권한이 없어 구체적인 지출내역을 파악할 수 없으나 「공동주택 관리법」 제93조 제2항에 해당할 경우 전체 입주자 등의 10분의 3 이상의 동의를 받아 여수시장에게 감사를 요청할 수 있음.
- 관리규약 제32조 제3항 운영비 사용규정을 제정(개정을 포함한다)하는 경우 그 규정안을 2주 이상 게시판과 인터넷 홈페이지 등에 공고하여 충분한 의견수렴을 한 후 입주자등의 과반수 이상 찬성을 얻어야 한다고 규정되어 있음.

- 관리규약 제32조 제4항 관리주체는 운영비 사용규정에 따라 입주자 대표회의에서 제출한 사용내역을 매월 별도의 장부(증빙자료 포함)로 작성하고 익월말까지 게시판과 공동주택의 인터넷 홈페이지에 공개한다고 규정하고 있음.

4

결론

- ○○아파트 관리규약은 「공동주택 관리법」 및 「전라남도 공동주택 관리규약 준칙」에 준거하여 적법하게 제정된 관리규약으로서 피신청인(여수시장)이 ○○아파트 관리주체에게 관리규약을 개정하라고 시정지시할 법적 권한이 없고,
- 관리규약의 개정은 「공동주택 관리법」 제18조 같은 법 시행령 제20조 「전라남도 공동주택관리규약 준칙」에 따라 입주자 대표회의 또는 입주자등의 10분의 1 이상이 제안하여 전체 입주자등의 과반수 찬성으로 결정할 수 있으므로 신청인이 요구한 민원은 기각함.
- 입주자 대표회의 운영비 지출내역에 대한 공개, 운영비 관련 규정 개정 시 적극 홍보토록 지도 감독 요청에 대해서는 입주민의 알 권리를 보호하고 이러한 사례가 발생되지 않도록 시정지시할 것을 권고함.

소하천 부지 용도폐지

1 민원개요

- ○○○○주택조합(△△△△△)개발사업 부지로 일부 편입된 □□면 ◇◇리 ○○○○-○번지가 용도폐지가 되지 않아 전 세대가 등기를 하지 못한 상황이고 이로 인하여 금융기관으로부터 대출을 받은 입주자들이 금융기관에 담보물건(등기)을 제출하지 못하여 이제 금융기관이 대출금액 회수절차가 시작되는 상황에 있음.
- 여수시에서 용도폐지와 관련하여 최종안으로 우리 조합에 제시한 보증보험증권 가입 총금액 XXXX천원 중 하천공사비에 해당하는 YYYYY천원을 여수시에서 부담하여 주시면 오는 12월 30일 임시 총회에서 토지보상비 ZZZZ천원의 보증보험증권 가입을 승인받아 여수시에 제출하겠으니 본 조합원의 처지를 감안하여 협조해 주시기를 요청.

2 피신청인의 주장

- 여수시(건설과)는 ○○○○주택조합(△△△△△)개발사업부지로 일부 편입된 □□면 ◇◇리 ○○○○-○번지 용도폐지와 관련 2017. 9. 26. 여수시 소하천관리위원회 개최결과 단절된 농로 연결된 후 용도폐지 가능하더라고 조건부 채택됨에 따라 편입 부지를 소하천정비종합계획에 반영 「소하천정비법」 제12조에 따라 수용처리하고, 조합으로 하여금 토지보상비와 하천공사비 총금액 XXXX천원의 보증보험증권을 2년으로 가입하게 하여 1년 기간 동안 농로개설을 위한 토지를 매입토록하고 1년 후에는 보증보험증권으로 우리 시에서 농로개설

3

사실관계

- ○○○○주택조합이 여수시의 용도폐지 관련 제시한 XXXX천원의 보증보험증권에 대한 조합원의 승인을 받지 못한 사유는 여수시의 요청에 의하여 추가로 발생한 기반시설 공사비 약 ZZ억원이 입주민들에게는 추가 부담금으로 경제적 부담을 안게 된 상황에서
- 용도폐지 반대민원을 선 해결하면 용도폐지 추진이 가능하다는 여수시의 공문을 받고 마을발전기금으로 YY천만원을 기부한 후 보존등기를 할 수 있다는 내용을 입주세대에 공지하였고, 용도폐지에 따른 보증보험증권 금액의 변경으로 인해 조합이사회가 조합원을 이끌어갈 동력이 상실된 상태이고 조합원 또한 여수시정에 대한 신뢰가 떨어져 이에 대한 대책이 필요

4

판 단

- 지역주택조합으로 주택을 마련하고자하는 시민들 대부분은 주택조합의 특성상 위험부담이 있음에도 비교적 저렴한 가격으로 주택을 마련하고자 하는 서민계층의 시민들임.
- 이런 측면으로 보았을 때 여수시의 요구로 추가로 발생한 기반시설공사비 약 ZZ억원은 입주민들에게 큰 부담으로 작용되었을 것이고
- 용도폐지와 관련한 여수시의 행정처리가 ○○○○주택조합의 입장에서 적극적으로 처리해 주기 위하여 발생한 것이라 할 지라도 ○○○○주택조합에 금전적 손해를 끼쳤고, 용도 폐지이행 보증보험증권 가입 금액의 변경으로 ○○○○주택조합원에게 불신을 야기시키고 민원을 증폭시키는 측면도 있음.

5

결론

- 계획된 소하천 부지가 향후 여수시의 노력으로 개발이 될 경우 하천공사는 할 필요가 없으므로 ○○○○주택조합의 요구대로 용도폐지 보증보험증권 가입비 총 XXXX천원 중 하천공사비 YYYYY천원을 제외한 토지보상비 ZZZZ천원으로 수용하여, 빠른 시일 내에 등기가 되지 않아서 금융기관에 담보물건(등기)을 제출하지 못하고 금융기관이 대출금을 회수하여 지역경제가 대혼란에 빠지고 가정 경제가 파탄되는 일이 발생되지 않도록 신청인의 요구를 수용하기를 권고함.

6

처리결과(진행중)

- ○○○○주택조합 개발사업 부지로 일부 편입된 소하천 부지 용도폐지 및 단절된 농로개설 민원 처리지연에 따른 시정권고사항에 대한 검토결과 읍부즈만의 권고사항에 따라 공사비 YYYYY천원은 여수시에서, 토지매입비 ZZZZ천원에 대해서는 ○○○○주택조합에서 현금 또는 이행보증보험증권이 여수시에 제출되면 용도폐지 행정절차를 이행하고 하천공사는 추후 여수시에서 시행할 계획임.

2

의견표명

2017년 여수시 시민옴부즈만 운영상황 보고서

도로축대 유실위험 보강조치 요망

1

민원개요

- 도로축대 부실로 통행자 낙상사고 우려가 되고 다수의 주민들과 차량이 통행한 도로이므로 사유 도로일지라도 도로 확장 및 난간 설치 요청

2

사실관계

- 사유지 광무동 ○○○번지 도로(L = 15m)가 연결된 사유지 광무동 △△△번지 도로에 비해 폭이 좁고 도로의 축대가 부실하며, 높이가 2.6m로 사고의 위험이 상존함.
- 광무동 ○○○번지와 연접한 광무동 □□□번지 소유자는 신청인의 손녀로서 도로확장에 필요한 토지사용을 허락함.

3

판 단

- 사유지 광무동 ○○○번지 도로(L = 15m) 구간의 축대가 부실하여 차후 침하 소지가 있고, 원활한 차량 통행을 위하여 광무동 △△△번지 도로와 같은 폭으로 확장이 필요하며

- 도로 확장이 필요한 구간(L = 15m)의 도로 높이가 2.6m로 낙상 등 사고 위험이 상존하고 있으므로 난간설치 등 보완이 필요함.

4

결론

- 비록 사유지 도로일지라도 많은 주민들이 이용하는 도로이므로 신청인의 요청대로 도로측대 보강조치 할 것을 의견 표명함.

5

처리결과(수용)

- 사유지가 포함된 마을안길의 경우 토지소유자의 사용승낙서를 포함하여 주민참여예산 지역회의를 거쳐 ◇◇동 2018년도 주민숙원사업으로 신청하도록 안내함.
- 2018년 주민숙원사업에 ‘◇◇동 ◎통 석축보강공사(L=13m, H=1.5m)’로 반영됨.



<현장사진 1>



<현장사진 2>

장기미집행 도시관리계획(광장) 일부 해제 건의

1

민원개요

- 신청인은 여수시 ○○동 △△△번지, □□□번지에 위치한 ◇◇◇◇식당을 경영하고 있음.

토지 소재지	지 번	지 목	면 적	소유주	비 고
여수시 ○○동	△△△	대	833㎡	○○○	
	□□□	대	198㎡	기획재정부	

- ◇◇◇◇식당은 1978년부터 ○○동 △△△번지에서 식당을 개업하였고 1988년 5월부터 ○○동 □□□번지(대, 198㎡)의 국유지를 점용받아 식당을 건축(목조 74.38㎡)하여 영업을 하고 있으나
- 계속된 광장 주변도로의 확포장 사업으로 인하여 비만 오면 광장 주변 도로의 우수가 ◇◇◇◇식당으로 들어와 식당이 침수되어 막대한 피해가 발생되고 있어서
- 국유지를 매입하여 식당을 개조하고자 한국자산공사 광주전남지역본부 여수지부에 문의한 바 여수시가 도시관리계획을 해제해주면 국유지와 인접된 토지 소유주에게 처분할 수 있다고 하므로
- 장기간 미집행된 도시계획시설(교통광장) 지구인 국유지(○○동 □□□번지, 대, 198㎡)를 해제해 줄 것을 요구함.

2

사실관계

- 신청인은 2015. 6월부터 여수시 ○○동 △△△번지의 1필지에 위치한 ◇◇◇◇식당을 인수하여 현재 식당영업을 하고 있고, ◇◇◇◇식당은 1978년에 개업을 한 후 1988년에 국유지(○○동 □□□번지, 대, 198㎡)를 점용 받아 목조건물(74.38㎡)을 건축하여 식당을 확장함.
- ◇◇◇◇식당이 침수가 잦은 것은 식당위치가 당초부터 저지대로 보여지나, 1978년 식당 건축 이후 주변도로의 확포장 등 광장노면이 높아져 지면이 낮은 식당으로 우수가 흘러들 수 밖에 없는 구조이고 주변의 우수배수관로 보완이 필요한 실태임.
- 신청인이 해제 요구한 광장은 도시관리계획(광장)이 수립된지 40년 이상 지났고 2012 여수세계박람회 때에도 미 집행된 지역이며 여수시의 확인에 의하면 이후에도 2012 여수세계박람회 이상의 도시발전을 가져올 수 있는 계획은 없으나,
- 재단법인 2012 여수세계박람회 재단소유 ○○동 ㉠㉠㉠㉠번지에 주차장을 설치한다는 계획이 있어 주차장 설치 규모에 따라 주변도로의 교통영향 등을 종합 검토 한 후 도시관리계획(광장)해제 여부를 결정해야 될 것으로 보임.

3

판 단

- 여수시 ○○동 도시관리계획(광장) 지역은 2012 여수세계박람회 개최장소의 주출입구로서 여수시가 장기적인 시의 발전방향을 이 공간에 구체화 시키고 실현시키려는 계획으로 40년 전에 도시관리계획(광장)을 수립하였다면 여수시의 전후 역사상 가장 큰 행사라고 할 수 있는 2012 여수세계박람회 개최를 통하여 도시

관리계획(광장)은 그 사명을 다했다고 보아지므로 (헌법재판소 판결) 신청인이 요구한 여수시 ○○동 □□□번지(대, 198㎡)를 도시관리계획(광장)에서 해제시켜야 한다고 판단

4 결 론

- 다만, 재단법인 2012 여수세계박람회 소유 ○○동 ㉠㉠㉠㉠번지 일대에 주차장을 설치할 경우, 주차장 설치 규모에 따라 주변도로에 미치는 교통 영향 등을 판단한 후 도시관리계획(광장) 해제 여부를 결정함이 타당할 것으로 판단된 바(필요하다고 판단되면) 2018년 본예산에 용역비를 세워, 빠른 시일 내에 도시관리계획(광장) 해제 여부를 결정할 것과
- 비만 오면 상습적으로 침수된 ◇◇◇◇식당 앞에 우수배제 조치를 시행하여 줄 것을 의견표명 함.

5 처리결과(진행중)

- 박람회장 정문 앞 회전교차로 설치와 관련 실시설계 용역을 추진 중에 있으므로 향후 용역결과에 따라 도시계획시설(광장)해제 여부를 검토할 계획임.
- 여수엑스포역 주변 우수받이 확장공사 시행완료(13개소, 2017. 12.)



<도로침수>



<위치도>



<기존 우수받이(500×400)>



<확장 후 우수받이(2000×400)>

○○ 정주여건 개선 요망

1

민원개요

- 수세식화장실 샤워실(정화조)를 설치할 수 있게 허가 요청
- 돌담(문화재 367호)이 기울고 허물어져 가고 있어 인명피해가 우려되므로 정비 요청
- ○○ 탐방객은 계속 증가하는데 쉼 공간이 없어 민가 2가구에서 그 역할을 감당하고 있으므로 탐방객 휴게공간을 설치 요청
- 탐방로 없고 온 섬이 칙닝쿨로 덮여 있어 탐방객의 안전사고가 빈번하므로 대책마련 요청
- 조각류 공룡보행렬(84개) 및 공룡화석 보존과 퇴적암 훼손 방지 대책마련 요청

2

사실관계

- ○○ 전체가 재래식 화장실을 쓰는 구 주택 형태이며 현재 ○○에 거주한 2세대 역시 재래식 화장실의 분뇨처리 문제로 사용하지 않고 50~100m 거리에 위치한 공중화장실을 사용하고 있으며 빈번한 탐방객의 출입으로 한여름에도 몸을 씻을 수 없는 불편함을 호소하고 있음.
- 돌담(문화재 367호) 자체가 퇴적층 조각으로 쌓여 있고 오랜 풍화작용으로 돌담이 심하게 훼손되고 기울어져 있는 상태이며 인명피해 발생이 매우 우려됨.

- 전남도에서 ○○를 ‘가고 싶은 섬 가꾸기 사업’ 대상지로 선정
이후 탐방객이 계속 증가하고 있는 추세이고 계절에 따라 변동은
있으나 대체로 주말에는 200여명, 평일에는 100여명 이내로 입도
하고 있음에도 불구하고 탐방객이 쉴 수 있는 공간과 편의시설
(음용수대, 세면대)이 없어 현재 ○○에 거주한 2세대 주택에서
그 역할을 감당하고 있어 생활에 불편을 호소하고 있는 실정임.
- ○○ 탐방객이 안전하게 보행 할 수 있는 길은 마을 앞 해변 포장
도로 외에는 전무하고 마을에서 뒤편 농경지로 올라가는 소로(약
150m)는 신청인이 칩닝쿨을 제거하여 탐방객의 통로를 뚫어주고
있을 뿐 탐방로와 안전시설이 없어 낙상사고가 빈번히 발생하고
있음.
- 조각류 공룡 보행렬(84개) 및 공룡화석의 원형보존을 위한 경계
표시 및 보호시설이 없어 ○○를 입도한 모든 탐방객이 화석위로
보행하고 있고, 그 시기를 알 수 없으나 장비를 동원하여 퇴적
암을 자르고 걷어가는 흔적이 요소요소에서 발견할 수 있음.

3

판단 및 결론

- ○○주민이 재래식 화장실 및 주택일부를 수세식 화장실/샤워실
(정화조 설치)로 개조하여 사용을 원할 경우 허가하여 국민의 권리가
보호받도록 조치 요망
 - 국가 지정 문화재 등의 현상변경 등의 행위 허가(문화예술과)
 - 수세식 화장실/샤워실(정화조) 설치에 따른 행정조치(허가민원과)
 - 하수도시설 설치 필요 검토(하수도과)
- 돌담(문화재 367호) 자체가 퇴적층 조각으로 돌담으로 적합지 않고
오랜 풍화작용으로 허물어져 가는 상태로서 인명피해가 심히 우려

되므로 조속한 시일 내 적절한 조치가 필요함

－ 문화재청에 복구 및 안전대책 요청(문화예술과)

□ ○○를 찾는 탐방객이 쉴 수 있는 휴게공간이 전무하여 ○○에 거주한 2세대 주택에서 그 역할을 감당하고 있으나 전남도에서 ○○를 ‘가고 싶은 섬 가꾸기 사업’ 대상지로 선정한 이후 탐방객이 계속 증가하고 있어 휴게공간(음용수대, 세면대, 화장실) 설치가 시급함

－ 휴게공간 설치(관광과)

- 여수시에서 휴게공간(음용수대, 세면대, 화장실) 설치
- 폐교 소유자가 폐교를 대수선하여 휴게 공간(음용수대, 세면대, 화장실)으로 사용

－ 폐교 대수선에 대한 건축허가 사항 등(허가민원과)

－ 국가지정 문화재 등의 현상 변경 등의 행위허가(문화예술과)

－ 하수도시설(폐교, 공중화장실) 설치 필요 검토(하수도과)

□ 탐방로가 없고 섬전체가 칙닝쿨로 덮여있어 그동안 신청인이 칙닝쿨을 제거하여 탐방로를 뚫어주고, 버려진 쓰레기와 바다에서 밀려온 쓰레기를 줍는 역할을 감당해 왔으나 최근 탐방객의 증가와 빈번한 사고발생으로 탐방로 설치와 칙닝쿨 제거 및 쓰레기 수거 대책이 필요함

－ 탐방로 설치, 칙닝쿨 제거 및 쓰레기 수거대책(관광과)

－ 국가 문화재등의 현상변경 등의 행위 허가(문화예술과)

□ 조각류 공룡보행렬(84개) 및 공룡화석과 퇴적암을 보기위해 수많은 탐방객이 ○○를 입도하고 있음에도 정작 보호해야할 조각류 보행렬(84개) 및 공룡화석 위로 탐방객이 걸어 다니고 있고, 훼손 시기는 알 수 없으나 장비를 동원하여 퇴적암을 자르고 걷어가는 흔적을

요소요소에서 발견할 수 있어 ○○의 아름다움에 취해 ○○에 살기로 한 신청인에겐 이런 현실이 큰 고충이고, 훼손되면 다시 복구할 수 없는 귀한 여수시의 문화 관광의 자산이므로 빠른 시일 내 적절한 조치가 필요함.

- 조각류 공룡보행렬(84개) 및 공룡화석 원형보존대책 수립(경계 표시 및 보호시설 설치, ○○ 입도 인원수 제한 등)
(문화예술과, 문화재청)
- 퇴적암 훼손 및 반출 방지 대책 수립(CCTV설치, 선박 입도 제한조치 등)(문화예술과, 문화재청)

4

처리결과(진행중)

- 주택 내 수세식 화장실/샤워실(정화조 포함) 개조 시 하수도 시설 검토
 - ⇒ 각 가정에서 발생하는 오수는 개인하수처리시설(정화조) 설치 방류하여야 하므로 공공하수도 설치의 어려움(하수도과)
- 퇴적층 조각의 기울어진 돌담 조속 정비
 - ⇒ 2018년 11월 국비 사업 신청 예정(45백만원)이며 미반영 시 2019년 신청 예정
- 탐방객 수 증가에 따른 휴게공간(음용수대, 세면대, 화장실) 설치 시급
 - ⇒ ○○ 공중화장실(세면대 포함)이 설치되어 관광객 이용하고 있으며, 추가 휴게공간 설치의 입도객 등 추이를 고려 장기적 검토(관광과)
- 폐교 대수선에 대한 건축허가 사항 검토
 - ⇒ 2017. 12. 28. 폐교 대수선 신고 접수(허가민원과)

□ 탐방객을 위한 탐방로 설치

⇒ ○○ 방문객 수 먼저 조사가 이뤄진 후 필요여부 검토 및 칩넝쿨 제거와 쓰레기 수거는 관련부서(산림과, 어업생산과)와 협의 추진(관광과)

□ 여수 문화관광 자원인 공룡보 행렬, 공룡화석 및 퇴적암의 훼손 방지 대책 마련

⇒ 문화재청에서 ○○ 입도 조사 시 문화재 활용 종합정비 기본 계획 수립 제안(시)/2019년 예산 신청예정(문화예술과)



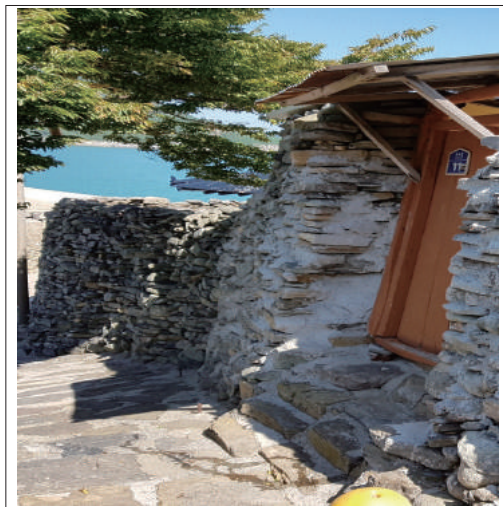
〈○○ 전경〉



〈공룡 발자국〉



〈돌담〉



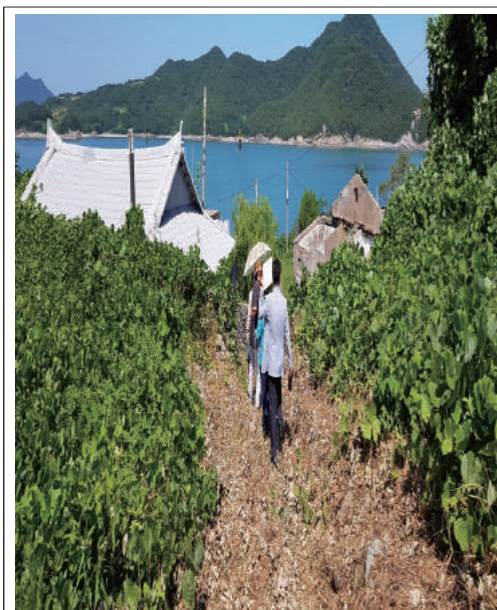
〈기울어진 돌담 보수〉



〈폐교〉



〈폐관사〉



〈탐방로/침낭쿨 제거〉



〈공중화장실〉

2008년 여수시민의 상 수상 건

1

민원개요

- 2008년 「여수시민의 상 조례」 상 여수시민의 상 수상자에게 부상으로 금메달 10돈을 지급한다라고 기재되어 있으나, 신청인은 부상을 받지 못하였으므로 현재라도 지급 요청

2

피신청인의 의견

- 2008년 당시 「여수시민의 상 조례」 제7조(상장 및 부상) 수상자에게는 상장 또는 상패를 수여하고 따로 부상을 수여할 수 있다.
- 같은 규칙 제10조(상의 수여) ① 시민의 상은 매년 시민의날에 상패와 부상을 수여한다. 다만, 시장이 필요하다고 인정할 때에는 따로 시일을 정하여 수여할 수 있다. ② 상패와 부상은 별표1 및 별표2에 의하고 부상은 금메달 10돈중으로 제작한다.
- 2008년 시민의 상 수상자에 대한 부상 수여에 관한 사항은 확인 결과 2005년부터는 상패만 수여해 오고 있으며, 「공직선거법」 제112조 확인 결과 지방자치단체의 표창포상 수여는 직무상 행위로 가능하나, 부상의 경우는 기부행위로 명기(2005년 8월 개정)됨에 따라 당시 공직선거법 개정 이후부터는 시민의 상 수상자에게 상패를 수여(부상 제외)하고 있는 것으로 확인됨.

3

사실관계

- 2005년 8월 4일 개정된 「공직선거법」 제112조에 따르면 지방자치 단체의 표창·포상 수여는 직무상 행위로 가능하나 부상의 경우는 기부행위로 명기됨에 따라 법 개정 이후인 2005년부터 현재까지 여수시민의 상 수상자에게 상패만 수여하고 있음.
- 아울러, 조사 중 상패분실이 확인되었음.

4

결론

- 상패의 분실은 신청인의 귀책사유에 해당하나 영예로운 시민의 상 수상자에 대한 예우의 차원에서 상패 제작하여 줄 것을 의견 표명함.

5

처리결과(수용)

- 여수시민의 상패를 제작하여 신청인에게 전달 완료(2017.11.)

돌산읍 하동에서 월전길 구간 내 도로정비 요청

1 민원개요

- 돌산읍 하동에서 월전길 구간 내 도로파손으로 인한 포트홀로 차량운행 불편 및 차량 피해 발생 우려가 있어 도로정비 요청

2 사실관계

- 여수시 돌산읍 우두리 146-1 ~ 우두리 59-1번지 구간 내 도로 일부가 주로 빗물이 스며들어 약해진 아스팔트 위로 차량이 지나 다니며 아스팔트 일부가 부서지면서 냄비(Pot)처럼 생긴 구멍이 발생되었음.

3 판 단

- 인근 관광지를 찾는 대형관광버스와 월전포를 출입하는 대형트럭 등의 무게 때문에 생긴 포트홀로 타이어 펑크와 휠이 앞뒤로 휘어지는 자동차 고장뿐만 아니라 포트홀을 피하기 위해 급제동이나 급하게 핸들을 틀다가 위험에 직면할 사고발생 가능성이 있음.
- 여수시 돌산읍 우두리 하동마을을 굽이쳐 월전마을로 가는 구간은 평소 용월사와 월전포에서 가공멸치를 운송하는 대형트럭이 수시로 다니는 길로 포트홀로 인하여 남산요양원, 갯가길 관광객과 지역 주민의 차량에 피해가 발생하지 않도록 도로를 정비해야 한다고 판단됨.

4

결론

- 여수시 돌산읍 우두리 146-1 ~ 우두리 59-1번지 구간 내 발생한 포트홀 조속 정비 필요

5

처리결과(수용)

- 여수시 돌산읍 우두리 146-1번지 일원 도로 파손에 따른 정비 완료(2017. 11.)



〈정비 전〉

〈정비 후〉

신기7공원 내 도박성 윗놀이 단속 및 근절 요청

1

민원개요

- 신기7공원 내 매일 도박성 윗놀이 판이 벌어져 노상방뇨, 고성방가 등으로 주민생활 불편이 심하므로 근본적인 대책 마련 요청

2

사실관계

- 신기7공원은 주택가 중심에 있는 공원이며 도박성 윗놀이 판이 벌어진 파고라(휴게의자) 좌우편 공간(붙임사진)에서 주택가와의 거리가 8m 이내임.
- 윗판이 벌어진 파고라(휴게의자) 좌우편 공간 바닥에 윗놀이판 2면이 선명히 그려져 있으며 주변 수목 밑에는 담배꽂초와 방뇨의 흔적이 남아 있음.

3

판 단

- 도박성 윗놀이 현장을 주민이 고발하고, 경찰이 현장을 출동하여도 도박 대상자를 특정하기가 어렵고, 그 대상이 60대 이상의 노년층이라 단속에도 어려움이 있어 인근 주택가의 고충이 심함에도 사행성 윗놀이는 계속 반복되고 있는 실정임.

4

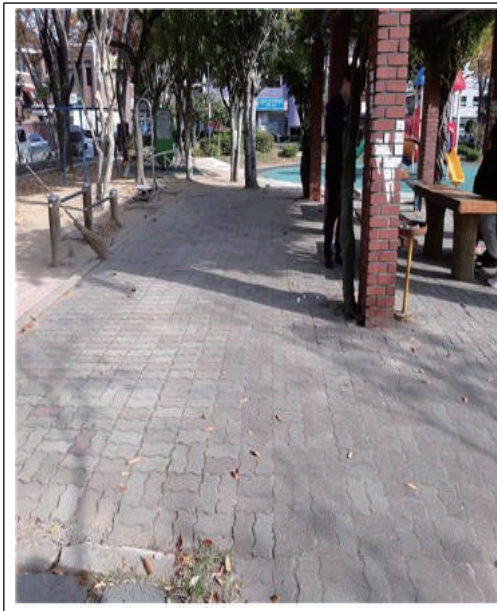
결론

- 실효가 없는 단속보다는 옷놀이 판이 벌어진 파고라(휴게의자) 좌·우편 공간에 휴게의자를 설치하는 등 옷놀이 판을 벌이지 못하도록 근본적인 대책을 강구하여 주민의 고충 민원을 해소하도록 의견표명 함.

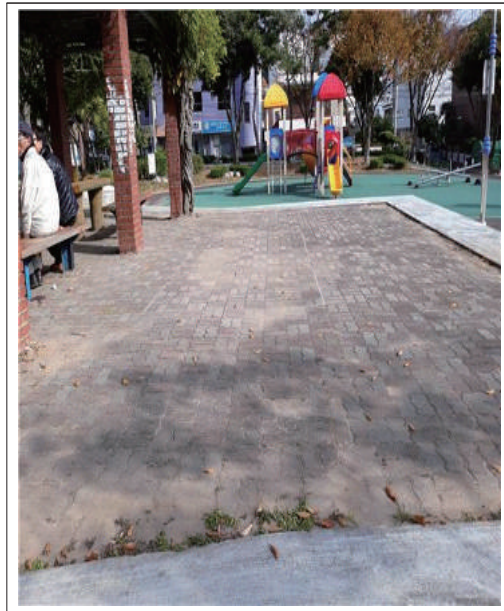
5

처리결과(진행중)

- 2018년 벤치 설치를 위한 사업비 확보와 인근 파출소 협조를 얻어 수시 단속 계획임.



<현장사진 1>



<현장사진 2>

여문 문화의 거리 조형물 철거 및 보수 요청

1 민원개요

- 여서동 문화의 거리 일대 일부 조형물이 안전사고에 노출되어 있고 관리 부실로 일부 철거 및 보수 요청

2 사실관계

- 여문 문화의 거리에 설치된 조각배 이미지 조형물 3조, 인근 인공수로에 물을 흘려보내는 이미지 수조 조형물 1조가 설치되어 있으나
- 조각배 이미지 조형물에 대한 부딪힘 등 안전사고 방지를 위해 설치된 스텐재질의 □형 봉이 망가진 상태이고, 안전주의 경고문구도 일부 떨어져 없어졌으며, 인근의 목재 벤치도 관리가 안되고 있음.
- 수조조형물의 내부 디자인(그림)도 탈색되는 등 관리가 안되고 있음.
- 한편, 지속적인 철거요구에 2015년 시민의견수렴 결과, 철거(50.1%), 존치(49.9%)로 의견이 분분하여 조형물 설치 목적과 기능의 활성화 유도를 위해 안전시설 보강 및 내부 디자인을 추가한 바 있음.

3 결 론

- 여문 문화의 거리 조성사업은 당초 사업 추진 시 주민설명회와 추진협의회 등 의견수렴 및 자문을 통해 추진된 사업으로 철거보다는 파손된 조형물의 보수, 안전장치 보강, 아이들이 올라가지

못하도록 하는 내용의 안전주의 경고 문구 정비, 주변 환경정비 하도록 의견표명 함.

4

처리결과(수용)

- 여문 문화의 거리 내 벤치 52개소 정비(오일스텐처리), 조각배 아래 안전장치 보수, 파손된 데크 및 보도 정비 완료(2017.12.)



〈정비 전〉



〈정비 후〉

연등동 주택가 골목길 계단 정비 요청

1

민원개요

- 연등동 192-13번지 앞 주택가 이면도로 골목길 계단이 오래전 도로공사를 하면서 옹벽 설치 등으로 폭이 좁아지고 경사도가 심해 겨울철 노면의 미끄럼 등으로 인해 넘어져 자주 다치고 불편하니 골목길 계단 정비 요청

2

사실관계

- 여수시 연등동 105-56번지(연등동 192-13번지 통행로) 마을 안길은 도시계획도로 개설 시 설치된 옹벽으로 인해 당초 통행로 보다 비좁게 개설되고, 계단이 급경사에다 노면의 포장 상태가 고르지 못할 뿐 아니라, 안길 포장에 쓰인 철근이 노출되어 있는 상태임.
- 또한, 경사로에 일부 난간이 없어 신청인 등 노인들이 자주 넘어져 구급차로 후송되는 등 평소 주민들이 안전사고 위험을 호소하고 있는 실정임.

3

결론

- 도시계획도로와 연결된 연등동 105-56번지(연등동 192-13번지 통행로) 마을안길은 계단이 가파르고 너무 비좁아 통행에 불편함은 물론 안전사고 위험이 상존하므로 난간과 계단 정비하도록 의견표명 함.

3

합 의

2017년 여수시 시민옴부즈만 운영상황 보고서

소라면 봉두리 ○○○-○번지 일대 도로포장 요청

1

민원개요

- 여수시 소라면 봉두리 ○○○-○번지 일대 도로는 비포장도로이자 여수시 관할 지방도로로 도로 위쪽에 위치한 석산회사 2개소의 토석채취차량의 통행으로 도로가 심각하게 파손되어 예다원을 방문하는 추모객들의 민원이 발생하고 있는 실정으로 조속한 도로 복구 및 포장에 필요한 사업추진 가능 여부 확인과
- 여수시에서 사업이 불가할 경우 예다원에서 현황대로 포장추진 시 석산회사에서 원인자 부담차원에서 지원가능 범위 및 공사기간 동안 휴무 가능 여부 타진

2

피신청인의 주장

- 분진, 골재, 흙탕물 등 민원에 대하여는 도로 보수, 비산먼지 발생 최소화 등을 위해 지속적인 지도·점검을 실시하여 주민 통행에 불편사항이 없도록 도로보수, 살수차 청소 등 도로 유지 관리에 철저를 기할 것임.
- 도로개설 요청에 대하여 진입도로를 토석채취 업체에서 덤프트럭을 상시 운행 중에 있고, 주민들의 이용이 많지 않을 뿐더러 우리 시 재정 여건상 당장 확장공사 추진이 어려운 실정임.

3

사실관계

- 시도25호선(석산진입로)은 소라면 봉두리 삼려환경 앞 ~ 금대마을 앞 구간(L=2,600m, B=8m)으로 편입토지의 90%가 여수시로 소유권이전이 되었고,
- 이 중 일부구간(신화석산~금대마을, L=500m)에 대해 2006년 공사를 시행하였음.
- 사건토지는 소라면 봉두리 삼려환경 앞 ~ (재)예다원 입구(L=230m 내외, B=5~7m 내외)까지 비포장도로에 대한 포장 요청 민원임.

4

합 의

- 여수시의 재정여건 상 확장공사 추진 어려움에 따라 신청인이 사건토지 일대에 대한 비관리청공사를 시행함에 따른 사업 주체가 되고 아스콘 포장(덧 씌우기) 공사에 대한 비용 부담에 대해 신청인과 석산관계자 2개소와의 합의를 도출함.

4

심의안내

2017년 여수시 시민옴부즈만 운영상황 보고서

○○어촌계 어민복지회관 영리목적 사용가능 여부 법적 검토 요청

1

민원개요

- ○○어촌계는 어촌계 정관 제5호 제1항 제14호 기타 목적 달성을 위하여 필요한 수익사업을 할 수 있는 어촌계임.
- 어촌계 업무는 비영리 단체가 아니라 영리단체로서 총유에 해당됨.
(해양수산부 고시 2005. 5. 29.참조)
- 어촌계 업무는 수익을 창출하는 업무로 판단됨.
- 섬자원개발과와 어촌계 사이에 상반된 의견에 대해 조정하여 주시기 바람.

2

판 단

- ○○어촌계는 수익사업을 할 수 있는 어촌계로 어촌계 업무는 수익을 창출하는 업무로 판단된다는 내용에 대하여는
 - 어촌계는 「수산업협동조합법」 제15조 동법시행령 제4조에 의거 여수시장의 인가를 받아 설립된 비영리단체로서 같은 법

시행령 제2조, 제4조, 제7조 및 어촌계정관을 성실히 이행해야 할 의무가 있는 단체임.

- 어촌계 정관 제5조 제1항 제14호 기타 목적달성에 필요한 사업이란 어촌계 정관 제2조의 설립목적에 의미한 것으로서 어촌계원의 생산력 증진과 생활향상을 위한 공동사업의 수행 및 그 경제적 지위의 향상을 도모함을 목적으로 한다고 규정되어 있고
- 「어촌·어항법시행령」 제26조제2항 바목에 의거 ○○어촌계 어민 복지회관과 활어보관 창고가 공공단체가 비영리공익사업을 위하여 설치된 시설임을 명확히 하고 있음에 따라 어촌계는 비영리단체로 판단됨.

□ 어촌계 업무는 비영리 단체가 아니라 영리단체로서 총유에 해당된다는 내용에 대하여는

- 어촌계는 일반법인 민법이 규율한 사단이 아닌 특별법인 「수산업협동조합법」이 규율한 비영리사단법인임.
- 총유란 「민법」 제275조의 규정에 의거 하나의 물건을 권리능력이 없는 사단이 소유하는 공동소유의 한 형태를 말한 것으로서 서부어촌계 어민복지회관과 활어보관 창고는 특별법인 「어촌·어항법」 제23조 같은법 제38조에 의거 규율된 재산이므로 「민법」 제275조의 총유가 아님.
- 참고로 법의 효력과 적용의 순서를 기준으로 하는 특별법은 일반법을 우선함.

□ 섬자원개발과와 어촌계 사이에 상반된 의견에 대하여 조정 요청에 대하여는

- 여수시가 ○○어촌계장 △△△에 대하여 「어촌·어장법」 제60조 제2항에 의거 고발조치한 일련의 행정처분이 적법하다고 판단되며
- 여수시가 ○○어촌계의 「어촌·어항법」 일부개정 요구를 받아들여 해양수산부에 건의서를 진달하였으므로 「어촌·어항법」이 개정될 수 있도록 같이 협조함이 바람직 할 것으로 판단됨.

웅천CGV근처 일방통행로 2차선 확보 및 교각 철거

1 민원개요

- 웅천 CGV, 메가박스 등 입점에 따른 교통혼잡 가중으로 S자형(커뮤니티)도로를 2차선으로 확보하여 교통이 원활히 되도록 하고 흉물인 교각 철거 요청

2 사실관계

- 웅천택지개발사업은 지구단위계획에 의거 조성되고 있는 중이며, 신청인이 고충민원으로 제기한 S자형(커뮤니티)도로는 지구중심 상업지역으로써 보행활동이 중심이 되는 도로로 계획되었고, 철거를 요구한 교각 역시 추후 도로를 개설하기 위한 교각 시설임.

3 결 론

- 지구단위계획에 의거 건물, 도로, 건물과 연결된 보행도로, 차량 동선 체계 등이 완성되지도 않은 단계에서 웅천택지개발 지구단위 계획 중 가장 핵심인 지구중심사업지역의 계획 변경을 요구하는 것은 웅천택지개발사업의 개발계획 및 지구단위계획의 이해 부족에서 기인한 것으로 보여지므로 여수시(공영개발과)로 하여금 신청인에게 웅천택지개발사업의 개발계획 및 지구단위계획을 설명하도록 안내함.

5

기 각

2017년 여수시 시민옴부즈만 운영상황 보고서

통행로로 사용 중인 토지 매입 요청

1

민원개요

- 신청인 소유의 토지 여수시 ○○동 △△△△번지 20㎡정도가 통행로에 포함되었고 10가구 이상의 주민들이 이용하고 있으므로 여수시에서 토지 매입토록 요청
- 2017년 6월 15일 여수시에 토지매입을 요청하였으나 도로개설 계획이 없어 토지를 수용할 수는 없다고 하면서도 본 토지에 재산세는 부과하고 있음.
- 그 동안 마을 주민들의 반발과 □□동장의 요구로 길을 막지는 않았으나 앞으로 여수시에서 수용해주지 않을 경우 벽돌을 쌓아 통행로를 막겠음.

2

피신청인의 주장

- 마을통행로로 사용하고 신청인의 소유 여수시 ○○동 ◇◇◇◇번지(대, 20㎡)에 대한 5년분 재산세 부과금 62,100원은 2017년 7월 25일자로 환급가산금 3,910원을 포함한 총 66,010원을 환급하여 신청인의 지방세 체납액으로 충당하였음.

- 토지매입 요구는 현재로서는 도로개설 계획이 없어 「공익 사업을 위한 토지 등의 취득 및 보상에 관한 법률」에 의거 토지매수가 불가함.

3

판 단

- 여수시 ○○동 ◇◇◇◇번지(대, 20㎡)의 소유권이 신청인으로 변경된 2013년 10월 이전까지는 통행로 사용에 대한 이의가 없었고 사건토지 소유자의 토지사용 승낙 없이는 통행로를 사용하고 있는 12가구의 건축허가가 불가능하므로
- 당초 사건토지 소유자가 12가구의 건축주들에게 토지를 통행 도로로 사용 승낙한 것으로 보아야 하고 신청인도 사건토지를 매수할 때 위 사항을 승계 받은 것으로 보아야 할 것임.

4

결 론

- 관습상 도로의 소유권 행사와 그에 따른 제약【「민법」 제 219조(주위토지통행권), 「형법」 제185조(일반교통방해)】과 관계 되는 사항은 민·형법 등에 따라야 하며, 행정법상의 규율 대상이 아니므로 기각함.

○○자동차학원 옆 구거 추가 정비 요청

1

민원개요

- 2013년도 만홍동 상수도 가압장 진입로 개설공사로 구거 일부가 편입되어 신청인 소유 산(만홍동 산 △△△△) 80㎡를 여수시에 사용승낙을 해줌으로 배수로(암거 2.0×2.0m) L=32m를 설치하였음.
- 수차례 요구에도 불구하고 사업비가 없다는 이유로 사용 승낙해 준 80㎡ 면적만큼의 배수로를 설치해 주지 않고 있으니, 잔여면적에 해당하는 배수로(암거 2.0×2.0m) L=8m와 배수로공사 시점부에서 기존도로 배수로와 연결되지 않고 공간으로 남아있는 4m를 연결 요망

2

피신청인의 주장

- 여수시 만홍동 ○○자동차학원 옆 구거정비공사는 구거일부가 만홍동 통합배수지 진입로 개설공사 부지로 편입되면서 구거의 병목현상으로 인하여 신청인의 소유 토지(여수시 만홍동 산 △△△△)의 유실을 방지해 달라는 요구를 받아들여 2014년 여수시에서 사업비 36,440천원을 들여 배수로(암거 2.0×2.0m) L= 32m를 설치한 사업으로써
- 연접 구거 정비 요청은 만덕동 주민참여예산 지역회의 구성 및 운영계획에 따라 지역회의를 거쳐 예산이 반영되어야 사업추진이 가능하므로 사업비가 반영될 수 있도록 만덕동에 신청바람.

3

판 단

- 신청인은 본 진입로 개설공사 시 여수시의 요구에 따라 여수시 만흥동 산 △△△△번지 80㎡를 사용승낙을 해 주었으므로 사용승낙의 잔여면적에 해당하는 배수로(암거 2.0×2.0m) L= 8m를 상단부에 추가로 연장 설치해 달라는 요구이나
- 여수시에 확인한 결과, 신청인에게 80㎡의 면적을 사용승낙 받은 것은 사용승낙 받은 면적만큼의 배수로를 설치하겠다는 의미가 아니며, 개인소유의 토지에서 공사를 시행해야하므로 여유 있는 면적을 승낙 받은 것이라고 하고, 신청인 또한 여수시와 문서 또는 구두로 합의를 한 증거도 제출하지 못할 뿐 아니라, 배수로 상단부는 산 계곡으로 시 예산을 투입하여 배수로를 설치할 장소가 아님.
- 또한, 배수로(암거 2.0×2.0m) L= 32m 시점부에서 기존도로(○○자동차 운전학원 옆) 배수로와 4m의 공간을 두고 배수로를 설치한 것은 우수기에 상단부(산)에서 배수로로 흘러들어오는 토사와 잡목 등을 제거하기 위한 기능을 갖고 있는 공간임.

4

결 론

- 신청인이 만흥동 ○○자동차 운전학원 옆 배수로를 연장(L=8m) 설치하여 달라는 요구는 법적·현실적으로 이유가 없어 기각함.

2017년

여수시 시민옴부즈만
운영상황 보고서

IV

부 록

1. 여수시 시민옴부즈만 구성 및 운영 조례
2. 여수시 시민옴부즈만 구성 및 운영 조례 시행규칙

1

여수시 시민옴부즈만 구성 및 운영 조례

2017년 여수시 시민옴부즈만 운영상황 보고서

(제정) 2016.12.30 조례 제1237호

제1장 총칙

제1조(목적) 이 조례는 여수시 시민옴부즈만의 구성 및 운영에 관하여 필요한 사항을 규정하여 주민의 권익 보호·증진과 지역사회의 발전 도모를 목적으로 한다.

제2조(정의) 이 조례에서 사용하고 있는 용어의 정의는 다음과 같다.

1. “고충민원”이란 여수시(이하 “시”라 한다) 및 그 소속기관등(법령에 따라 권한을 위임 또는 위탁받은 법인·단체 또는 그 기관이나 개인을 포함한다. 이하 같다)의 위법·부당하거나 소극적인 처분(사실행위 및 부작위를 포함한다) 및 불합리한 행정제도로 인하여 주민의 권리를 침해하거나 주민에게 불편 또는 부담을 주는 사항에 관한 민원을 말한다.
2. “신청인”이란 이 조례에 따라 시민옴부즈만에게 고충민원을 신청한 개인·법인 또는 단체를 말한다.
3. 시의 “소속기관등”이란 「지방자치법」에 따른 보조기관, 소속 행정기관, 하부행정기관 및 법령 등에 따라 그 권한을 가지고 있거나 권한을 위임·위탁받은 법인·단체 또는 그 기관이나 개인을 말한다.
4. “시민옴부즈만(이하 “옴부즈만”이라 한다)”이란 시 및 그 소속기관등에 대한 고충민원의 처리와 이에 관련된 제도개선 등을 위하여 조례 제5조에 따라 임명 또는 위촉된 사람을 말한다.
5. “사무국”이란 옴부즈만의 고충민원 조사 및 권고 등의 활동을 지원하기 위하여 운영하는 기구를 말한다.
6. “시민사회단체”란 「비영리민간단체지원법」 제4조에 따라 주무장관 또는 시·도지사에게 등록을 한 비영리민간단체를 말한다.

제2장 옴부즈만 기능·구성 등

제3조(기능) ① 옴부즈만은 다음 각 호의 업무를 수행한다. 옴부즈만이 다수인 경우에는 각기 관할을 정하여 정한 범위 내에서 독립적으로 직무를 수행한다.

1. 주민들의 권익 보호·구제와 관련된 사항과 민원(고충민원 및 불합리한 제도의 개선 등을 포함)에 대한 조사·처리
2. 여수시장(이하 “시장”이라 한다) 및 여수시의회(이하 “의회”라 한다)가 옴부즈만에게 위임·의뢰하는 사안에 대한 조사·처리
3. 주민들의 권익증진 및 지역사회 발전을 위한 각종 활동 수행
4. 국민권익위원회 등 국내·외 기구·기관들과의 교류·협력
5. 기타 옴부즈만이 필요하다고 인정하는 활동

② 제1항에 따른 옴부즈만의 업무처리에 필요한 사항은 규칙으로 정한다.

제4조(구성) ① 옴부즈만의 정수는 5명 이내로 한다.

② 시장은 제12조에 따라 구성된 옴부즈만 추천위원회를 통해 추천된 사람 중에서 인격과 덕망을 겸비하고 사회적 신망이 두터우며 지역사회 발전과 주민들의 권익보호에 적합한 사람을 선정하여 의회의 동의를 받아 옴부즈만으로 임명 또는 위촉한다.

③ 옴부즈만의 임기는 2년으로 하되, 1회에 한하여 연임할 수 있다.

④ 옴부즈만이 궐위된 경우에 시장은 지체 없이 새로운 옴부즈만을 임명 또는 위촉하여야 한다. 이 경우 후임 옴부즈만의 임기는 새로이 개시된다.

제5조(대표옴부즈만) ① 옴부즈만이 다수인 경우에 대표옴부즈만과 부대표옴부즈만은 옴부즈만 중에서 호선으로 선출하며, 대표옴부즈만은 옴부즈만을 대표한다.

② 대표옴부즈만이 부득이한 사유로 직무를 수행할 수 없을 때에는 부대표옴부즈만이 그 직무를 대행한다.

제6조(회의 및 의결) ① 옴부즈만이 다수인 경우에 회의는 재적 옴부즈만 과 반수의 출석으로 개의(開議)하고 출석 옴부즈만 전원의 찬성으로 의결한다.

② 회의의 운영에 관하여 필요한 사항은 규칙으로 정한다.

제7조(관할) 옴부즈만의 관할은 다음 각 호와 같다.

1. 시 및 그 소속기관등
2. 시에서 출자 또는 출연하여 설립한 공기업, 출자기관, 출연기관
3. 시로부터 사무를 위탁받아 운영하고 있는 기관 및 단체 또는 개인

제8조(옴부즈만의 결격사유) ① 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 사람은 옴부즈만이 될 수 없다.

1. 대한민국 국민이 아닌 사람
 2. 「지방공무원법」 제31조 각호의 어느 하나에 해당하는 사람
 3. 정당의 당원
 4. 「공직선거법」에 따라 실시하는 선거에 후보자로 등록한 자
- ② 옴부즈만이 제1항 각 호의 어느 하나에 해당하게 된 때에는 당연히 퇴직된다.

제9조(겸직금지) 옴부즈만은 재직 중 다음 각 호의 직을 겸할 수 없다.

1. 국회의원 또는 지방의회 의원
2. 권익위법 제2조 제2호에 따른 행정기관등과 같은법 시행령 제14조에서 정하는 특별한 이해관계가 있는 개인이나 법인 또는 단체의 임·직원

제10조(직무상 독립과 신분보장) ① 옴부즈만은 그 권한에 속하는 업무를 독립적으로 수행한다.

② 옴부즈만은 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 경우를 제외하고는 그 의사에 반하여 해촉되지 아니한다.

1. 제8조제1항의 각 호의 어느 하나에 해당하는 때
2. 심신상의 장애, 품위손상 등으로 직무수행이 현저히 곤란하게 된 때
3. 제9조 각 호의 어느 하나에 해당하는 때

제11조(옴부즈만의 제척·기피·회피) ① 옴부즈만은 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 경우에는 심의·의결에서 제척된다.

1. 옴부즈만 또는 그 배우자나 배우자였던 자가 당해 사안에 관하여 당사자이거나 공동권리자 또는 공동의무자인 경우
2. 옴부즈만이 당해 사안의 신청인과 친족관계에 있거나 있었던 경우
3. 옴부즈만이 당해 사안에 관하여 증언, 감정, 법률자문 또는 손해사정을 한 경우

4. 옴부즈만이 되기 전에 당해 사안에 대하여 감사, 수사 또는 조사에 관여한 경우
 5. 옴부즈만이 당해 사안에 관하여 신청인의 대리인으로 관여하거나 관여하였던 경우
- ② 이해당사자는 옴부즈만에게 공정을 기대하기 어려운 특별한 사정이 있는 경우에는 당해 옴부즈만에 대해 기피신청을 할 수 있다.
- ③ 옴부즈만 스스로 제1항 또는 제1항의 사유에 해당하는 경우에는 스스로 그 사안의 심의·의결을 회피할 수 있다.

제12조(옴부즈만 추천위원회 구성·운영) ① 시장은 옴부즈만의 임명 또는 위촉을 위하여 옴부즈만 추천위원회(이하 “추천위원회”라 한다)를 둔다.

② 추천위원회는 위원장을 포함하여 15인 이내로 구성하되 어느 한 쪽의 성별이 위촉직 위원 수의 10분의 6을 초과하지 않도록 하고 시장은 다음 각 호의 자를 위촉하며, 추천이 끝난 후 추천위원회는 자동으로 해산한다.

1. 옴부즈만(또는 고충민원) 담당국장 또는 담당부서의 장
2. 시에 거주하는 사람으로 변호사협회의 추천을 받은 변호사
3. 시에 거주하는 사람으로 전국교수협회의 추천 또는 지역 대학의 총장으로부터 추천을 받은 교수
4. 시 지역 시민사회단체로부터 추천을 받은 사람
5. 의회의 추천을 받은 의회 의원

③ 추천위원회의 위원장은 위원 중에서 호선한다.

④ 추천위원회 회의는 재적위원 과반수의 출석으로 개의하고, 출석위원 과반수의 찬성으로 옴부즈만 대상자를 복수 추천한다.

⑤ 추천위원회 위원에 대하여는 위원으로 활동하는데 필요한 수당 등 필요한 경비를 지급할 수 있다.

제13조(의회의 동의) ① 시장은 옴부즈만 추천위원회에서 추천한 사람 중에서 옴부즈만에 적합한 사람을 선정하여 의회에 위촉동의안을 제출하여야 한다.

② 의회는 옴부즈만으로 추천된 사람에 대하여 재적의원 과반수의 출석과 출석의원 과반수의 찬성으로 동의안을 확정한다.

제14조(자문기구) ① 옴부즈만은 직무수행과 관련하여 전문적·기술적 사항에 대하여 자문을 구하기 위하여 자문기구를 둘 수 있다.

② 제1항에 따른 자문기구의 조직과 운영에 관하여 필요한 사항은 규칙으로 정한다.

제15조(비밀유지 의무) 옴부즈만으로 있거나 있었던 사람은 직무수행과 관련하여 알게 된 비밀을 누설하거나 부당한 목적으로 사용해서는 안 된다.

제3장 사무국 구성 및 운영 등

제16조(사무국) ① 시장은 옴부즈만의 사무를 지원하기 위하여 사무국을 둘 수 있다.

② 사무국에는 사무국장 1명을 두되, 사무국장은 대표옴부즈만의 지휘를 받아 위원회의 소관사무를 관장한다.

③ 옴부즈만은 그 업무 수행을 위하여 필요하다고 인정하는 경우에는 시 또는 그 소속기관등의 공무원 또는 직원의 파견을 요청할 수 있다.

④ 고충민원의 전문적 조사를 위해 예산의 범위 내에서 전문조사관을 둘 수 있다.

⑤ 시장은 제3항 및 제4항에 따라 파견 또는 채용된 자에 대하여 인사·처우 등에 있어서 우대조치를 강구하여야 한다.

⑥ 제5항에 따른 인사·처우 등과 관련한 내용 등에 관한 구체적인 사항은 규칙으로 정한다.

⑦ 옴부즈만 운영과 관련한 각종 문서 등에는 ·여수시 공인 조례·를 준용하여 별도의 공인을 각인 사용할 수 있다.

제17조(운영지원) ① 시장은 옴부즈만의 사무를 지원하기 위하여 예산의 범위 내에서 필요한 경비를 지원한다.

② 시장은 옴부즈만의 효율적인 업무 수행을 위하여 필요한 인력과 예산을 지원한다. 이 경우 시장은 옴부즈만의 의견을 충분히 반영하도록 노력하여야 한다.

③ 옴부즈만이 업무수행을 위해 자문을 받은 경우에는 해당 자문위원에게 예산의 범위 내에서 수당 등을 지급할 수 있다.

- 제18조(운영상황의 보고 및 공표 등)** ① ombudsman은 매년 운영상황을 시장과 의회에 보고하고 이를 공표하여야 하며, 이 경우 「개인정보보호법」, 「정보통신망 이용촉진 및 정보보호 등에 관한 법률」, 「공공기관의 정보공개에 관한 법률」 등이 정하는 바에 따라 개인정보 등의 보호를 하여야 한다.
- ② ombudsman은 제1항에 따른 보고 외에 필요하다고 인정하는 경우에는 시장과 의회에 특별보고를 할 수 있다.

부칙(2016. 12. 30. 조례 제1237호)

이 조례는 공포한 날부터 시행한다.

2

여수시 시민옴부즈만 구성 및 운영 조례 시행규칙

2017년 여수시 시민옴부즈만 운영상황 보고서

(제정) 2017.04.07 규칙 제667호

제1조(목적) 이 규칙은 「여수시 시민옴부즈만 구성 및 운영 조례」의 시행에 필요한 사항을 규정함을 목적으로 한다.

제2조(고충민원의 신청) ① 누구든지(국내에 거주하는 외국인을 포함한다) 여수시(이하 “시”라 한다) 시민옴부즈만(이하 “옴부즈만”이라 한다)에게 고충민원을 신청할 수 있다.

② 옴부즈만에게 고충민원을 신청하고자 하는 사람은 다음 각 호의 사항을 기재한 별지 제1호서식의 신청서를 제출하여야 한다. 다만, 서면으로 신청할 수 없는 특별한 사유가 있는 경우에는 구두로 신청할 수 있다.

1. 신청인의 이름과 주소(법인 또는 단체의 경우에는 그 명칭 및 주된 사무소의 소재지와 대표자의 이름)
2. 신청의 취지·이유와 고충민원 신청의 원인이 된 사실 내용

제3조(의뢰 또는 요청에 의한 조사) ① 여수시장(이하 “시장”이라 한다) 및 여수시의회(이하 “의회”라 한다)는 고충민원, 다수인관련민원, 복합민원 등과 관련하여 옴부즈만에게 조사를 위임·의뢰하는 경우 별지 제2호서식에 따른다.

② 옴부즈만은 제1항의 규정에 따라 위임·의뢰받은 사안을 조사하여야 하며, 조사가 완료되었을 경우에는 지체 없이 시장 및 의회에 조사 결과에 관한 보고서를 제출하여야 한다.

제4조(고충민원의 접수) ① 제2조제2항 단서에 따라 구두로 고충민원을 신청하는 경우에는 접수자가 별지 제1호서식의 신청서를 작성하고 신청인으로 하여금 그 내용을 확인하게 한 후 서명 또는 기명날인하게 하여야 한다.

② 옴부즈만이 고충민원을 접수한 때에는 별지 제3호서식의 고충민원 접수처리부에 그 내용을 기재하여야 하며, 신청인이 원할 때에는 별지 제4호서

식의 고충민원 접수증을 교부하여야 한다.

④ 옴부즈만과 타 기관의 옴부즈만에게 중복으로 제기한 고충민원에 대해서는 상호 협의하여 처리기관을 정할 수 있다.

제5조(고충민원의 이첩) ① 옴부즈만은 접수된 고충민원 중에서 시 및 그 소속 기관 등에서 처리하는 것이 타당하다고 인정되는 사항은 이를 관계 행정기관 등에 이첩할 수 있다. 이 경우 시장 및 그 소속기관 등의 장은 옴부즈만에게 처리결과를 통보하여야 한다.

② 옴부즈만은 제1항에 따라 고충민원을 이첩한 경우에는 지체 없이 그 사유를 명시하여 신청인에게 통보하여야 한다. 이 경우 옴부즈만이 필요하다고 인정하는 때에는 신청인에게 권리의 구제에 필요한 절차와 조치에 관하여 안내할 수 있다.

제6조(신청서의 보완) ① 옴부즈만은 신청서에 보완할 사항이 있는 경우에는 상당한 기간을 정하여 신청인에게 별지 제5호서식에 의거 보완할 것을 요청할 수 있다.

② 옴부즈만은 제1항에 따른 요청에도 불구하고 신청인이 보완을 하지 아니한 경우에는 일정한 기간을 정하여 다시 보완을 요청할 수 있다.

③ 옴부즈만은 제2항에 따른 보완요청을 받은 신청인이 보완요청 기간 내에 보완을 하지 아니하고 그 보완 없이는 고충민원을 처리할 수 없는 경우에는 이를 종결 처리할 수 있다.

제7조(고충민원의 각하 등) ① 옴부즈만은 접수된 고충민원이 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 경우에는 그 고충민원을 각하할 수 있다.

1. 행정심판, 행정소송, 감사원의 심사청구 또는 그 밖의 법률에 따른 불복·구제절차가 진행 중인 사항
2. 법령에 따른 화해·알선·조정·중재 등 당사자 간의 이해 조정을 목적으로 하는 절차가 진행 중인 사항
3. 판결·결정·재결·화해·조정·중재 등에 따라 확정된 권리관계에 관한 사항 또는 감사원이 처분을 요구한 사항
4. 사인간의 권리관계 또는 개인의 사생활에 관한 사항
5. 조례 제7조에서 정한 관할 범위에서 벗어나는 사항
6. 그 밖에 옴부즈만이 조사하기에 합당하지 않다고 판단되는 사항

② 읍부즈만은 제1항에 따라 고충민원을 각하한 경우에는 지체 없이 그 사유를 명시하여 신청인에게 통보하여야 한다. 이 경우 필요하다고 인정하는 때에는 신청인에게 권리의 구제에 필요한 절차와 조치에 관하여 안내할 수 있다.

제8조(신청의 취하) 신청인은 읍부즈만의 결정이 있기 전까지 서면으로 자신의 고충민원 신청을 취하할 수 있다.

제9조(반복 고충민원 등의 처리) ① 읍부즈만은 제11조에도 불구하고 신청인이 동일한 내용의 고충민원을 정당한 사유 없이 3회 이상 반복하여 신청한 경우로서 2회 이상 그 처리결과를 통지한 후에 신청되는 사안에 대하여는 조사 없이 종결 처리할 수 있다.

② 읍부즈만은 성명·주소 등이 분명하지 아니한 자가 신청한 고충민원에 대하여는 이를 종결 처리할 수 있다.

제10조(읍부즈만의 기피·회피) ① 이해당사자가 「여수시 시민읍부즈만 구성 및 운영 조례」(이하 “조례”라 한다) 제11조제2항에 따른 기피신청을 하고자 하는 경우에는 별지 제6호서식의 읍부즈만 기피신청서를 작성하여 읍부즈만에게 제출하여야 한다.

② 대표읍부즈만은 제1항에 따른 기피신청을 받은 읍부즈만으로부터 의견서를 제출받아 기피 여부를 결정한다.

③ 읍부즈만이 조례 제11조제3항에 따라 스스로 회피하려는 경우에는 사전에 대표읍부즈만에게 신청하여야 한다.

제11조(고충민원의 조사) ① 읍부즈만은 고충민원을 접수한 경우 지체 없이 그 내용에 관하여 필요한 조사를 하여야 하며, 특별한 사유가 없는 한 60일 이내에 처리하여야 한다. 다만, 부득이한 사유로 기간 내에 처리가 불가능한 경우에는 60일의 범위에서 그 처리기간을 연장할 수 있다.

② 읍부즈만은 제1항에 따라 처리기간을 연장하는 경우 또는 처리기간이 지연되는 경우 별지 제7호서식에 따라 그 사유를 명시하여 신청인에게 통보하여야 한다.

③ 제1항에도 불구하고 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 경우에는 조사하지 아니할 수 있다.

1. 제7조 제1항 각 호의 어느 하나에 해당하는 경우
2. 고충민원의 내용이 거짓이거나 정당한 사유가 없다고 인정되는 경우

3. 고충민원 신청의 원인이 된 사실이 발생한 날부터 1년이 경과하였을 경우 다만, 정당한 사유가 있는 경우에는 제외한다.

4. 그 밖에 옴부즈만이 조사하는 것이 적절하지 아니하다고 인정하는 경우

제12조(조사의 방법) ① 옴부즈만은 제11조에 따라 조사를 함에 있어서 필요하다고 인정하는 경우에는 다음 각 호의 조치를 취할 수 있으며, 별지 제8호 서식에 따라 통보한다.

1. 시 및 그 소속기관등에 대한 설명 요구 또는 관련자료·서류 등의 제출 요구
2. 시 및 그 소속기관등의 직원·신청인·이해관계인이나 참고인의 출석 및 의견진술 등의 요구
3. 조사사항과 관계있다고 인정되는 시 및 그 소속기관등이 소유 또는 관리하고 있는 장소·시설 등에 대한 실지조사

4. 감정의 의뢰

② 옴부즈만 및 사무국의 직원이 제1항에 따라 실지조사를 하거나 진술을 듣는 경우에는 그 권한을 표시하는 별지 제9호서식에 의한 증표를 지니고 이를 관계인에게 내보여야 한다.

③ 시장 및 그 소속기관등의 장은 제1항에 따른 요구나 조사에 성실하게 응하고 이에 협조하여야 한다.

제13조(합의의 권고) ① 옴부즈만은 조사 중이거나 조사가 끝난 고충민원의 공정한 해결을 위하여 필요한 조치를 당사자에게 제시하고 합의를 권고할 수 있다.

② 옴부즈만은 합의를 위하여 조정회의를 개최할 수 있으며, 조정회의는 옴부즈만이 주재한다.

③ 옴부즈만은 제2항에 따른 조정회의의 원활한 진행을 위하여 고충민원의 신청인과 관계 소속기관등의 관계부서 직원에게 출석을 요구할 수 있으며, 신청인의 요청이 있거나 효율적인 합의를 위하여 필요하다고 인정되는 경우에는 이해관계인·참고인에게 조정회의 참석 및 의견진술을 요청할 수 있다.

④ 합의가 성립된 경우에는 별지 제10호서식의 합의서를 작성하여 당사자로 하여금 서명 또는 날인하게 한 후 옴부즈만이 이를 확인한다. 이 경우 신청인과 시장 또는 그 소속기관등의 장에게 고충민원의 결정내용을 따로 통지하지 아니할 수 있다.

제14조(회의의 진행) ① 대표옴부즈만은 필요한 경우 조례 제6조에 따른 회의(이하 “회의”라 한다)를 소집하며 회의의 의장이 된다.

② 회의는 제안 설명, 질문과 토론, 의결의 순으로 진행하며, 회의의 진행에 필요한 간사의 사무는 파견 공무원이 수행한다.

③ 의안의 제안 설명은 제11조제1항에 따른 조사 또는 처리에 참여한 옴부즈만이 한다.

④ 옴부즈만이 필요하다고 판단하는 경우에는 시 또는 그 소속기관등의 직원, 신청인 또는 이해관계인의 의견을 들을 수 있으며, 필요한 자료를 제출하게 할 수 있다.

⑤ 의안의 제안 설명을 한 옴부즈만은 회의내용에 관한 사항을 회의록으로 작성하고 비치하여야 한다.

⑥ 의안의 제안 설명을 한 옴부즈만은 고충민원의 심의를 의결한 경우에는 별지 제11호서식에 따라 의결서를 작성하고 신청인과 시장 또는 그 소속기관등의 장에게 결정사항을 통지하여야 한다.

제15조(의결서의 경정) ① 옴부즈만은 제14조제6항에 따른 의결서 작성 이후 명백히 잘못된 계산·표시, 그 밖에 이와 유사한 오류가 있는 것이 발견된 때에는 확인을 거쳐 경정할 수 있다.

② 제1항에 따라 의결서의 경정이 있는 때에는 의결서의 원본에 경정된 사항을 첨부하여야 한다.

제16조(시정의 권고 및 의견의 표명) ① 옴부즈만은 고충민원에 대한 조사결과 처분 등이 위법·부당하다고 인정할 만한 상당한 이유가 있는 경우에는 시장 또는 그 소속기관등의 장에게 적절한 시정을 권고할 수 있다.

② 옴부즈만은 고충민원에 대한 조사결과 신청인의 주장이 상당한 이유가 있다고 인정되는 사안에 대하여는 시장 또는 그 소속기관등의 장에게 의견을 표명할 수 있다.

③ 제1항 및 제2항에 따른 시정의 권고와 의견표명은 다음 각 호의 사항을 명시한 서면으로 하여야 하며, 별지 제12호서식에 따른다.

1. 고충민원의 내용
2. 시정의 권고 또는 의견표명의 내용
3. 시장 또는 그 소속기관등의 장의 처리결과 통보 기한 등 옴부즈만이 필요

하다고 인정하는 사항

제17조(제도개선의 권고 및 의견의 표명) ① 옴부즈만은 고충민원을 조사·처리하는 과정에서 조례 그 밖의 정책·제도 등의 개선이 필요하다고 인정되는 경우에는 시장 또는 그 소속기관등의 장에게 이에 대한 합리적인 개선을 권고하거나 의견을 표명할 수 있다.

② 제1항에 따른 제도개선의 권고와 의견표명은 다음 각 호의 사항을 명시한 서면으로 하여야 하며, 별지 제12호서식에 따른다

1. 관련 법령·제도·시책 등의 현황 및 문제점
2. 제도개선의 권고 또는 의견표명의 내용
3. 시장 또는 그 소속기관등의 장의 처리결과 통보 기한 등 옴부즈만이 필요하다고 인정하는 사항

제18조(의견제출 기회의 부여) ① 옴부즈만은 제16조 또는 제17조에 따라 시장 또는 그 소속기관등의 장에게 시정권고, 의견표명 또는 제도개선의 권고를 하기 전에 시장 또는 그 소속기관등의 장과 신청인 또는 이해관계인에게 미리 의견을 제출할 기회를 주어야 한다.

② 시 또는 그 소속기관등의 직원, 신청인 또는 이해관계인은 옴부즈만이 개최하는 회의에 출석하여 의견을 진술하거나 필요한 자료를 제출할 수 있다.

제19조(처리결과와 통보 등) ① 옴부즈만으로부터 제16조 또는 제17조에 따른 권고 또는 의견을 받은 시장 또는 그 소속기관등의 장은 이를 존중하여야 하며, 그 권고 또는 의견을 받은 날부터 30일 이내에 그 처리결과를 옴부즈만에게 통보하여야 한다.

② 시장 또는 그 소속기관등의 장은 옴부즈만의 권고 또는 의견대로 조치하기가 곤란하다고 판단되는 특별한 사정이 있는 경우에는 그 이유를 옴부즈만에 통보하여야 하며, 이 경우 옴부즈만은 해당 사안을 재심의 할 수 있다.

③ 시장 또는 그 소속기관등의 장은 옴부즈만의 권고 또는 의견과 다른 방법으로 고충민원을 해소한 경우 또는 해소할 수 있는 경우에도 이를 옴부즈만에 통보하여야 한다.

④ 옴부즈만은 제1항에 따른 통보를 받은 경우 및 고충민원의 처리·각하·이첩·종결된 경우 별지 제13호서식에 의거 신청인에게 그 내용을 지체 없이 통보하여야 한다.

제20조(권고 등 이행실태의 확인·점검) ① 옴부즈만은 제16조 또는 제17조에 따른 권고 또는 의견의 이행실태를 확인·점검할 수 있다.

② 옴부즈만은 제1항에 따른 이행실태의 확인과 점검을 위하여 필요하다고 인정하는 경우에는 시장 또는 그 소속기관등에 대하여 다음 각 호의 사항을 요청할 수 있다.

1. 관계 서류의 제출
2. 경위서 또는 확인서 등의 제출
3. 관계 공무원 또는 관련 직원의 출석·진술
4. 그 밖에 확인·점검을 효율적으로 실시하기 위하여 옴부즈만이 필요하다고 인정하는 조치

제21조(감사의 의뢰) 옴부즈만은 고충민원의 조사·처리과정에서 시장 또는 그 소속기관등의 직원이 고의 또는 중대한 과실로 위법·부당하게 업무를 처리한 사실을 발견한 경우에는 시 감사담당 부서에 감사를 의뢰할 수 있다.

제22조(자문기구) ① 옴부즈만은 조례 제14조제1항에 따라 여수시 시민옴부즈만 자문위원회(이하 “자문위원회”라 한다)를 둘 수 있으며, 자문위원회는 10명 이내의 위원으로 구성한다.

② 자문위원회의 위원(이하 “자문위원”이라 한다)은 행정에 관하여 전문적인 기술과 경험이 풍부한 사람 중에서 시장이 위촉한다.

③ 자문위원의 선정, 위촉, 임기 등에 관하여 필요한 사항은 시장이 따로 정한다.

④ 옴부즈만이 자문을 구하는 사항에 대하여 전문적인 기술과 경험이 있다고 인정하여 참석을 요구한 경우 해당 자문위원은 자문회의에 참석하도록 노력하여야 한다.

⑤ 자문위원은 다음 각 호의 사항을 자문한다.

1. 고충민원 중 전문적 지식을 요하는 사항
2. 그 밖에 옴부즈만이 필요하다고 인정하여 자문을 구하는 사항

⑥ 자문위원으로 있거나 있었던 자는 직무수행과 관련하여 알게 된 비밀을 누설하거나 부당한 목적으로 사용해서는 아니 된다.

⑦ 자문위원이 자문회의에 참석한 경우 참석 수당을 지급할 수 있다.

제23조(공무원 등의 파견) ① 시장은 조례 제16조제3항에 따른 파견을 요청받은 경우 고충민원의 처리에 적합한 공무원 또는 직원을 선발하여 파견한다.

② 시장은 파견 후 복귀한 공무원 또는 직원에 대하여는 희망부서 전보, 근무 평정 등 인사 우대조치를 강구하도록 노력하여야 한다.

제24조(활동 수당 지원) 옴부즈만의 업무활동을 위해 지급하는 활동 수당은 5급 공무원(15호봉) 봉급의 50퍼센트 상당 수준으로 하며, 근무 조건 및 수당 지급 지급방법은 시장이 따로 정할 수 있다.

제25조(운영상황의 보고 및 공표) 조례 제18조에 따른 옴부즈만 운영상황 보고 및 공표 내용에는 다음 각 호의 사항을 포함한다.

1. 고충민원의 접수상황 및 그 처리결과
2. 고충민원과 관련하여 옴부즈만이 권고 또는 의견을 표명한 사항
3. 고충민원과 관련하여 옴부즈만의 권고 또는 의견에 대하여 시장 또는 그 소속기관등의 장이 수용하지 아니한 사항
4. 그 밖에 옴부즈만이 필요하다고 인정하는 사항

제26조(기록의 관리) ① 옴부즈만의 모든 기록물은 「공공기록물 관리에 관한 법률」에 따라 관리하되, 고충처리 민원기록은 건별로 관리하여야 한다.

② 고충민원의 보존기간은 다음 각 호와 같다.

1. 의결서, 조정서, 합의서 : 준영구
2. 심의·의결 관련문서 : 5년
3. 일반문서 : 3년

제27조(운영세칙) 이 규칙에서 규정한 사항 외에 옴부즈만의 구성·운영에 필요한 사항은 시장이 따로 정할 수 있다.

부칙

이 규칙은 공포한 날부터 시행한다.



여수시 시민옴부즈만

59675 여수시 시청로 1 여수시청 3층 시민옴부즈만실
Tel. 061) 659-3075~3078
Fax. 061) 659-5863