

발간등록번호

78-4810000-000076-11



승인(협의)번호
제 732002 호

2016년

여수시 사회조사 보고서

Report on the Social Survey in Yeosu City



여수시
YEOSU CITY

발/간/사



존경하는 시민 여러분!

평소 시정에 대한 깊은 관심과 애정으로 지역 발전에 동참해주신 시민 여러분께 진심어린 감사의 말씀을 드립니다.

시민의 삶과 직결된 각종 사회지표에 대하여 시민의 만족도, 사회적 여건 및 변화 추이 분석을 통해 지역 정책 개발의 기초자료로 활용하고자 여수시 사회조사를 실시하였습니다.

이번 사회조사는 지난해 8월 29일부터 12일간 표본으로 선정된 1,000가구, 만 15세 이상 1,946명에 대해 직접 방문 면접조사를 실시하여 13개 부문 65개 항목에 걸쳐 폭넓게 진행하였습니다.

조사 결과 우리 시민 중 80.6%가 ‘여수시가 살기 좋은 곳’으로 응답해주셨고, 특히 지역경제와 관광여건은 지난해에 비해 만족도가 14.1% 증가하였습니다.

우리시의 가장 큰 현안 중 하나인 교통문제에 있어서도 긍정적인 평가가 대폭 늘어났습니다. 지난해에 비해 교통체계 10.5%, 주차장 및 시설확충 13.7%, 시내버스 이용만족도 12.5% 등 전반적으로 교통과 관련된 긍정적인 평가가 크게 향상되었습니다. 시내 주요 도로변 교통체계를 개선하고, 시내버스를 비롯한 대중교통 종사자의 지속적인 친절교육을 실시한 결과가 값진 성과로 나타나고 있습니다.

시에서는 이번 사회조사 결과를 철저히 분석하여 장기적이고 합리적인 정책 수립을 통해 시민의 삶의 질을 높이고, 생활불편을 개선하는데 최선의 다해 나가겠습니다.

존경하고 사랑하는 시민 여러분!

우리 여수는 2년 연속 관광객 1,300만을 달성하며 대한민국을 대표하는 해양관광 도시로 발전해 나가고 있습니다.

2017년에는 ‘소통과 민생’을 화두로 정하고 시민의 뜻이 곧 정책이 되고 시민의 이익을 최우선으로 삼는 전국 최고의 행복도시를 만들어 가겠습니다. 시민 여러분께서도 시정에 많은 관심을 갖고 적극 참여해주시길 간곡히 부탁드립니다.

끝으로 이번 조사에 정성껏 참여해주신 시민 한 분, 한 분께 감사의 말씀을 드리며, 모든 분들의 가정에 건강과 행복이 가득하시길 기원 드립니다.

감사합니다.

2017. 1.

여수시장 주 철 현



이용자를 위하여

1. 이 보고서는 여수시에서 자체적으로 실시한 사회조사 결과를 이용하여 작성되었음
2. 통계표 자료수치는 백분율(%)로 표기되었고, 소수점 둘째자리에서 반올림되었으므로 수치의 합이 100%와 일치하지 않는 경우가 있음
3. 각 통계표에서 지표의 성격에 따라 조사대상 연령, 조사대상 기간(시점)이 차이가 있음을 유의하시기 바람
4. 통계표 중에서 사용된 부호의 뜻은 다음과 같음
- : 해당숫자 없음
5. 수록된 자료에 대하여 문의사항이 있을 경우에는 여수시청 기획예산과로 문의하시기 바랍니다.
 - 전 화 : (061) 659-3434
 - 주 소 : 전라남도 여수시 시청로 1(학동)

목 차

I. 사회조사 개요

1. 조사목적	3
2. 법적근거	3
3. 조사연혁	3
4. 조사주기 및 기간	3
5. 모집단 및 표본설계	3
6. 가중치 작성 및 추정	5
7. 조사대상	7
8. 조사방법	7
9. 조사항목	8

II. 조사대상 가구 및 가구원 특성

1. 가구의 특성	11
2. 가구주의 특성	13
3. 가구원의 특성	15

III. 주요 결과 요약

① 인구 부문 요약	26
1. 총인구수와 세대	26
2. 연령 및 성별 인구	26
3. 부양비 및 노령화 지수	27
4. 출생 및 사망	27

2	여수시 사회지표 부문별 요약	28
1.	가구 · 가족 부문	28
2.	소득 · 소비 부문	28
3.	노동 부문	29
4.	교육 부문	29
5.	보건 · 의료 부문	30
6.	주거 · 교통 부문	31
7.	환경 부문	32
8.	사회복지 부문	32
9.	여가 · 문화 부문	33
10.	안전 부문	33
11.	공동체와 사회 참여 부문	34
12.	여수시 특성 지표	36

IV. 부문별 주요 결과

1. 인 구

1-1.	총인구수와 세대수	45
1-2.	외국인 인구	46
1-3.	연령 및 성별 인구	47
1-4.	부양비 및 노령화 지수	48
1-5.	출생 및 사망	49
1-6.	혼인 및 이혼	50
1-7.	인구 이동	51
1-8.	인구 성장	52

2. 가구 · 가족

2-1.	이상적인 가족 구성 형태	55
2-2.	부모 부양에 대한 견해	56
2-3.	가족관계 만족도	58

3. 소득 · 소비	
3-1. 월 평균 가구소득	61
3-2. 소득에 대한 만족도	62
3-3. 월평균 가계지출	63
3-4. 소비생활 만족도	65
3-5. 가구부채	66
4. 노 동	
4-1. 직업 선택의 주요인	71
4-2. 일/직장에 대한 만족도	72
5. 교 육	
5-1. 거주 지역 교육환경 개선점	75
6. 보건 · 의료	
6-1. 지역 의료서비스 만족도 및 불만족 이유	79
6-2. 운동 실천율	81
6-3. 스트레스 정도	82
7. 주거 · 교통	
7-1. 주거환경 만족도	85
7-2. 대중교통 이용수단 및 만족도	87
8. 환 경	
8-1. 환경체감도	91
9. 사회 · 복지	
9-1. 보육시설 선택 시 고려사항	95
9-2. 영유아 보육[교육]시설 지출	96
9-3. 가장 시급히 해결해야 할 보육문제	97

10. 여가 · 문화

10-1. 지역 문화행사 인지도	101
10-2. 지역 문화행사 개최에 대한 견해	102
10-3. 평균 여가시간	103
10-4. 여가활동	104

11. 안 전

11-1. 사회 안전에 대한 인식	109
--------------------------	-----

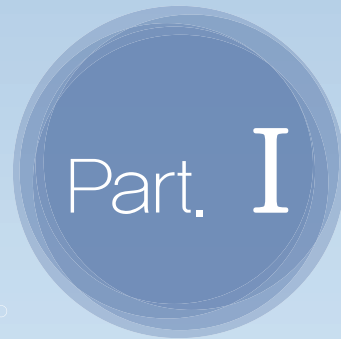
12. 공동체와 사회참여

12-1. 도로명 주소 사용률	113
12-2. 숲속의 전남 만들기	114
12-3. 민원서비스 만족도 및 불만족 이유	115
12-4. 자원봉사 참여여부 및 참여의사	116
12-5. 사회기부 참여여부 및 참여의사	118
12-6. 지역민의 정책 관심도	119
12-7. 지역민으로서의 소속감 및 자부심	120
12-8. 삶에 대한 만족도[행복지수]	121

13. 여수시 특성항목

13-1. 거주지 만족도	125
13-2. 생활여건의 변화	127
13-3. 3년 후 지역 여건	128
13-4. 도시경관	129
13-5. 주왕래 지역	130
13-5-1. 주왕래 이유	131
13-5-2. 타지역 방문하지 않은 이유	132

13-6. 교육환경 개선을 위해 실시할 정책사업	133
13-7. 공공시설 이용 여부	135
13-7-1. 공공시설 비용 이유	136
13-8. 여수상품권 구입 여부 및 구입하지 않은 이유	137
13-9. 친환경 농산물 구매	138
13-10. 수산업 발전을 위해 필요한 정책	139
13-11. 육성 산업	140
13-12. 기업인의 지역공헌도	141
13-13[14,15]. 기후보호 국제 시범도시 조성 도시비전 추진사항	142
13-16. 적합한 가로수 수종	144
13-17. 시내버스 만족도	145
13-18. 주이용 의료기관	146
13-19. 보건서비스	147
13-20. 장애인 차별	148
13-21. 자원봉사 참여	149
13-22. 공공기관 서비스	150
13-23. 주민자치센터 활성화	151
13-24. U-city 사업	152
13-25. 주차문제	153
 V. 통계표	 165
 VI. 조사표	 333



사회조사 개요

1 조사목적

- 여수시민들의 삶의 질과 관련된 사회적 관심사와 시민 의식에 관한 사항을 조사하여 시민의 만족도와 사회적 여건 파악 및 변화 추이 분석
- 조사결과를 지역개발대책, 각종 정책 입안 및 연구 기초 자료로 활용

2 법적근거

- 통계법 제18조 및 동법시행령 제24조에 승인된 일반조사통계 (승인번호 제732002호)

3 조사연혁

- 2009년 : 제1회 여수시 사회조사
- 2011년 : 제2회 여수시 사회조사
- 2013년 : 제3회 여수시 사회조사
- 2015년 : 제4회 여수시 사회조사 (전라남도 사회조사와 표준화)
- 2016년 : 제5회 여수시 사회조사

4 조사주기 및 기간

- 조 사 주 기 : 매년(2015년부터)
- 기 준 시 점 : 2016. 8. 29.(월) 0시 기준
- 본 조 사 : 2016. 8. 29. ~ 9. 9.(12일간)
- 내검 및 입력 : 2016. 9. 19. ~ 9. 29.(9일간)

5 모집단 및 표본설계

가. 모집단

- 목표 모집단은 조사 기준 시점 기준으로 여수시에 거주하고 있는 만 15세 이상 모든 가구원으로, 조사하기 어려운 기숙시설 및 특수사회시설에 거주하는 사람을 제외한 일반가구의 가구원만을 조사모집단으로 사용함

나. 표본설계

(1) 표본 추출틀

- 2010년 인구주택총조사 표본조사구 중 A, 1 조사구만 대상
 - 아파트조사구(A), 보통조사구(1)만을 대상으로 함
 - 조사하기 어려운 섬조사구(2), 기숙시설(3), 특수사회시설(4), 외국인 거주지역(5) 조사구 제외
- 신축 아파트 조사구 38개 추가하여 표본추출틀을 보완, 최종 1,458개 조사구를 이용

(2) 층 화

- 여수시내 동부와 읍면부로 층화

(3) 분류지표

- 주택유형 : ① 아파트 ② 단독주택 ③ 기타주택
- 생산가능인구비율 : ① 66.2%미만 ② 66.2% ~ 72.5% 미만 ③ 72.5% 이상
- 대졸비율 : ① 14.4%미만 ② 14.4% ~ 27.9% 미만 ③ 27.9% 이상

(4) 표본규모 산출

- 단순임의추출에 대한 설계효과

$$deff = 1 + (M-1)\rho = 2.061)$$

- deff : 집락크기가 M일 때 설계효과
- M : 조사구당 표본가구 수
- ρ : 급내 상관계수(집락 내 유사성 척도)

- 95% 신뢰수준하($z=1.96$)에서 최대표본크기를 구하도록 $P=0.5$, 오차의 한계를 4.4%로 하여 표본의 크기 n 을 계산한 결과 약 1,000가구임

$$n = \frac{z^2 p(1-p)}{e^2} \times deff$$

1) 통계청 사회조사의 $\rho=0.096$ 를 적용하였음

(5) 허용오차 사용시의 유의사항

- 95% 신뢰도에서 여수시 전체 1,000 표본가구에 대한 오차의 한계는 $\pm 4.4\%$ 로 층별로 구분할 경우 세부적인 추정에는 오차가 크게 나타날 수 있어 사용에 주의가 요구됨

(6) 추출방법

- 2개 층화 및 분류지표에 따라 정렬 후 층별로 가구 수를 기준으로 확률비례계통추출방법(PPS_sys : systematic selection with Probability Proportional to Size)을 이용하여 표본조사구 추출

(7) 표본가구 확정

- 표본조사구의 가구에 일련번호를 부여한 후, 랜덤으로 최초가구를 설정하고 그 가구를 포함하여 연속으로 20가구 조사
 - 집단가구(기숙사, 양로원 등)는 제외함

6 가중치 작성 및 추정

○ 가중치 작성

- 가중치는 설계가중치, 사후층화 보정으로 구분됨
- 사후층화 보정은 성·연령그룹별로 최신(2016년 8월) 주민등록인구에 맞게 보정

○ 사후 층화보정

$$\text{사후 층화 가중치 조정 계수}(w_{h,sa}) = \frac{X_{h,sa}}{\widehat{X_{h,sa}}}$$

· sa : 성별 및 연령별 그룹(사후층)

· $X_{h,sa}$: 사후층의 모집단 크기

· $\widehat{X_{h,sa}}$: 사후층별 가중값의 합

$$\text{최종 가중치}(w_{hij}) = w_{b,hij} \times \frac{X_{h,sa}}{\widehat{X_{h,sa}}}$$

· w_{hij} : h 층 i 조사구 j 가구의 최종가중치

· $w_{b,hij}$: h 층 i 조사구 j 가구의 설계가중치(추출률의 역수)

○ 추정

$$\hat{\mu} = \bar{y} = \frac{\sum_h^H \sum_i^{n_h} \sum_j^{m_{hi}} w_{hij} y_{hij}}{\sum_h^H \sum_i^{n_h} \sum_j^{m_{hi}} w_{hij}}$$

· $h = 1, 2, \dots, H$: 층(지역 특성)

· $i = 1, 2, \dots, n_h$: 조사구

· $j = 1, 2, \dots, m_{hi}$: 대상가구 또는 대상 가구원

· w_{hij} = h 층의 i 조사구 내 j 번째 가중치

$$\widehat{Var}(\bar{y}) = \sum_{h=1}^H \frac{n_h(1-f_h)}{n_h-1} \sum_{i=1}^{n_h} (e_{hi\cdot} - \bar{e}_{h\cdot\cdot})^2$$

$$e_{hi\cdot} = \left(\sum_{j=1}^{m_{hi}} w_{hij} (y_{hij} - \bar{y}) \right) / w_{hi\cdot}$$

$$\bar{e}_{h\cdot\cdot} = \left(\sum_{i=1}^{n_h} e_{hi\cdot} \right) / n_h$$

$$w_{hi\cdot} = \sum_h^H \sum_i^{n_h} \sum_j^{m_{hi}} w_{hij}$$

$$\circ \widehat{SE}(\bar{y}) = \sqrt{\widehat{Var}(\bar{y})}$$

$$\circ CV(\bar{y}) = \frac{\widehat{SE}(\bar{y})}{\bar{y}} \times 100(\%)$$

7 조사대상

- 조사단위 : 개인
- 조사대상 : 1,000 표본가구의 만 15세 이상 상주 가구원
(50조사구, 조사구당 20가구)
- 표본 조사구 현황

행정동	조사구 수	행정동	조사구 수
돌산읍	6	월호동	2
소라면	4	여서동	3
울촌면	2	문수동	3
화양면	3	미평동	3
화정면	1	둔덕동	2
한려동	1	쌍봉동	5
광림동	2	시전동	2
서강동	1	여천동	4
대교동	2	주삼동	1
국 동	2	삼일동	1

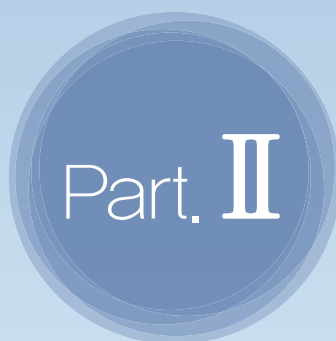
8 조사방법

- 조사원이 가구를 직접 방문 조사하는 「면접조사」를 원칙으로 실시하되, 필요시 「자기기입(응답자 기입)」 방법 병행
 - 대상가구에 사회조사에 대한 조사 설명 및 일정 통지, 가구관리명부에 필요한 사항을 작성토록 함
 - 대상가구 방문, 응답자 면접조사
 - 기본, 가구·가족, 소득·소비, 노동, 교육, 보건·의료, 주거·교통, 환경, 사회·복지, 여가·문화, 안전, 공동체와 사회참여, 여수시특성 부문 등 사회조사 항목 조사
13개 부문 65개 항목(공통항목 40, 특성항목 25)
 - 조사완료 후 조사내용 검토 및 보완

9 조사항목

○ 조사항목 : 13개 부문 65개 항목(공통항목 40, 특성항목 25)

부 문		조 사 항 목
공 통 항 목 (40)	기본항목(7)	가구주와의 관계, 성별, 실제 생년월일, 혼인상태, 학력, 직업, 직업지위
	가구.가족(3)	이상적인 가족구성 형태, 부모 부양 견해, 가족관계 만족도
	소득.소비(5)	월평균 가구소득, 소득에 대한 만족도, 월평균 가계지출, 소비생활 만족도, 가구부채의 정도 및 사유
	노동(2)	직업 선택의 주요인, 일/직장에 대한 만족도
	교육(1)	거주 지역 교육환경 개선점
	보건.의료(3)	지역 의료서비스 만족도 및 불만족 이유, 운동 실천율, 스트레스 정도
	주거.교통(2)	주거환경 만족도, 대중교통 이용수단 및 만족도
	환경(1)	환경 체감도
	사회.복지(3)	보육시설 선택 시 고려시설, 영유아 보육시설 지출 비용, 가장 시급히 해결해야 할 보육문제
	여가.문화(4)	지역 문화행사 인지도, 지역 문화행사 개최에 대한 견해, 평균 여가시간(주말, 공휴일 제외), 여가 활동
특 성 항 목 (25)	안전(1)	사회 안전에 대한 인식
	공동체와 사회참여(8)	도로명 주소 사용률, 「숲속의 전남」 만들기, 민원서비스 만족도 및 불만족 이유, 자원봉사 참여여부 및 참여의사, 지역민의 정책 관심도, 삶에 대한 만족도
특 성 항 목 (25)	여수시 특성항목 (25)	거주지 만족도, 생활여건의 변화, 3년 후 지역 여건, 도시경관, 주왕래지역, 명품교육도시기반조성, 공공시설 이용 여부, 지역경제 활성화, 농수산업, 육성산업, 기업인의 지역 공헌도, 기후보호 국제 시범도시 조성 도시비전 추진사항, 적합한 가로수 수종, 시내버스 만족도, 주이용 의료기관, 보건서비스, 장애인 차별, 자원봉사 참여, 공공기관 서비스, 주민자치센터 활성화, U-city 사업, 주차문제

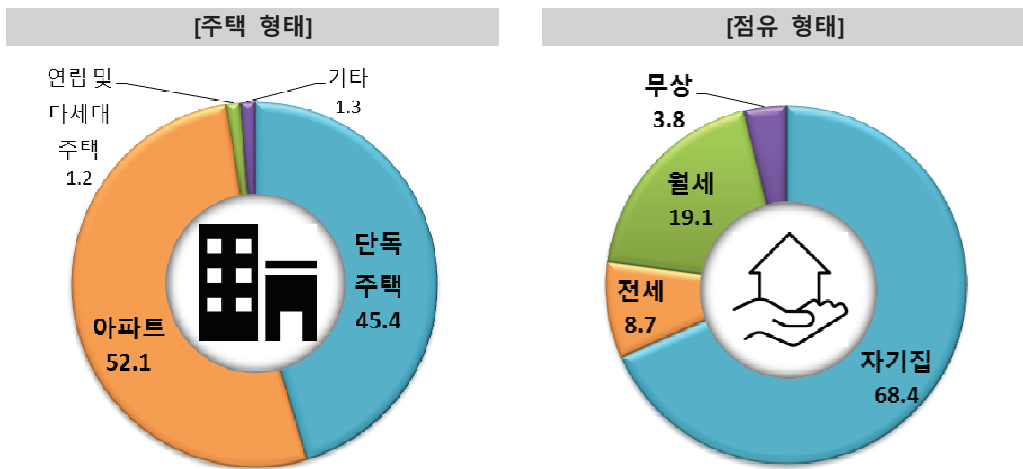


조사대상 가구 및 가구원 특성

1 가구의 특성

1. 주택 형태 & 점유 형태

- 여수시 사회조사 대상 1,000가구 중 가구의 주택형태는 「아파트」에 거주하는 가구가 52.1%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로「단독주택」(45.4%), 「기타 주택」(1.3%), 「연립 및 다세대주택」(1.2%) 순으로 나타남
- 가구의 점유형태는 「자기집」에 거주하는 가구가 68.4%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로「월세」(19.1%), 「전세」(8.7%), 「무상」(3.8%) 순으로 나타남



[주택 형태]

(단위 : %)

조사 가구수	계	단독주택	아파트	연립 및 다세대 주택	기타
1,000	100.0	45.4	52.1	1.2	1.3

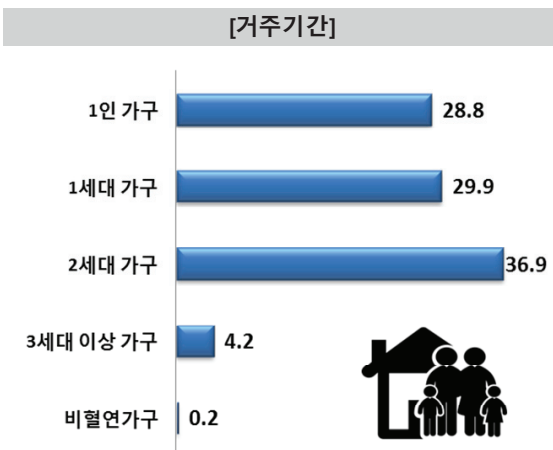
[점 유 형 태]

(단위 : %)

조사 가구수	계	자기집	전세	월세	무상
1,000	100.0	68.4	8.7	19.1	3.8

2. 세대 현황

- 세대별로 본 가구분포는 총 1,000가구 중 「2세대 가구」가 36.9%로 가장 높게 나타났으며, 「1세대 가구」(29.9%), 「1인 가구」(28.8%), 「3세대 이상 가구」(4.2%), 「비혈연 가구」(0.2%) 순으로 나타남



[세 대 현 황]

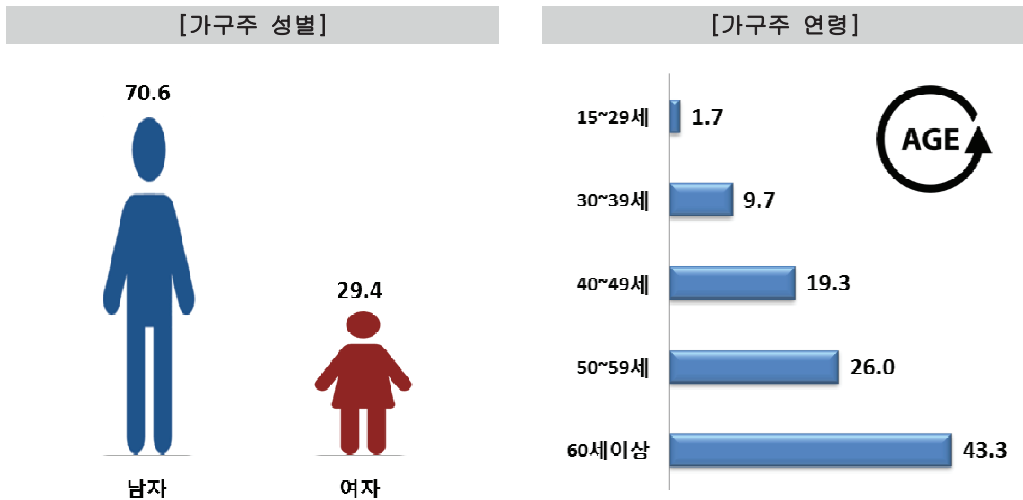
(단위 : %)

조사 가구수	계	1인 가구	1세대 가구	2세대 가구	3세대 이상 가구	비혈연 가구
1,000	100.0	28.8	29.9	36.9	4.2	0.2

2 가구주의 특성

1. 가구주 성별 및 연령

- 여수시 사회조사에 응답한 총 1,000명의 가구주 성별 분포는 「남자」70.6%, 「여자」29.4%로 나타났으며, 연령별 분포는 「15~29세」 1.7%, 「30~39세」 9.7%, 「40~49세」19.3%, 「50~59세」26.0%, 「60세 이상」43.3%로 나타남



[가구주 성별 및 연령]

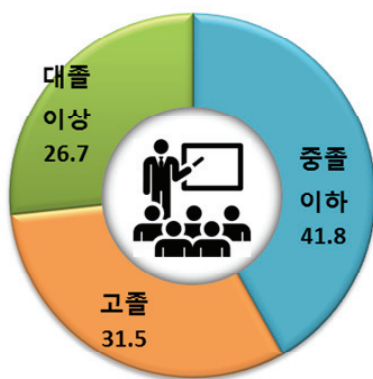
(단위 : %)

조사 가구주 수	성 별			연 령					
	계	남	여	계	15~29세	30~39세	40~49세	50~59세	60세이상
1,000	100.0	70.6	29.4	100.0	1.7	9.7	19.3	26.0	43.3

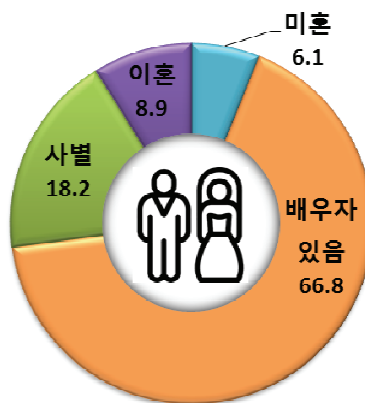
2. 가구주 교육정도 및 혼인상태

- 가구주의 교육수준별 분포는 총 1,000명 중 「중졸이하」41.8%, 「고졸」31.5%, 「대졸이상」이 26.7%로 나타남
- 가구주의 혼인상태는 「유배우」가구가 66.8%를 가장 높았고, 「사별」(18.2%), 「이혼」(8.9%), 「미혼」(6.1%) 순으로 나타남

[가구주 교육정도]



[가구주 혼인상태]



[가구주 교육정도 및 혼인상태]

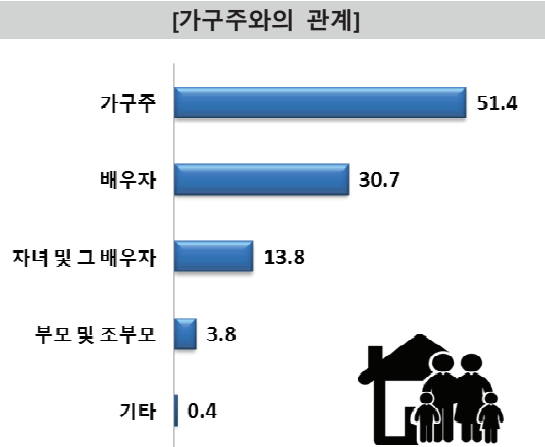
(단위 : %)

조사 가구주 수	교육정도				혼인상태				
	계	중졸이하	고졸	대졸이상	계	미혼	배우자 있음	사별	이혼
1,000	100.0	41.8	31.5	26.7	100.0	6.1	66.8	18.2	8.9

3 가구원의 특성

1. 가구주와의 관계

- 여수시 사회조사에 응답한 총 1,946명의 가구주와의 관계는 「가구주」가 51.4%, 「배우자」30.7%, 「자녀 및 그 배우자」 13.8%, 「부모(장인, 장모, 시부모) 및 조부모」 3.8%, 「기타」0.4% 순으로 나타남



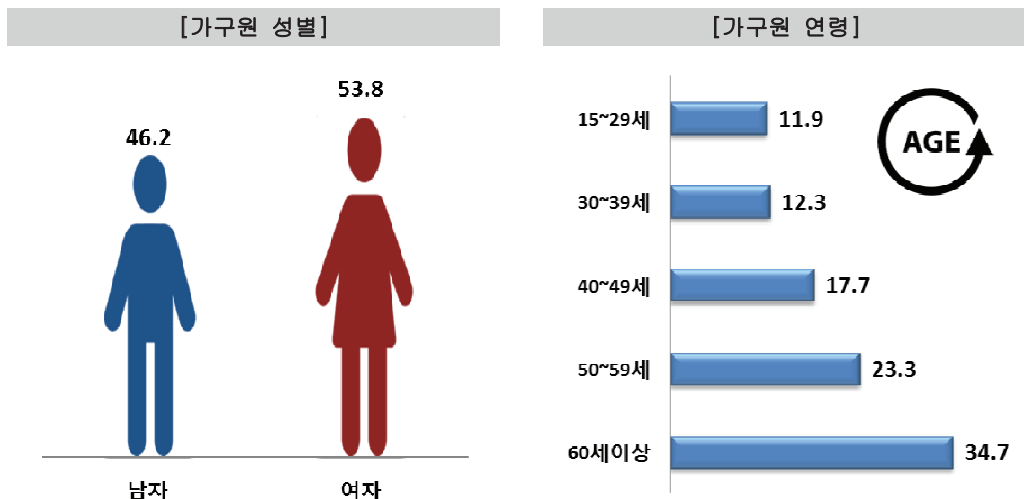
[가구주와의 관계]

(단위 : %)

조사 가구원수	계	가구주	배우자	자녀 및 그 배우자	부모 및 조부모	기타
1,946	100.0	51.4	30.7	13.8	3.8	0.4

2. 가구원 성별 및 연령

- 여수시 사회조사에 응답한 총 1,946명의 가구원 성별 분포는 「남자」 46.2% 「여자」 53.8%로 여자가 더 많이 조사되었으며, 연령별 분포는 「15~29세」 11.9%, 「30~39세」 12.3%, 「40~49세」 17.7%, 「50~59세」 23.3%, 「60세 이상」 34.7%로 가구주 연령분포처럼 60세 이상 가구원이 많이 나타남



[가구원 성별 및 연령]

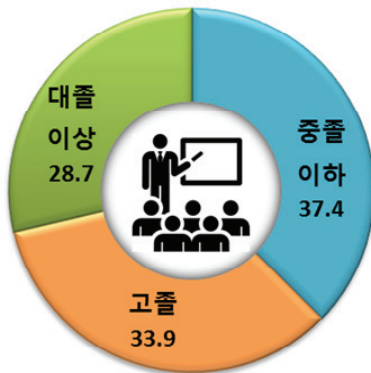
(단위 : %)

조사 가구원수	성 별			연 령					
	계	남	여	계	15~29세	30~39세	40~49세	50~59세	60세이상
1,946	100.0	46.2	53.8	100.0	11.9	12.3	17.7	23.3	34.7

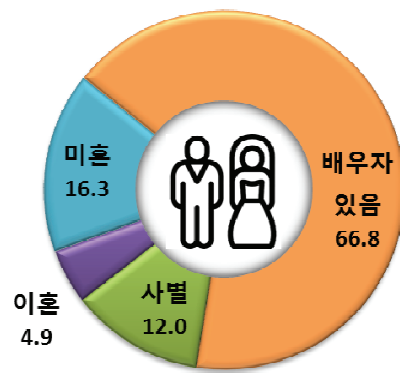
3. 가구원 교육정도 및 혼인상태

- 가구원의 교육수준별 분포는 총 1,946명 중 「중졸이하」37.4%, 「고졸」33.9%, 「대졸이상」이 28.7%로 나타남
- 가구주의 혼인상태는 「유배우」가구가 66.8%를 가장 높았고, 「미혼」(16.3%), 「사별」(12.0%), 「이혼」(4.9%) 순으로 나타남

[가구원 교육정도]



[가구원 혼인상태]



[가구원 교육정도 및 혼인상태]

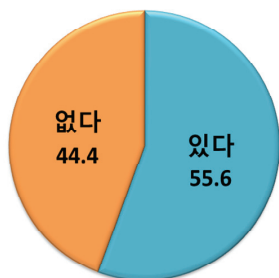
(단위 : %)

조사 가구원 수	교육정도				혼인상태				
	계	중졸이하	고졸	대졸이상	계	미혼	배우자 있음	사별	이혼
1,946	100.0	37.4	33.9	28.7	100.0	16.3	66.8	12.0	4.9

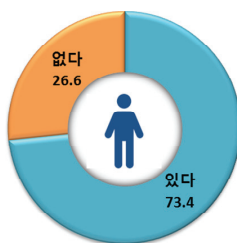
4. 가구원 직업 유무

- 여수시 사회조사에 응답한 가구원 총 1,946명 중 55.6%가 직업을 가지고 있었으며, 직업이 없는 가구원은 44.4%로 나타남
- 성별로 보면 남자 73.4%, 여자 40.3%가 직업을 갖고 있는 것으로 나타남

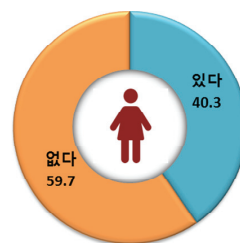
[가구원 직업 유무]



[남자 가구원 직업 유무]



[여자 가구원 직업 유무]



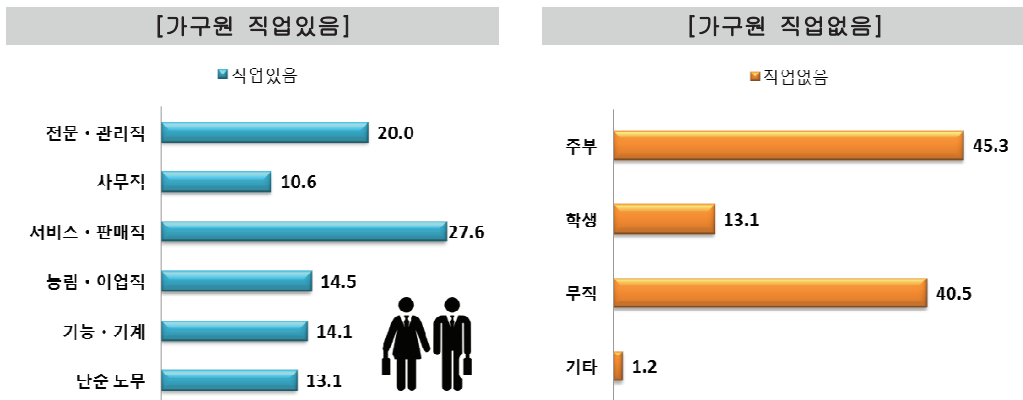
[가구원 직업 유무]

(단위 : %)

조사 가구원 수	전체			남자			여자		
	계	있다	없다	계	있다	없다	계	있다	없다
1,946	100.0	55.6	44.4	100.0	73.4	26.6	100.0	40.3	59.7

5. 가구원의 직업 분포

- 가구원의 직업을 살펴보면 전문관리직 20.0%, 사무직 10.6%, 서비스/판매직 27.6%, 농림어업직 14.5%, 기능, 기계 관련 종사자 14.1%, 단순노무 종사자 13.1%로 나타남
- 직업이 없는 가구원은 주부 45.3%, 학생 13.1%, 무직 10.5% 순으로 나타남



[가구원 교육정도 및 혼인상태]

(단위 : %)

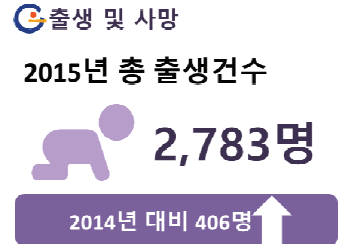
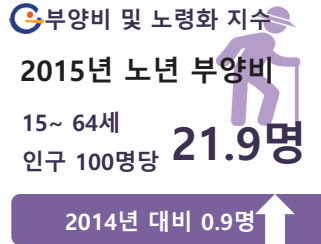
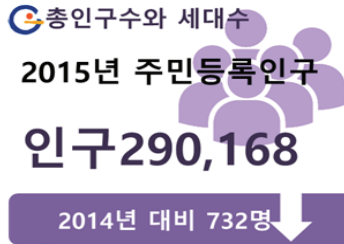
조사 가구원수	직업 있음							직업 없음				
	계	전문 관리직	사무직	서비스/ 판매직	농림 어업직	기능/ 기계	단순 노무	계	주부	학생	무직	기타
1,946	100.0	20.0	10.6	27.6	14.5	14.1	13.1	100.0	45.3	13.1	40.5	1.2



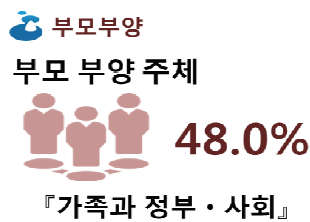
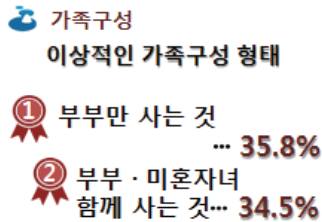
주요 결과 요약

그림으로 본 2016 여수시 사회조사

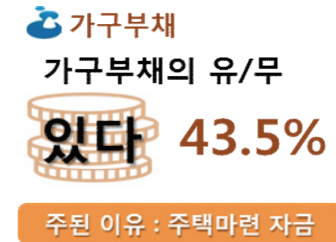
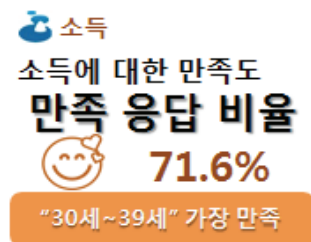
인구



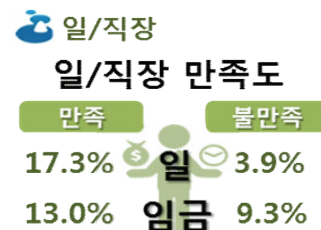
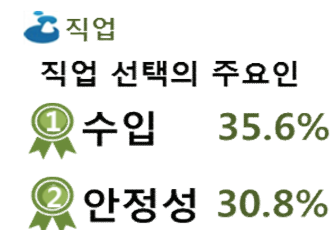
가구·가족



소득·소비



노동



교육

교육환경

교육환경 개선점

『학교 시설 개선』



28.4%

교육환경

교육환경 개선을 위한 정책사업



① 장학사업



... 27.9%



② 교육프로그램

운영지원 ... 25.4%

보건·의료

지역 의료서비스 만족도

월평균이용횟수

2.2회



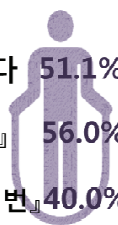
"만족" 84.3%

운동 실천율

운동 하고있다 51.1%

『30분~60분』 56.0%

『1주일에 두세번』 40.0%



스트레스 정도



『느끼지 않는다』

전반적 스트레스 41.8%

가정 스트레스 48.7%

가정스트레스 가장 낮음

주거·교통

주거환경 만족도

『만족』

치안방법

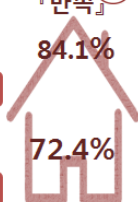
84.1%

만족비율 BEST

문화여가

72.4%

만족비율 WORST



대중교통 이용수단

① 승용차



49.5%

② 시내버스



38.9%

③ 도보



5.1%

대중교통



대중교통 만족도

증음

나쁨

46.7% 쾌적성 9.9%

41.4% 친절성 17.7%

39.9% 정시성 18.9%

환경

환경

환경 체감도



만족

불만족

40.3%

대기

18.2%

41.6%

수질

13.6%

36.9%

토양

17.0%

가로수

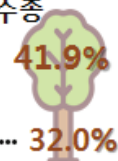
적합한 가로수 수종



① 상록수 ... 41.9%



② 꽃이 피는 나무 ... 32.0%



사회·복지

보육시설

보육시설 선택 시 고려사항

- ① 교육내용 ... 28.3%
- ② 집과의 거리 ... 21.0%

보육비용

영유아 보육시설 지출 비용

	어린이집	유치원
국공립	9만원	10만원
사립	20만원	22만원

보육문제

해결해야 할 보육문제

보육비 지원 확대
30.4%

여가·문화

문화행사

문화행사 개최에 대한 견해

긍정 75.1%
지역 홍보 및 관광수입 증대 14.3% 부정
교통혼잡 등 질서문란

여가시간

평균 여가시간
(주말, 공휴일 제외)

3시간 미만
76.9%

여가활동

현재 주로 하는 여가활동

TV및DVD 시청 25.9%
앞으로 하고 싶은 여가활동
여행 26.8%

공동체와사회참여

숲속의전남

「숲속의 전남」을 만들기 위해
지역민이 할 수 있는 일

- ① 도로면 꽃길 가꾸기 ... 36.8%
- ② 마을 정원 만들기 ... 22.4%

민원서비스

민원서비스 만족도

만족 55.7%
불만족 9.9%

행복지수

삶에 대한 만족도

만족도 평균 6.6점

사무와 전문/관리 만족도 높음

지역

지역여건

3년후 지역 여건
살기 좋게 될 것이다

77.1%

2013년도 대비 15.6%p 상승

공공기관 서비스

민원업무 처리시 개선사항

신속 처리절차
및 간소화서류 38.9%

2013년도 대비 5.9%p 상승

U-city

U-city 사업 필요 분야

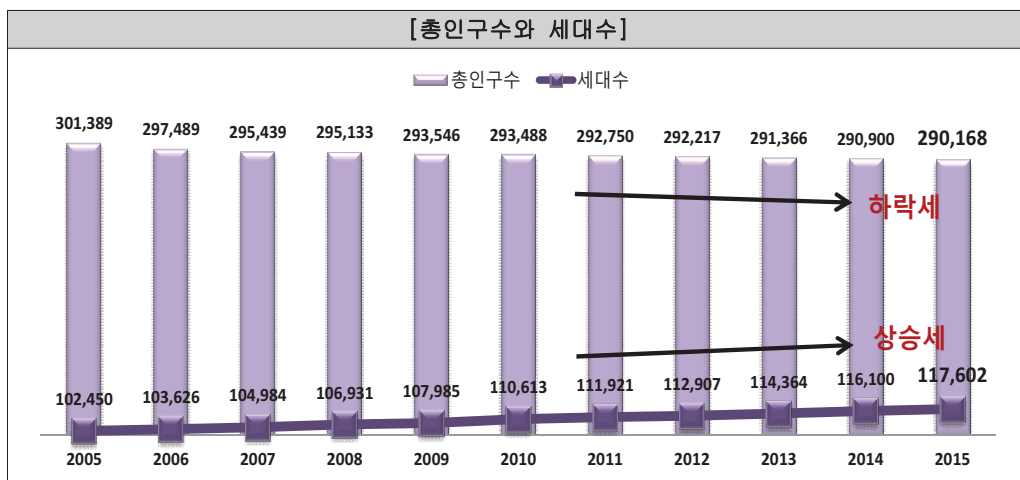
보건 의료 복지서비스

25.5%

> 1 인구 부문 요약

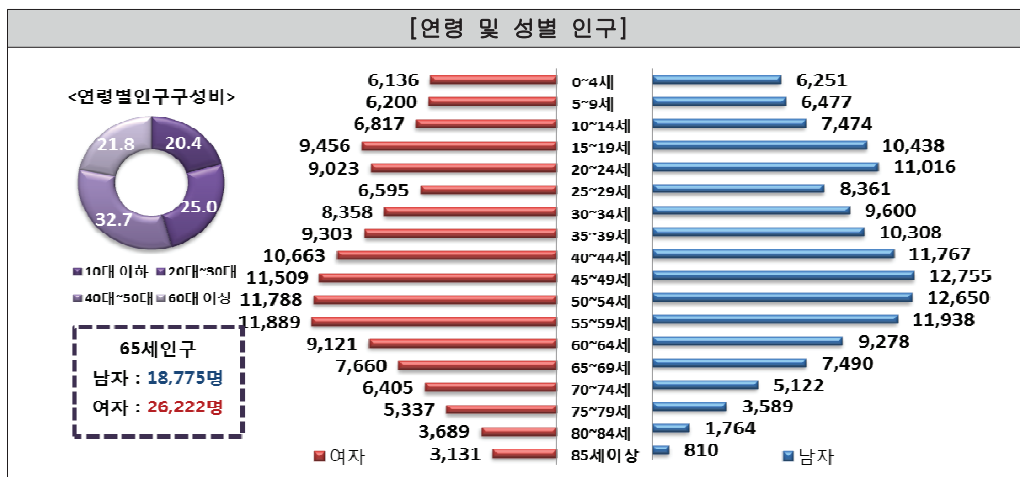
1. 총인구수와 세대

- ▶ 2015년 여수시 인구는 290,168명으로 작년에 비해 732명 감소
- ▶ 여수시 인구수는 2005년 301,389명에서 2006년 297,489명으로 감소하면서 30만명 아래로 떨어짐
- ▶ 총 인구수는 감소하고 있지만 세대수는 증가함. 작년대비 세대수는 1,502세대 증가



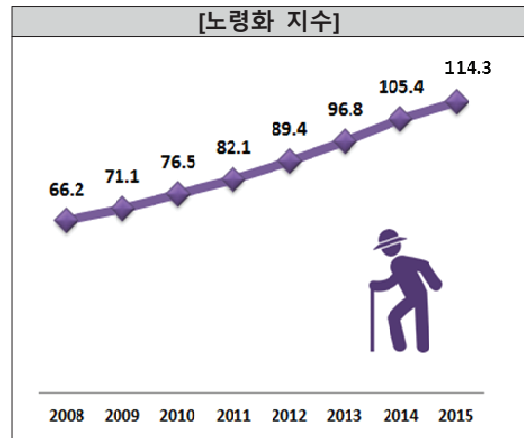
2. 연령 및 성별 인구

- ▶ '40~50대' 연령이 많아 2015년 여수시 인구구조는 인구피라미드가 별형
- ▶ '40~50대' 연령이 전체의 32.7%를 차지하고 있으며 "50~54세"가 24,438명으로 가장 많음
- ▶ '65세 이상' 인구 중 남자는 18,775명 여자는 26,222명으로 여자 인구가 더 많음



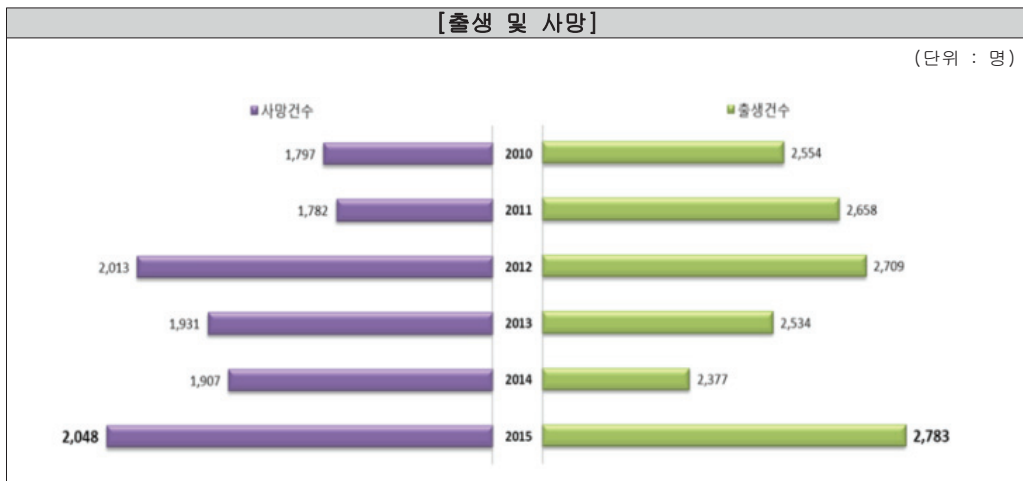
3. 부양비 및 노령화 지수

- ▶ 2015년 여수시의 총부양비는 유소년 부양비와 노년 부양비를 합한 41.0%
- ▶ 노년부양비는 2008년 16.6%에서 2015년 21.9%로 증가하고 있음
- ▶ 노령화 지수는 2014년에 114.3로 전년도에 비해 8.9p 증가함
- ▶ 노령화 지수는 2008년 66.2%부터 2015년 114.3%까지 꾸준히 증가 하는 추세



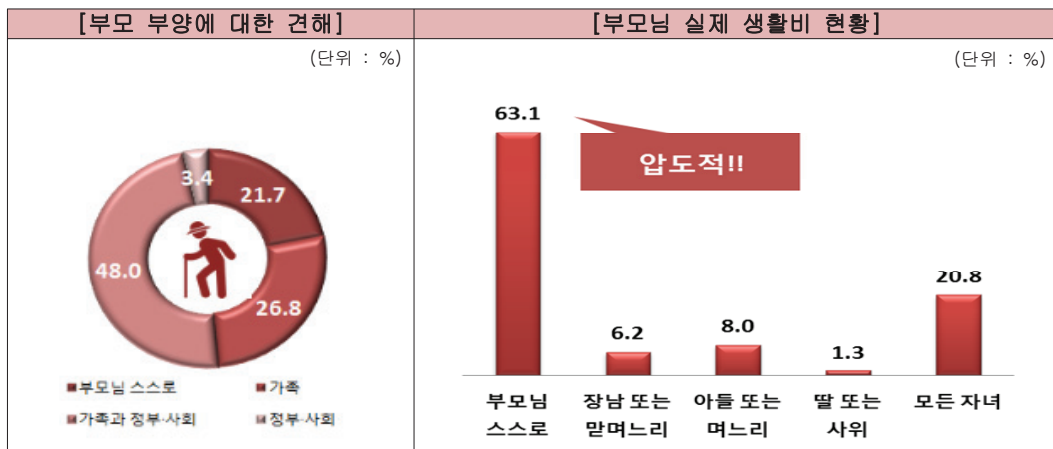
4. 출생 및 사망

- ▶ 2015년 여수시의 출생건수는 2,783명, 사망건수는 2,048명
- ▶ 출생성비(출생 시 여자 100당 남자 출생건수)는 98.5%로 여성 출생이 많음
- ▶ 자연증가율은 2015년 2.5%로 전년도에 비해 0.9%p 증가



1. 가구·가족 부문

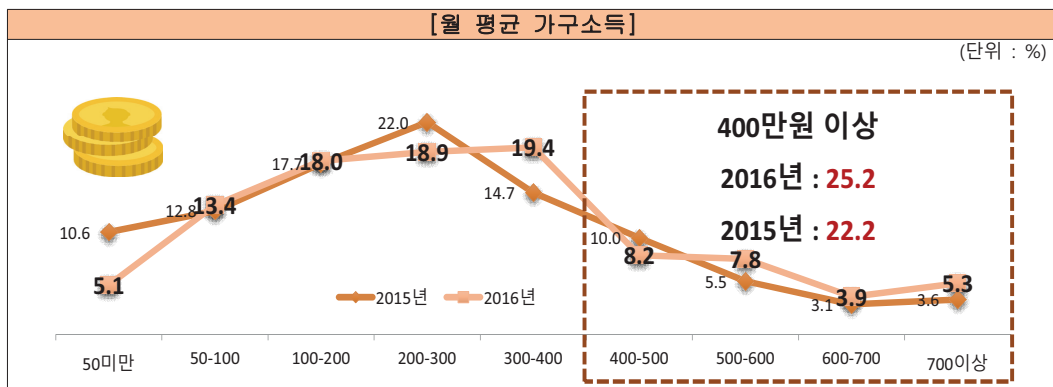
- ▶ 여주시민 「부부만 사는 것」 선호
- ▶ 여주시민의 과반수이상 부모부양을 「가족과 정부·사회」가 함께 돌봐야 한다고 생각함
부모님 실제 생활비 지원 현황 대부분 「부모님 스스로」 해결함



- ▶ 여주시민의 10명 중 9명은 전반적인 가족관계 「보통」이상으로 만족

2. 소득·소비 부문

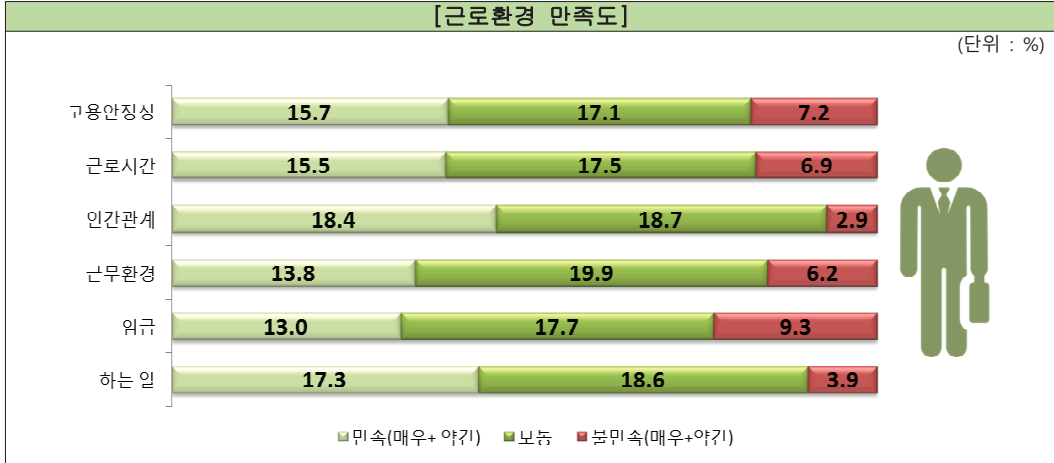
- ▶ 월 평균 가구소득 「300~400만원 미만」 가장 높은 비중, 전년도 대비 월 평균 가구소득 「400만원 이상」 소폭 상승



- ▶ 여주시민 대다수 소득이 있고, 만족도는 「보통」이상이라 응답
- ▶ 여주시민 대다수 월평균 가계지출 「50~300만원 미만」, 소비생활 만족도가 가장 높은 연령대는 「30~39세」, 노년층은 가장 낮음

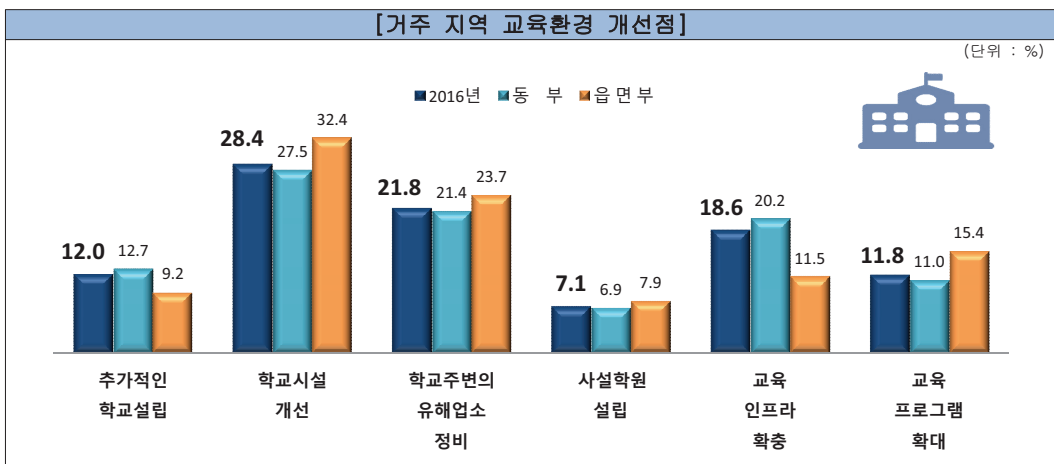
3. 노동 부문

- ▶ 여수 시민 직업 선택의 주요인 「수입」과 「안정성」
- ▶ 직업의 모든 근로 환경에 대해 대다수 보통이상 만족
- ▶ 직장의 인간관계에 대한 만족이 가장 높았고, 임금에 대한 만족이 가장 낮음



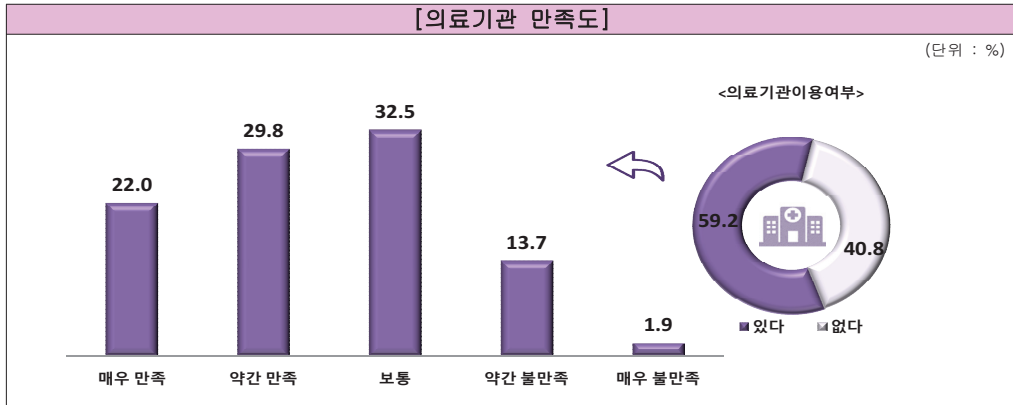
4. 교육 부문

- ▶ 거주 지역 교육환경 개선점으로 「학교 시설 개선」 가장 필요, 「학교주변의 유해업소 정비」, 「교육인프라 확충」 순으로 나타남
- ▶ 동부가 읍면부에 비해 교육환경 개선점으로 「교육인프라 확충」을 8.7%p 많이 응답함.

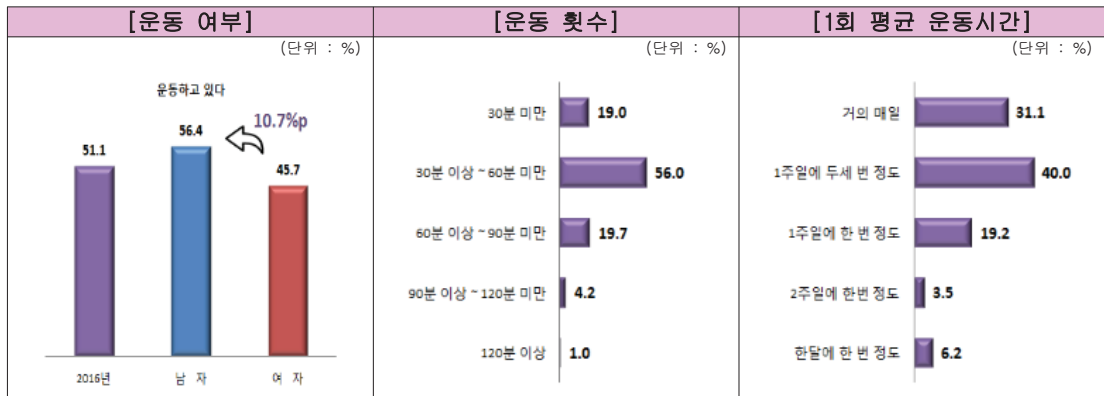


5. 보건·의료 부문

- ▶ 여수 시민 의료서비스 월평균 이용횟수 2.2회, 의료서비스 만족도 「보통」이상으로 응답

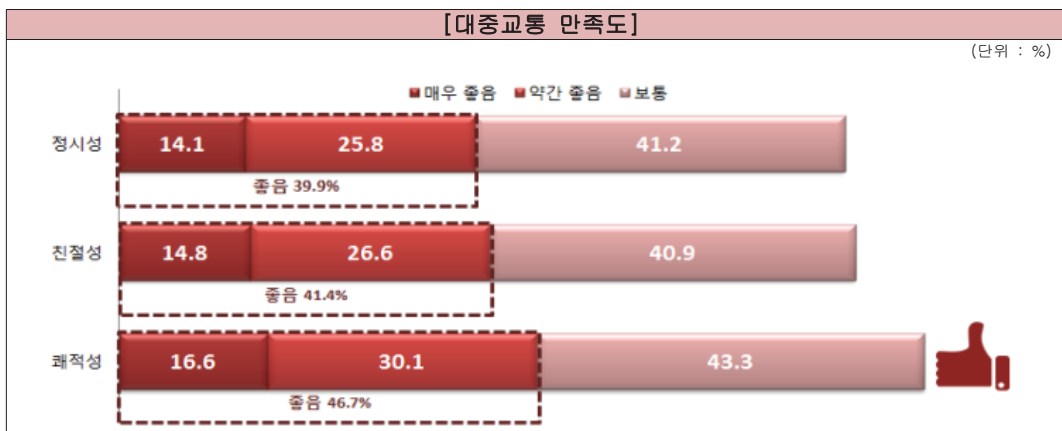
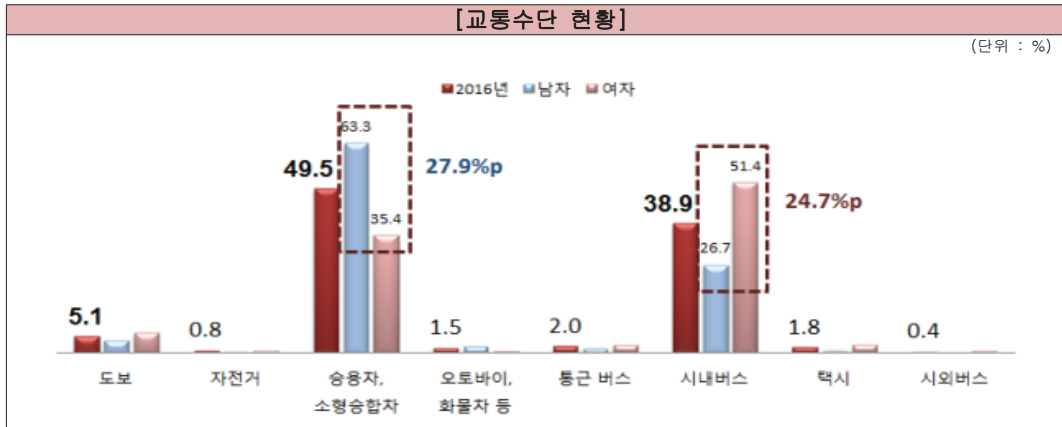


- ▶ 여수 시민 절반정도 「운동을 하고 있다», 운동 횟수는 「1주일에 두세번 정도」가 가장 높고, 「30분 이상~ 60분 미만」이 가장 높게 나타남
- ▶ 여수 시민 절반정도 가정생활에서 스트레스를 「느끼지 않는 편이다」



6. 주거·교통 부문

- ▶ 여수 시민 주거 환경 만족도 “치안 방법” “교통 편리성” “교육환경”에 만족함
동부가 읍면부보다 주거환경 만족도가 높은 것으로 나타남
- ▶ 여수 시민 대중교통 만족도 “정시성”, “친절성”에 만족, “쾌적성”은 보통이 다수,
여수시민이 주로 이용하는 교통수단은 「승용차, 소형승합차」



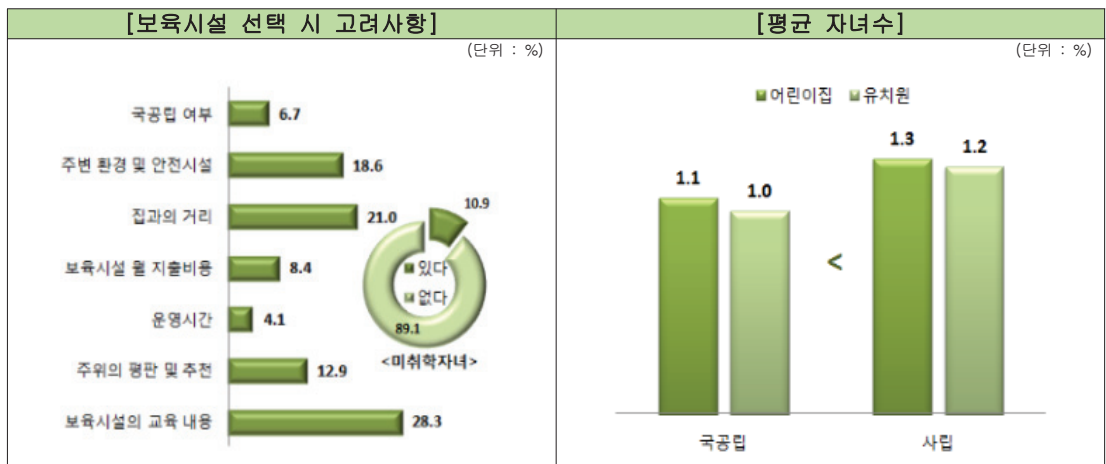
7. 환경 부문

- ▶ 여수 시민 “대기” “수질” “토양” “녹지 환경” 분야에 만족
- ▶ 여수 시민 환경 모든 분야에서 만족(매우+약간)과 보통으로 응답한 비율이 과반수이상으로 나타남



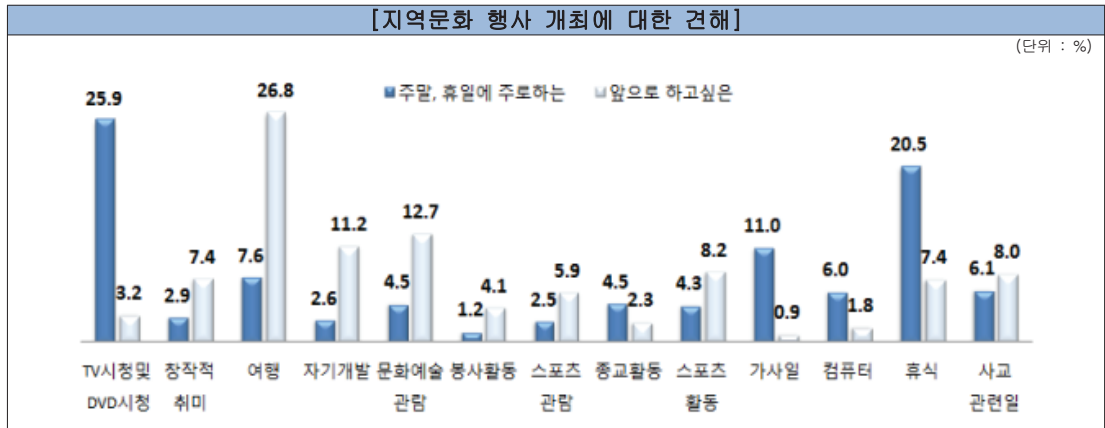
8. 사회복지 부문

- ▶ 보육시설 선택 시 고려사항 1순위 「보육시설의 교육 내용」
- ▶ 보육시설로 사립시설을 이용하는 자녀수가 국공립 시설보다 많게 나타남
- ▶ 사립시설에 지출하는 비용이 국공립시설의 2배를 차지함
- ▶ 가장 시급히 해결해야 할 보육 문제 1순위 「보육비 지원확대」



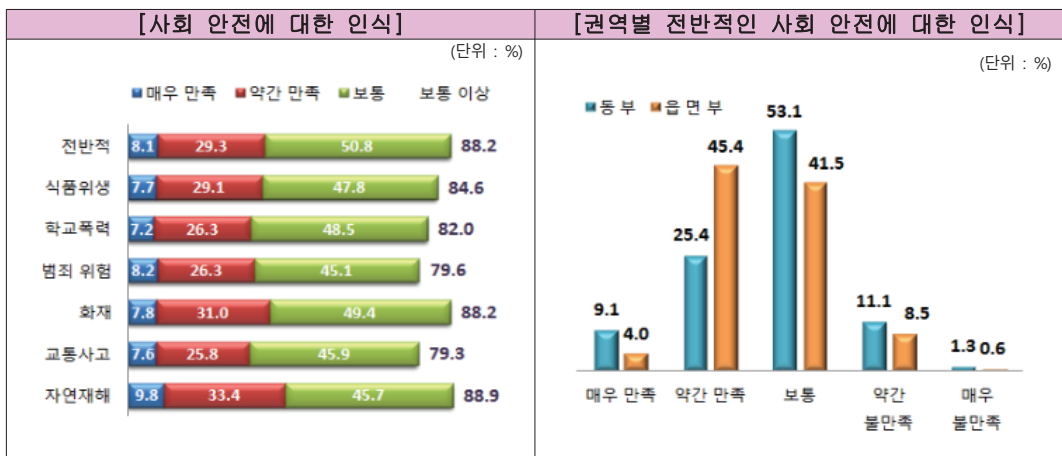
9. 여가·문화 부문

- ▶ 여수 시민 대다수 지역 문화행사에 대해 알고 있음
- ▶ 여수 시민 과반수이상 지역 문화행사 개최에 긍정적
- ▶ 여수 시민들 평균 여가시간 3시간미만이 과반수이상
- ▶ 여수 시민들이 주말이나 휴일에 주로 하는 여가 활동은 「TV시청 및 DVD시청」이고, 앞으로 가장 하고 싶은 여가 활동은 「여행」으로 나타남



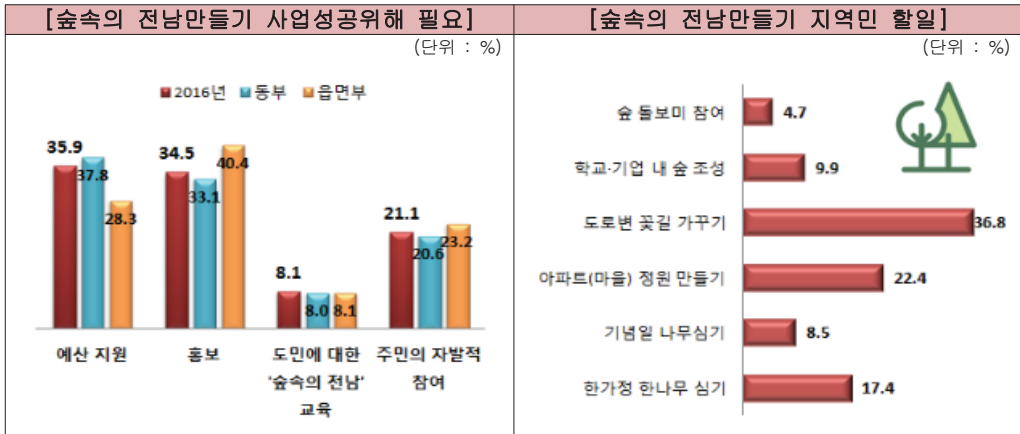
10. 안전 부문

- ▶ 여수 시민 대다수 여수 사회는 안전하다고 생각
- ▶ 사회 안전에 대해서 보통 이상(매우안전+약간안전+보통) 응답이 「자연재해」 가장 높게 나타남
- ▶ 권역별 전반적인 사회 안전은 읍면부가 동부보다 안전하다고 인식

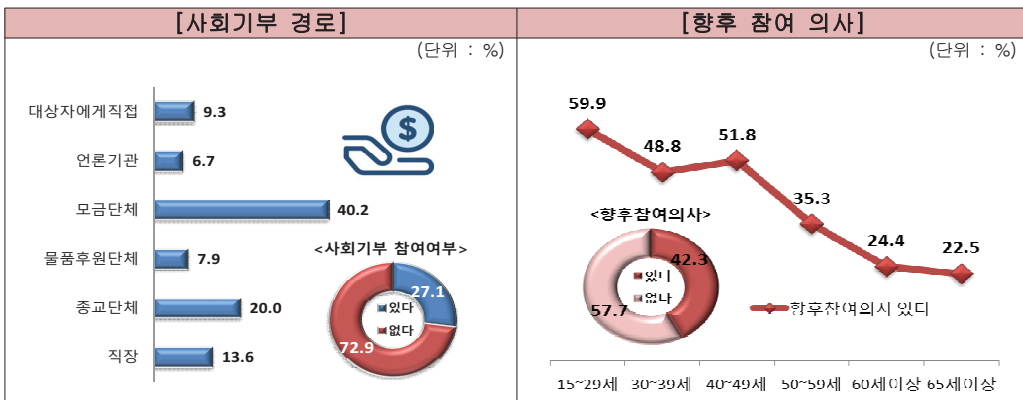
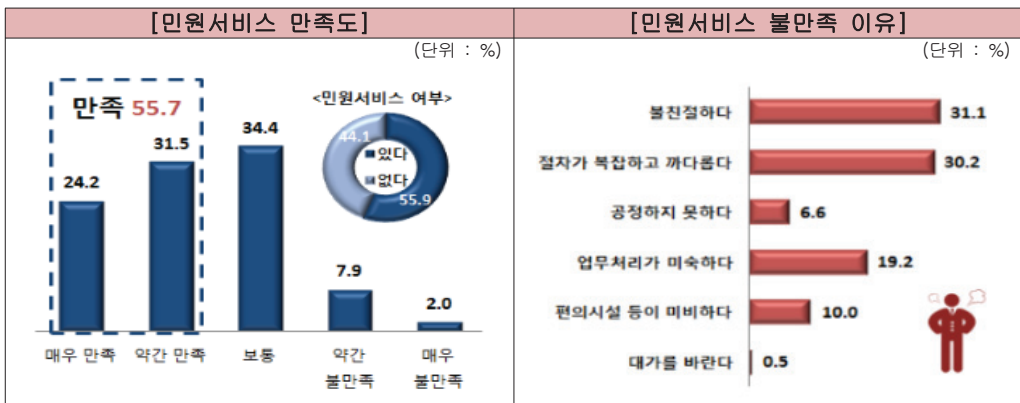


11. 공동체와 사회 참여부문

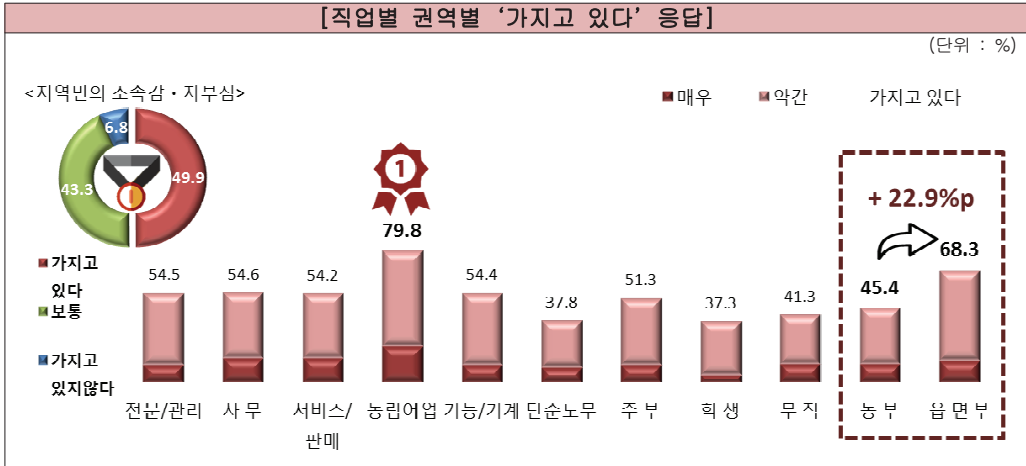
- ▶ 여수시민 대다수가 도로명 주소를 알고 사용해 본 적 있음
- ▶ 숲속의 전남 사업 성공하기 위해 「예산지원」, 「홍보」 필요



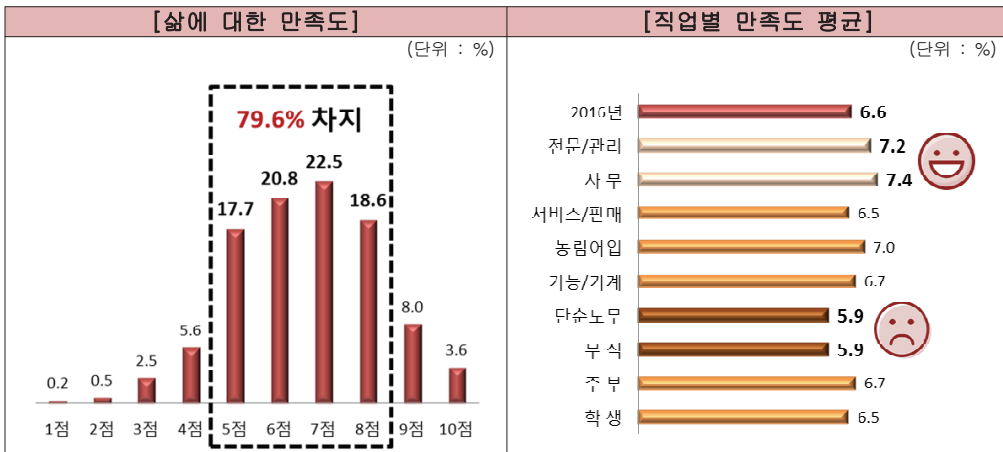
- ▶ 민원서비스에 대해 과반수이상 만족, 불만족하는 주된 이유는 「불친절하다」, 「절차가 복잡하고 까다롭다」
- ▶ 여수 시민 중 자원봉사에 가장 많이 참여하는 연령 "15세~29세"
- ▶ 사회기부 참여의 주된 경로는 「모금단체」, 사회기부에 참여해 본 적 없는 시민 중 "15~49세"의 과반수이상 향후 사회기부 참여의사가 있는 것으로 나타남



- ▶ 여수시민 대다수 정책관심도 보통 이상
- ▶ 여수시민 절반정도 지역민으로서 소속감 및 자부심을 가지고 있다.
- ▶ '읍면부'의 지역민으로서의 소속감 및 자부심을 '가지고 있다'라고 응답한 비율이 동부보다 더 높게 나타남. '농림어업' 직업에서 다른 직업들에 비해 특히 높은 소속감 및 자부심을 갖는 것으로 나타남

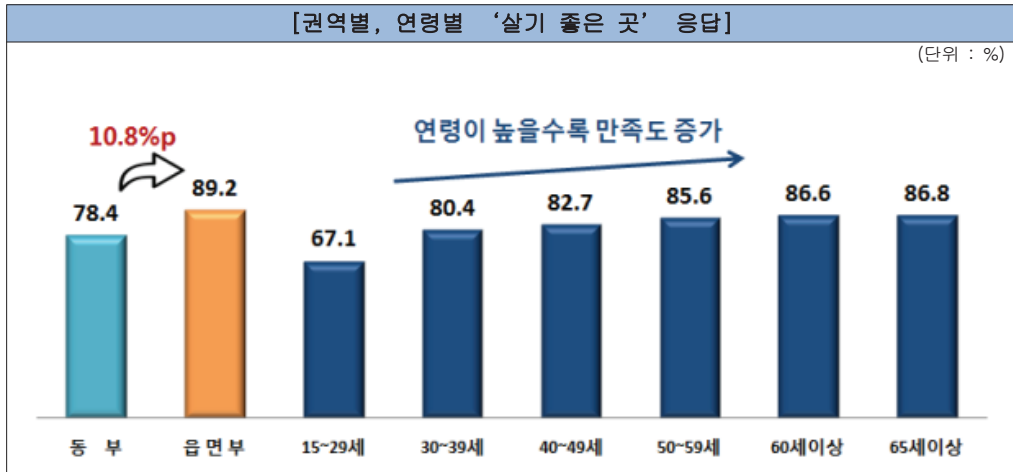


- ▶ 삶에 대한 만족도 평균은 6.6점, 삶에 대한 만족도는 「7점」이 22.5%로 가장 높고 다음으로 「6점」이 20.8%로 나타났으며, 「8점」(18.6%), 「5점」(17.7%) 순으로 나타남

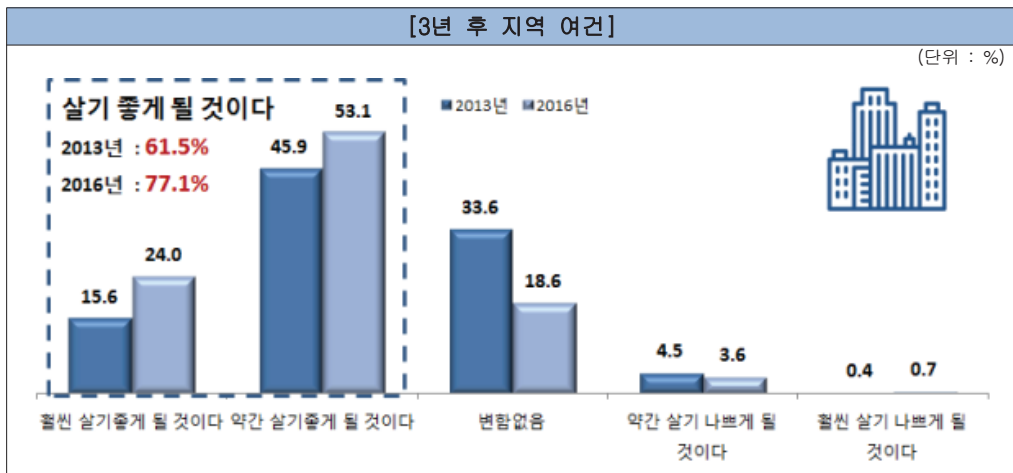


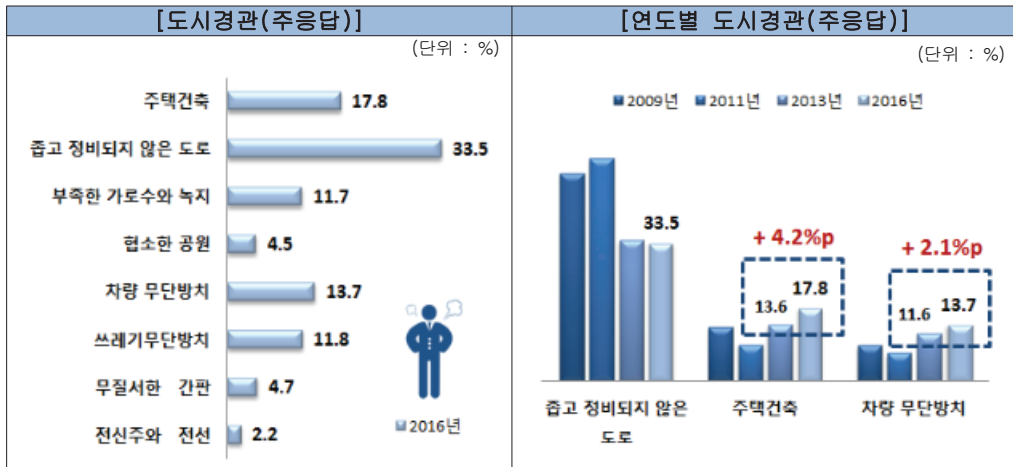
12. 여주시 특성 지표

- ▶ 여수 시민이 느끼는 여주시 거주지 만족도는 대다수 “살기 좋은 곳”, 연령이 높을수록, 동부보다 읍면부에서 거주지 만족도가 높게 나타남

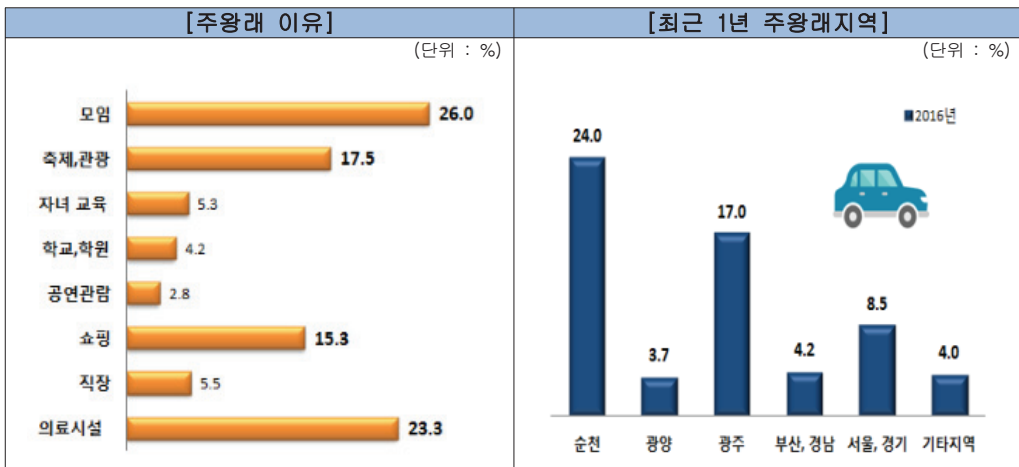


- ▶ 2015년과 비교하여 여주시 생활여건은 모든 부문에서 좋아짐
- ▶ 여수시민 대다수 3년 후 여주시 지역여건은 “지금보다 살기 좋게 될 것이다”
- ▶ 여수 시민이 생각하는 여수지역의 우선 정비해야할 도시경관은 「좁고 정비되지 않은 도로」 전년도에 비해 0.8%p감소했으나, 2016년에도 정비할 도시경관 1순위로 나타남

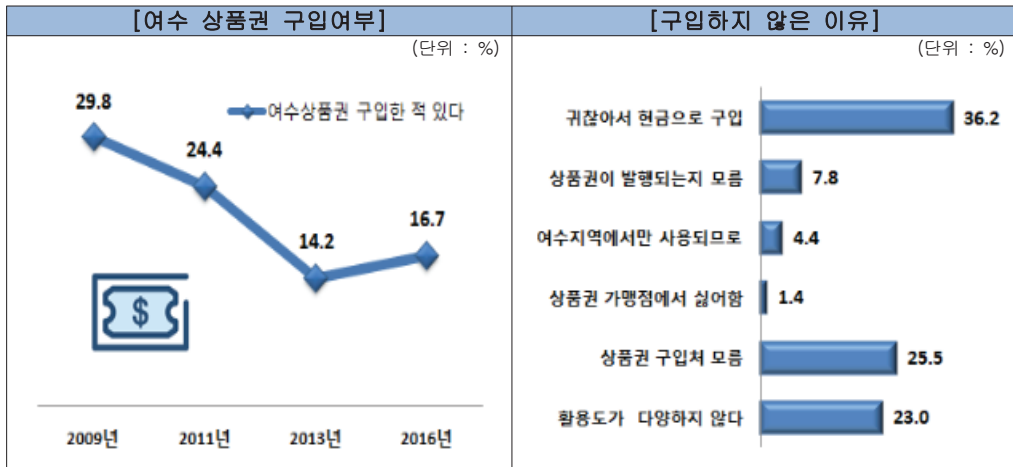




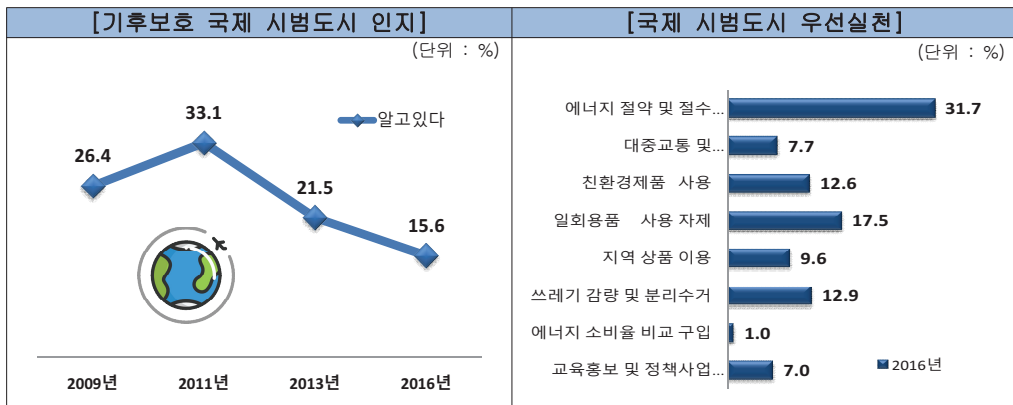
- ▶ 최근 1년 여수시민 대다수 여수 이외 지역으로 왕래, 「순천」을 가장 많이 왕래, 여수 이외 지역을 왕래하는 주된 이유는 「가족 및 친구 모임 참석」



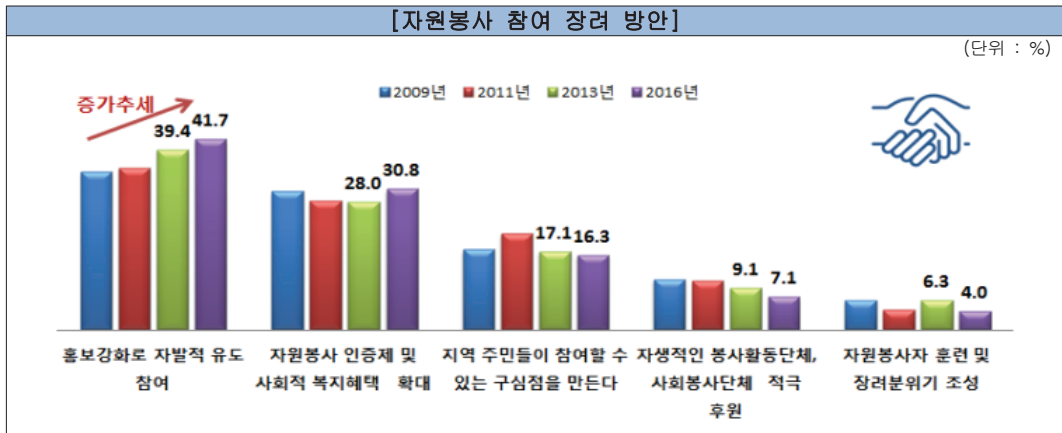
- ▶ 여수시민의 절반정도 타지역 방문하지 않는 주된 이유는 「나갈 일이 없어서」
- ▶ 여수시 교육환경 개선을 위하여 실시할 정책 1순위 「장학사업」
- ▶ 여수시민이 가장 많이 이용하는 공공시설은 “공원, 유원지”
- ▶ 공공시설을 이용하지 않은 주된 이유는 「시간이 없어서」와 「정보 부족」
- ▶ 여수상품권 구입한 적 「있다」 2013년도에 비해 증가



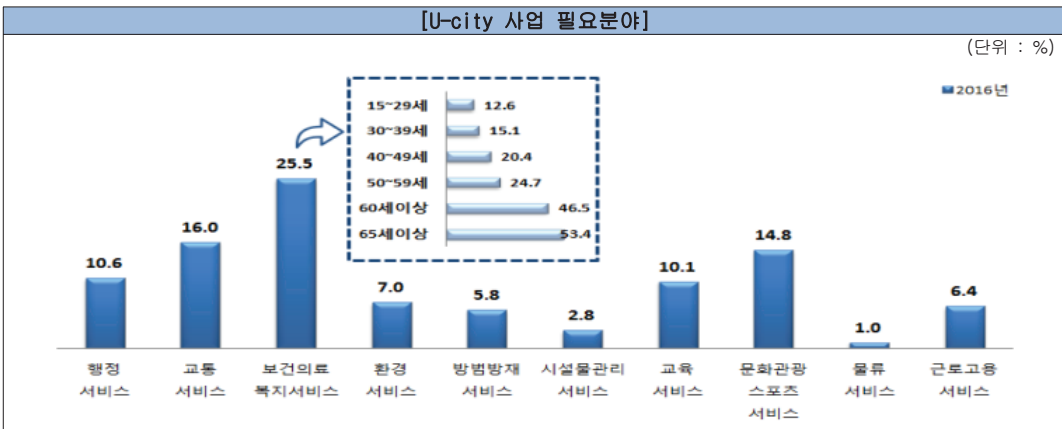
- ▶ 친환경 농산물 과반수이상 「거의 구매하지 않는다」
- ▶ 수산업 발전을 위해 가장 필요한 정책은 「수산업기반조성」, 「첨단 과학기술 보급」
- ▶ 지역경제 활성화를 위한 우선 육성산업은 「여수 국가산업단지 내 기업 확충」
- ▶ 여수 국가산업단지가 지역을 위해 해야 할 가장 큰 역할은 「지역인재 채용」
- ▶ 기후보호 국제 시범도시 조성 위한 우선 실천사항은 「에너지 절약 및 절수 실천」



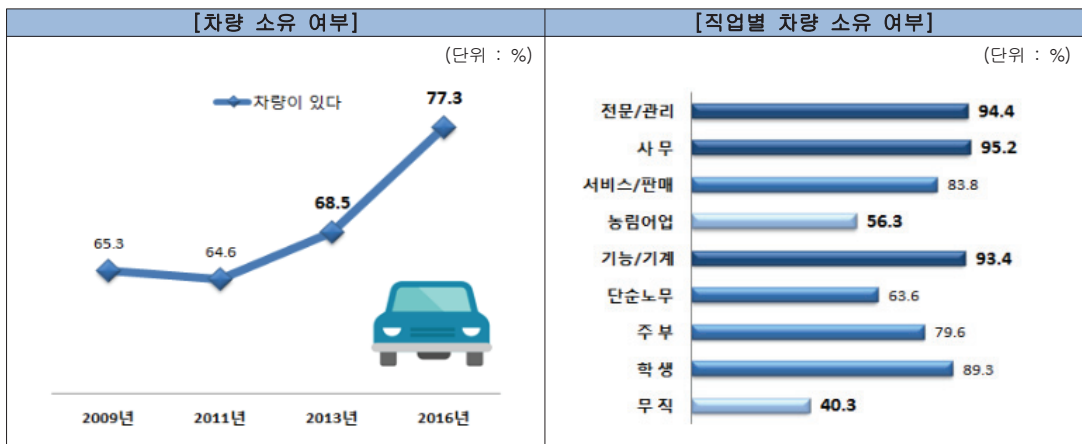
- ▶ 여수시에 가장 적합한 가로수 수종은 「상록수로 늘푸른 나무」
- ▶ 여수시민 과반수 시내버스 이용 만족함, 해마다 증가추세
- ▶ 여수시민 대다수 주로 「동네의원」 이용
- ▶ 여수시민에게 가장 필요한 보건 서비스는 「의료비 및 의료용품 지원」
- ▶ 여수시 교육과 고용 등 생활전반에 걸친 장애인 차별은 점점 차별 없어지는 추세
- ▶ 봉사활동 참여 제고를 위해서는 「홍보 강화로 자발적 참여 유도」가 가장 필요, 해마다 증가추세



- ▶ 민원업무 처리 시 우선적으로 「신속한 처리절차 및 간소한 서류」가 가장 필요
- ▶ 지역 주민자치센터 프로그램 이용하는 주된 이유는 「비용이 저렴해서」
- ▶ U-city 사업에 가장 필요한 분야 「보건·의료·복지서비스」



- ▶ 차량이 있는 여수시민 꾸준히 증가 주로 주차하는 곳은 「자가 주차장」





부문별 주요 결과

1. 인 구

- 1-1. 총인구수와 세대수
- 1-2. 외국인 인구
- 1-3. 연령 및 성별 인구
- 1-4. 부양비 및 노령화 지수
- 1-5. 출생 및 사망
- 1-6. 혼인 및 이혼
- 1-7. 인구 이동
- 1-8. 인구 성장



1 - 1. 총인구수와 세대수

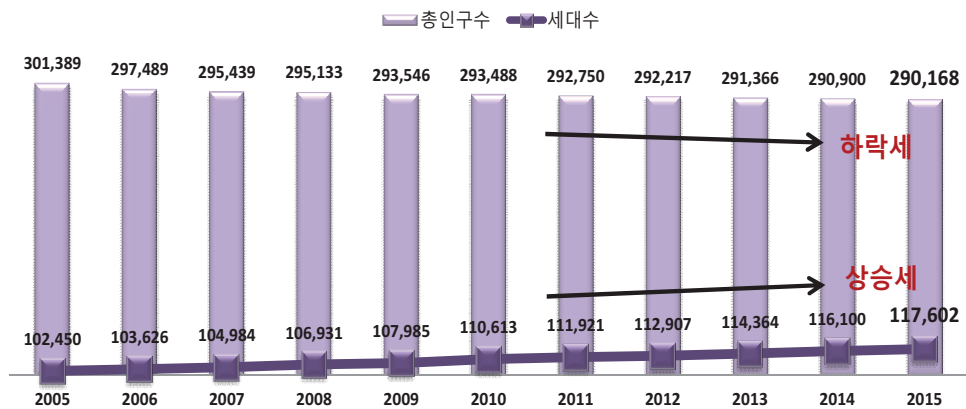
2015년 여수시 인구수는 약 29만명

■ 2015년 총 인구수는 290,168명이며 작년에 비해 732명 감소

- 총 인구수는 감소하고 있지만 세대수는 증가함. 작년 대비 세대수는 1,502세대가 증가함
- 세대 당 인구수는 2005년 2.9명에서 2015년 2.5명으로 감소하고 있고 남자 인구수와 여자 인구수도 감소하고 있음

[총인구수와 세대수]

(단위 : %)



[표 1-1] 총인구수와 세대수

(단위 : 명, %)

구 분	총인구수와 세대수				
	총인구수			세대수	세대 당 인구
		남자 인구수	여자 인구수		
2015	290,168	147,088	143,080	117,602	2.5
2014	290,900	147,346	143,554	116,100	2.5
2013	291,366	147,539	143,827	114,364	2.5
2012	292,217	147,922	144,295	112,907	2.6
2011	292,750	148,115	144,635	111,921	2.6
2010	293,488	148,455	145,033	110,613	2.7
2009	293,546	148,462	145,084	107,985	2.7
2008	295,133	149,242	145,891	106,931	2.8
2007	295,439	149,304	146,135	104,984	2.8
2006	297,489	150,153	147,336	103,626	2.9
2005	301,389	152,088	149,301	102,450	2.9

※ 출처 : 행정자치부

※ 외국인 제외, 12월 기준 산정

1 - 2. 외국인 인구

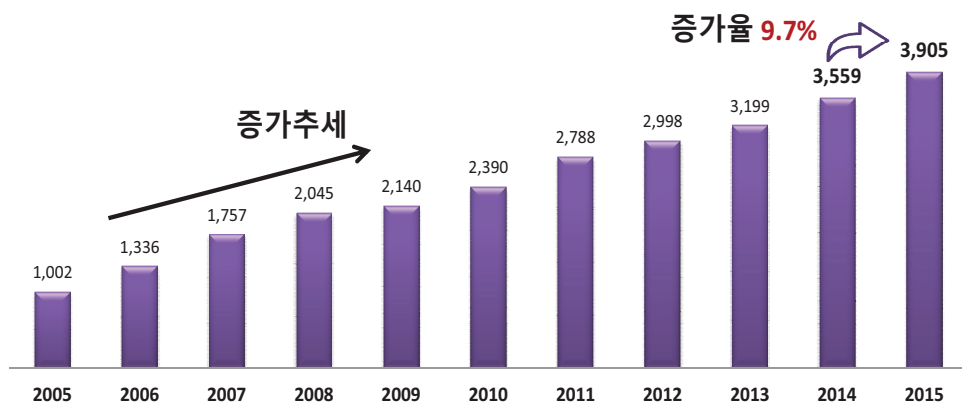
2015년 여수시의 외국인 수는 3,905명

■ 2015년 여수시 외국인 수는 3,905명으로 작년에 비해 346명 증가

- 2005년부터 2015년까지 외국인 수는 꾸준히 증가함
- 2014년 대비 여수시의 외국인 수는 9.7% 증가함
- 성별에 따른 외국인 수도 2014년 대비 증가

[외국인 인구]

(단위 : %)



[표 1-2] 외국인 인구

(단위 : 명, %)

구 분	외국인 인구			증가율
	외국인수	남자	여자	
2015	3,905	2,639	1,266	9.7
2014	3,559	2,379	1,180	11.3
2013	3,199	2,008	1,191	6.7
2012	2,998	1,813	1,185	7.5
2011	2,788	1,712	1,076	16.7
2010	2,390	1,430	960	11.7
2009	2,140	1,328	812	4.6
2008	2,045	1,240	805	16.4
2007	1,757	1,066	691	31.5
2006	1,336	829	507	33.3
2005	1,002	566	436	24.8

※ 출처 : 법무부, 체류외국인통계

1 - 3. 연령 및 성별 인구

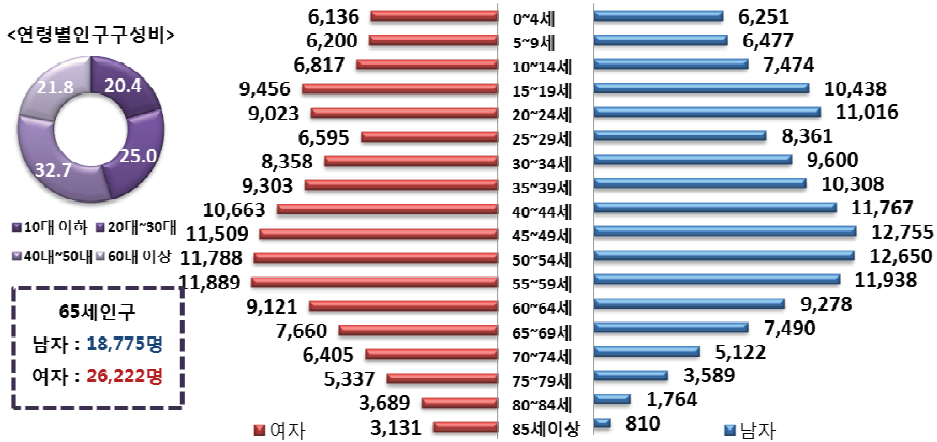
2015년 여수시 인구 구조는 “40대~50대” 가장 많이 분포

■ 40~50대 연령이 많아 인구피라미드가 별형

- 40~50대 연령이 전체의 32.7%를 차지하고 있으며 “50~54세”가 24,438명으로 가장 많음
- 65세 이상 인구 중 남자는 18,775명 여자는 26,222명으로 여자 인구가 더 많음

[연령 및 성별 인구]

(단위 : %)



[표 1-3] 연령 및 성별 인구

(단위 : 명, %)

구 분	연령 및 성별 인구			구성비
	계	남자	여자	
2015년	290,168	147,088	143,080	100
0~4세	12,387	6,251	6,136	4.3
5~9세	12,677	6,477	6,200	4.4
10~14세	14,291	7,474	6,817	4.9
15~19세	19,894	10,438	9,456	6.9
20~24세	20,039	11,016	9,023	6.9
25~29세	14,956	8,361	6,595	5.2
30~34세	17,958	9,600	8,358	6.2
35~39세	19,611	10,308	9,303	6.8
40~44세	22,430	11,767	10,663	7.7
45~49세	24,264	12,755	11,509	8.4
50~54세	24,438	12,650	11,788	8.4
55~59세	23,827	11,938	11,889	8.2
60~64세	18,399	9,278	9,121	6.3
65~69세	15,150	7,490	7,660	5.2
70~74세	11,527	5,122	6,405	4.0
75~79세	8,926	3,589	5,337	3.1
80~84세	5,453	1,764	3,689	1.9
85세이상	3,941	810	3,131	1.4

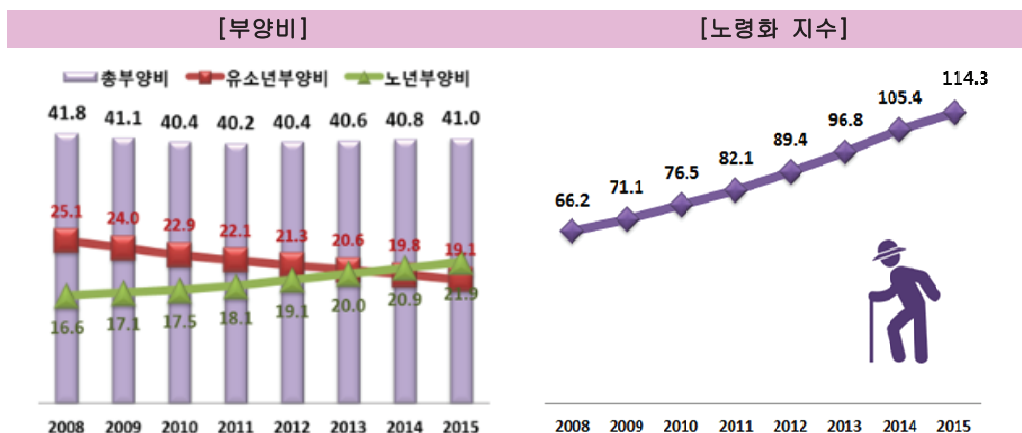
※ 출처 : 행정자치부

1 - 4. 부양비 및 노령화 지수

2015년 여수시 총부양비 전년도 대비 소폭 상승

■ 2015년 여수시의 총부양비는 41.0%로 전년도 대비 0.2%p 증가함

- 총부양비는 2008년 41.8%에서 2015년 41.0%로 감소하고, 노년부양비는 2008년 16.6%에서 2015년 21.9%로 증가하고 있음
- 노령화 지수는 2008년 66.2에서 2015년 114.3로 증가하고 있음
- 유소년부양비는 2008년 25.1%에서 2015년 19.1%로 감소하고 있음



[표 1-4] 부양비 및 노령화지수

구 분	부양비 및 노령화지수			
	총부양비	유소년부양비	노년부양비	노령화지수
2015	41.0	19.1	21.9	114.3
2014	40.8	19.8	20.9	105.4
2013	40.6	20.6	20.0	96.8
2012	40.4	21.3	19.1	89.4
2011	40.2	22.1	18.1	82.1
2010	40.4	22.9	17.5	76.5
2009	41.1	24.0	17.1	71.1
2008	41.8	25.1	16.6	66.2

※ 출처 : 행정자치부

1) 총부양비=유소년부양비+노년부양비

2) 유소년부양비=(0~14세 인구/15~64세 인구) × 100

3) 노년부양비=(65세 이상 인구/15~64세 인구) × 100

4) 노령화지수=(65세 이상 인구/0~14세 인구) × 100

1 - 5. 출생 및 사망

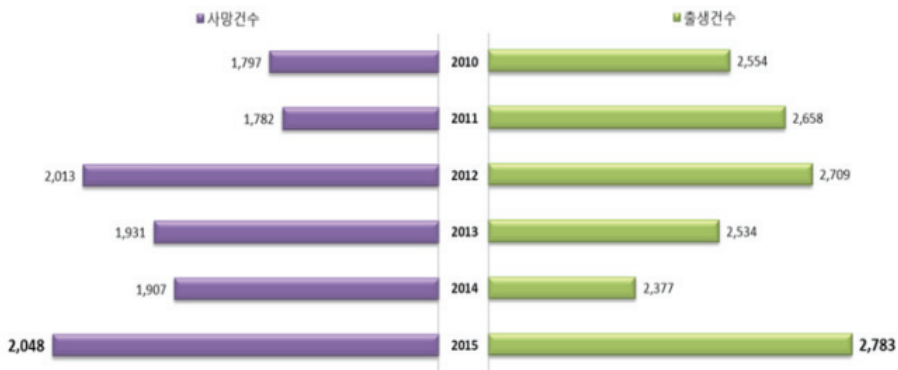
2015년 여수시의 출생건수는 2,783명, 사망건수는 2,048명 전년도 대비 증가

■ 2015년 여수시의 출생건수는 2,783명, 사망건수는 2,048명

- 전년도에 비해 출생건수는 406명 증가하였고 사망건수는 141명 증가
- 출생성비는 98.5로 여자 출생이 많아짐
- 조출생률(천명당)은 9.6%, 조출생률(천명당)은 7.1%
- 자연증가 건수는 735건이고, 자연증가율(천명당)은 2.5%로 전년도에 비해 0.9%p증가함

[출생 및 사망]

(단위 : 명)



[표 1-5] 출생 및 사망

(단위 : 명, %)

구 분	출생 및 사망										
	출생건수			출생성비	조출생률 (천명당)	사망건수			조사망률 (천명당)	자연증가 건수	자연증가율 (천명당)
	남자	여자				남자	여자				
2015	2,783	1,381	1,402	98.5	9.6	2,048	1,037	1,011	7.1	735	2.5
2014	2,377	1,231	1,146	107.4	8.2	1,907	1,036	871	6.6	470	1.6
2013	2,534	1,304	1,230	106.0	8.8	1,931	1,070	861	6.7	603	2.1
2012	2,709	1,310	1,399	93.6	9.4	2,013	1,112	901	7.0	696	2.4
2011	2,658	1,310	1,348	97.2	9.2	1,782	1,025	757	6.2	876	3.0
2010	2,554	1,345	1,209	111.2	8.8	1,797	979	818	6.2	757	2.6

※ 출처 : 민적지적과, 통계청 주민등록연앙인구

- 1) 출생성비 : 출생 시 여자 100당 남자 출생건수
- 2) 조출생률 = 특정인구집단의 1년간 출생아수를 연앙인구로 나눈 1000분비
- 3) 조사망률 = 특정인구집단의 1년간 사망자수를 연앙인구로 나눈 1000분비
- 4) 자연증가율 = 출생과 사망의 차이에 의한 자연증가분을 연앙인구로 나눈 1000분비
- 5) 연앙인구 = 해당 연도의 중앙일인 7월1일의 인구수

1 - 6. 혼인 및 이혼

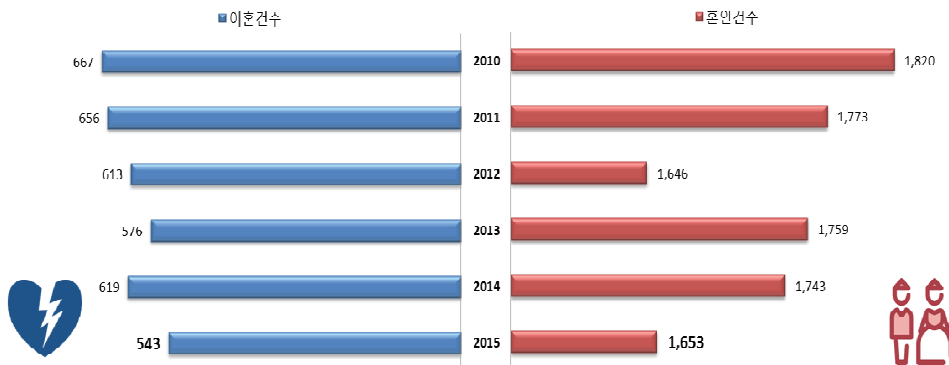
2015년 여수시의 혼인건수는 1,653건 이혼건수는 543건

■ 2015년 여수시의 혼인건수는 1,653건, 이혼건수는 543건

- 전년도에 비해 혼인건수는 110건 감소하였고 이혼건수는 76건 감소
- 조혼인율은 0.3%p감소하였고, 조이혼율은 0.2%p감소
- 이혼건수는 20010년도 이후로 가장 낮은 수준

[혼인 및 이혼]

(단위 : 건)



[표 1-6] 혼인 및 이혼

(단위 : 건, %)

구 분	혼인 및 이혼			
	혼인건수(건)	조혼인율(천명당)	이혼건수(건)	조이혼율(천명당)
2015	1,653	5.7	543	1.9
2014	1,743	6.0	619	2.1
2013	1,759	6.1	576	2.0
2012	1,646	5.7	613	2.1
2011	1,773	6.1	656	2.3
2010	1,820	6.3	667	2.3

※ 출처 : 민원지적과, 통계청 주민등록연앙인구

- 1) 조혼인율 = 특정인구집단의 1년간 혼인건수를 연앙인구로 나눈 1000분비
- 2) 조이혼율 = 특정인구집단의 1년간 이혼건수를 연앙인구로 나눈 1000분비
- 3) 연앙인구 = 해당 연도의 중앙일인 7월1일의 인구수

1 - 7. 인구이동

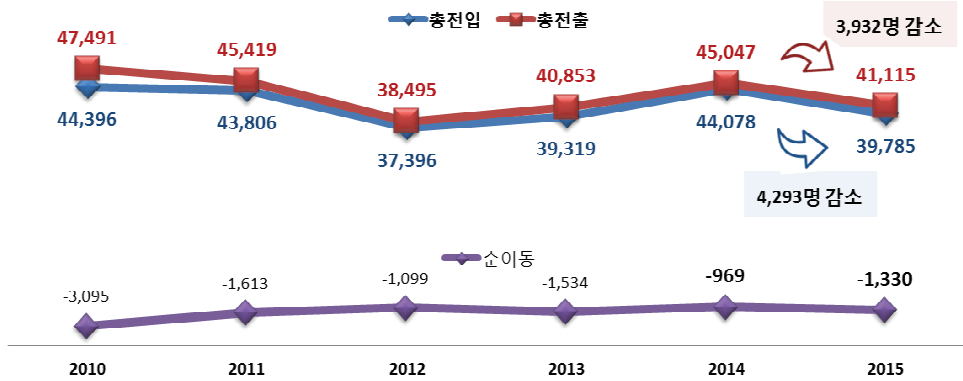
2015년 여수시의 전입인구는 39,785명이고 전출인구는 41,115명

■ 2015년 여수시의 전입인구는 39,785명이고, 전출인구는 41,115명

- 전년도에 비해 전입은 4,293명 감소하였고 전출은 3,932명 감소
- 전입에서 전출을 뺀 2015년 순이동은 -1,330명이고, 전년도에 비해서는 361명 감소함
- 시도간전입 10,229명, 시도간전출 10,689명으로 전년도에 비해 증가함

[인구이동]

(단위 : 명)



[표 1-7] 인구이동

(단위 : 명)

구 분	인구이동							
	총전입	총전출	순이동	시도내이동 -시군구내	시도내이동 -시군구간 전입	시도내이동 -시군구간 전출	시도간전입	시도간전출
2015	39,785	41,115	-1,330	25,126	4,430	5,300	10,229	10,689
2014	44,078	45,047	-969	30,622	4,046	4,694	9,410	9,731
2013	39,319	40,853	-1,534	26,124	3,757	4,691	9,438	10,038
2012	37,396	38,495	-1,099	23,706	3,836	4,292	9,854	10,497
2011	43,806	45,419	-1,613	29,615	4,080	5,059	10,111	10,745
2010	44,396	47,491	-3,095	31,100	3,736	4,875	9,560	11,516

※ 출처 : 통계청, 국내인구이동통계

1 - 8. 인구 성장

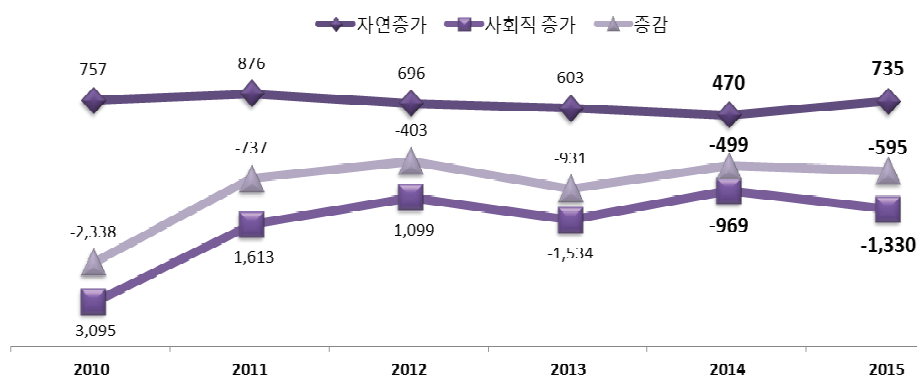
2015년 여수시의 자연증가는 735명이고 사회적 증가는 -1,330명

• 2015년 여수시의 자연증가는 735명 증가, 사회적 증가는 -1,330명

- 전년도에 비해 자연적 증가는 265명 증가하였고 사회적 증가는 361명 감소
- 2015년 인구성장은 -595명이고, 전년도에 비해 96명이 감소함
- 2011년부터 자연증가는 감소추세이다가, 2015년도 증가함

[인구 성장]

(단위 : 명)



[표 1-8] 인구 성장

(단위 : 명)

구 분	인구 성장		
	자연증가	사회적 증가	증감
2015	735	-1,330	-595
2014	470	-969	-499
2013	603	-1,534	-931
2012	696	-1,099	-403
2011	876	-1,613	-737
2010	757	-3,095	-2,338

※ 출처 : 통계청, 국내인구이동통계

1) 사회적 증가 = 인구 순이동

2. 가구 · 가족 부문

2-1. 이상적인 가족 구성 형태

2-2. 부모 부양에 대한 견해

2-3. 가족관계 만족도



2 - 1 이상적인 가족 구성 형태

여수 시민 「부부만 사는 것」 선호

■ 여수시민이 생각하는 이상적인 가족구성 형태는 「부부만 사는 것」이 가장 높게 나타남

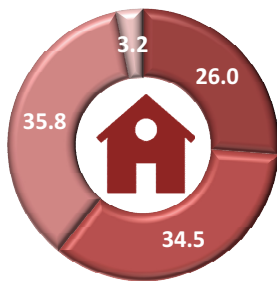
- 「부부만 사는 것(자녀출가)」 35.8%, 다음으로 「부부와 미혼자녀가 함께 사는 것」 34.5%, 「부모님을 모시고 자녀와 함께 사는 것」 26.0%, 「혼자 사는 것」 3.2% 순으로 나타남

■ 연령별 「이상적인 가족 구성 형태」 10대부터 40대는 「부부와 미혼자녀가 함께 사는 것」을 가장 선호함.

- '15세~49세'는 「부부와 미혼자녀가 함께 사는 것」, 「부부만 사는 것」, 「부모님을 모시고 자녀와 사는 것」 순서로 선호함.
- '50세 이상'은 「부부만 사는 것(자녀 출가)」을 40% 이상으로 가장 선호함.
- '30세~39세' 「혼자 사는 것」 0.7%로 모든 연령층에서 가장 낮은 비율을 차지함. 반면 「부부와 미혼자녀가 함께 사는 것」은 47.9%로 모든 연령층에서 가장 높은 비율을 차지함.

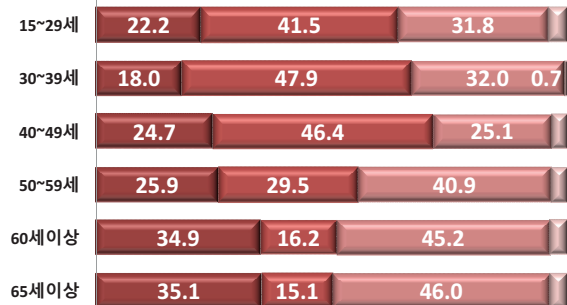
[이상적인 가족 구성 형태]

(단위 : %)



[연령별 이상적인 가족 구성 형태]

(단위 : %)



■ 부모님을 모시고 자녀와 함께 ■ 부부와 미혼자녀 ■ 부부 ■ 혼자

[표 2-1] 이상적인 가족구성 형태

(단위 : %)

구분	계	부모님을 모시고 자녀와 함께 사는 것	부부와 미혼자녀가 함께 사는 것	부부만 사는 것 (자녀출가)	혼자 사는 것	기타
2016년	100.0	26.0	34.5	35.8	3.2	0.4
연령						
15~29세	100.0	22.2	41.5	31.8	4.0	0.5
30~39세	100.0	18.0	47.9	32.0	0.7	1.3
40~49세	100.0	24.7	46.4	25.1	3.3	0.5
50~59세	100.0	25.9	29.5	40.9	3.4	0.3
60세 이상	100.0	34.9	16.2	45.2	3.7	0.0
65세 이상	100.0	35.1	15.1	46.0	3.7	0.0

※ 출처 : 2016년 여수시 사회조사

2 - 2 부모 부양에 대한 견해

여수 시민 과반수이상 부모 부양을 「가족과 정부·사회」가 함께 돌봐야 한다고 생각

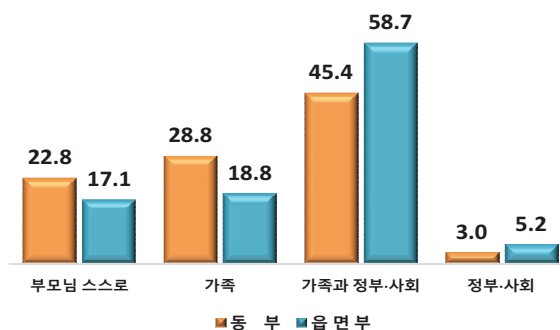
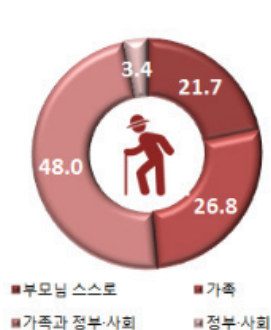
- 부모님의 노후를 「가족과 정부·사회」가 함께 돌봐야 한다고 48.0% 생각함.
 - 부모님의 노후는 「가족과 정부·사회」(48.0%), 「가족(지식, 며느리, 사위 등)」(26.8%), 「부모님 스스로 해결」(21.7%), 「정부·사회」(3.4%) 순으로 돌봐야 한다고 생각.
- 정부·사회가 노후를 돌봐야한다 읍면부가 동부에 비해 높아
 - 부모님의 노후를 「가족과 정부·사회」, 「정부·사회」가 돌봐야 한다고 생각하는 읍면부 시민들이 동부시민들보다 각각 13.2%p, 2.2%p 높음. 반면 「부모님 스스로 해결」, 「가족(자식, 며느리, 사위 등)」이 돌봐야 한다고 생각하는 읍면부 시민들이 동부시민들보다 각각 5.7%p, 10%p 낮음.
- 부모님의 실제 생활비 지원은 부모님 스스로 하는 경우가 많으며, 부모님 생활비 해결에 대해 남녀별 유사한 비율을 보임.
 - 여수 시민의 67.1%는 부모님이 생존해 있으며, 그 중 63.1%는 부모님 스스로 생활비를 해결하고 20.8%는 모든 자녀에게서 용돈을 받아 해결함.

[부모 부양에 대한 견해]

(단위 : %)

[권역별 부모 부양에 대한 견해]

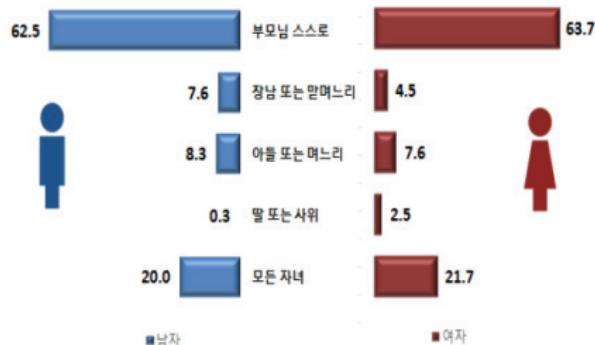
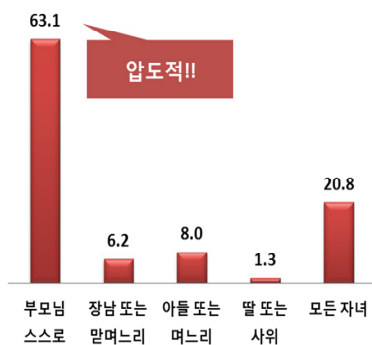
(단위 : %)



[부모님 실제 생활비 지원 현황]

(단위 : %)

(단위 : %)



[표 2-2] 부모 부양에 대한 견해 (1)

(단위 : %)

구 분		계	부모님 스스로 해결	가족(자식, 며느리, 사위 등)	가족과 정부·사회	정부·사회	기타
2016년		100.0	21.7	26.8	48.0	3.4	0.1
권역별	동 부	100.0	22.8	28.8	45.4	3.0	0.1
	읍 면 부	100.0	17.1	18.8	58.7	5.2	0.3
성별	남 자	100.0	23.2	27.1	45.8	3.9	0.1
	여 자	100.0	20.2	26.6	50.2	2.9	0.1
연령별	15~29세	100.0	25.4	33.8	36.9	4.0	0.0
	30~39세	100.0	23.8	19.7	53.0	3.1	0.4
	40~49세	100.0	17.0	28.1	52.7	2.1	0.0
	50~59세	100.0	20.1	24.5	51.5	3.6	0.2
	60세이상	100.0	21.9	25.8	48.4	3.8	0.0
	65세이상	100.0	18.9	28.1	50.0	3.0	0.0

※ 출처 : 2016년 여수시 사회조사

[표 2-2] 부모 부양에 대한 견해 (2)

(단위 : %)

구 분		계	생존해 계신다	생활비 지원						안 계신다	
				소계	부모님 스스로 해결	장남 또는 맏며느리	아들 또는 며느리	딸 또는 사위	모든 자녀		기타
2016년		100.0	67.1	100.0	63.1	6.2	8.0	1.3	20.8	0.7	32.9
권역별	동 부	100.0	69.7	100.0	64.0	5.8	7.6	1.5	20.3	0.8	30.3
	읍 면 부	100.0	56.1	100.0	58.5	8.3	9.7	0.4	23.1	0.0	43.9
성별	남 자	100.0	71.7	100.0	62.5	7.6	8.3	0.3	20.0	1.3	28.3
	여 자	100.0	62.4	100.0	63.7	4.5	7.6	2.5	21.7	0.0	37.6
연령별	15~29세	100.0	100.0	100.0	91.6	0.2	2.3	0.0	4.9	1.1	0.0
	30~39세	100.0	94.7	100.0	78.9	3.5	4.8	2.0	10.3	0.6	5.3
	40~49세	100.0	87.9	100.0	47.2	7.9	10.9	1.4	32.6	0.0	12.1
	50~59세	100.0	62.1	100.0	26.7	14.8	14.5	2.4	41.6	0.0	37.9
	60세이상	100.0	12.3	100.0	17.8	17.5	21.2	2.9	36.2	4.4	87.7
	65세이상	100.0	4.4	100.0	19.1	18.4	9.0	5.3	48.3	0.0	95.6

※ 출처 : 2016년 여수시 사회조사

2 - 3 가족관계 만족도

여수 시민 대다수 전반적인 가족관계 「보통」 이상으로 만족

■ 전반적 가족관계 만족도가 「보통」 이상 96.8%로 대부분을 차지

- 전반적인 가족관계 만족도는 「보통」 39.6%, 「약간 만족」 33.2%, 「매우 만족」 24.0%, 「약간 불만족」 2.5%, 「매우 불만족」 0.4% 순으로 나타나고 있음
- 동부 시민들이 읍면부에 비해 「만족」 5.1%p 높게 나타남

■ 전문/관리와 사무 직종의 전반적인 가족관계 만족도 각각 75.3%, 77.3%로 「만족」

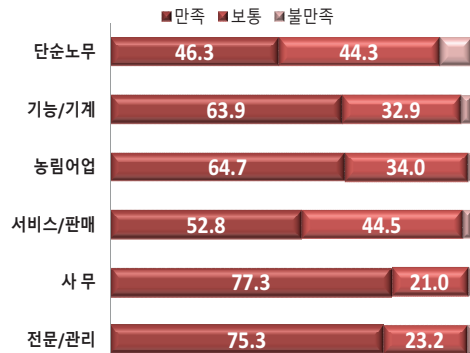
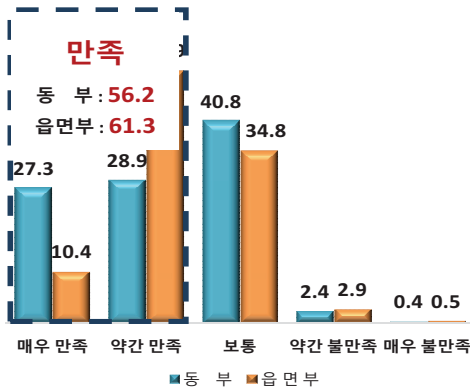
- 직업별 전반적인 가족관계 만족도에서 만족이상 전문/관리와 사무 직종이 각각 75.3%, 77.3%로 가장 높은 수준, 특히 사무직종의 「매우만족」은 42.9%로 다른 직종에 비해 가장 높은 수준

[권역별 전반적인 가족관계 만족도]

[직업별 전반적인 가족관계 만족도]

(단위 : %)

(단위 : %)



[표 2-3] 가족관계 만족도

(단위 : %)

구 분		계	전반적인 가족 관계					
			매우 만족	약간 만족	보통	약간불만족	매우불만족	해당없음
2016년		100.0	24.0	33.2	39.6	2.5	0.4	0.2
권역별	동부	100.0	27.3	28.9	40.8	2.4	0.4	0.2
	읍면부	100.0	10.4	50.9	34.8	2.9	0.5	0.5
직업별	전문/관리	100.0	36.7	38.6	23.2	1.5	0.0	0.0
	사무	100.0	42.9	34.4	21.0	1.2	0.0	0.5
	서비스/판매	100.0	24.8	28.0	44.5	2.3	0.4	0.0
	농림어업	100.0	13.6	51.1	34.0	0.6	0.7	0.0
	기능/기계	100.0	21.4	42.5	32.9	2.6	0.6	0.0
	단순노무	100.0	21.1	25.2	44.3	7.3	1.7	0.4
	주부	100.0	20.1	35.2	42.2	2.1	0.5	0.0
	학생	100.0	24.8	38.5	36.2	0.4	0.0	0.0
	무직	100.0	14.1	21.7	58.0	4.7	0.3	1.2

※ 출처 : 2016년 여수시 사회조사

3. 소득 · 소비 부문

3-1. 월 평균 가구소득

3-2. 소득에 대한 만족도

3-3. 월평균 가계지출

3-4. 소비생활 만족도

3-5. 가구부채



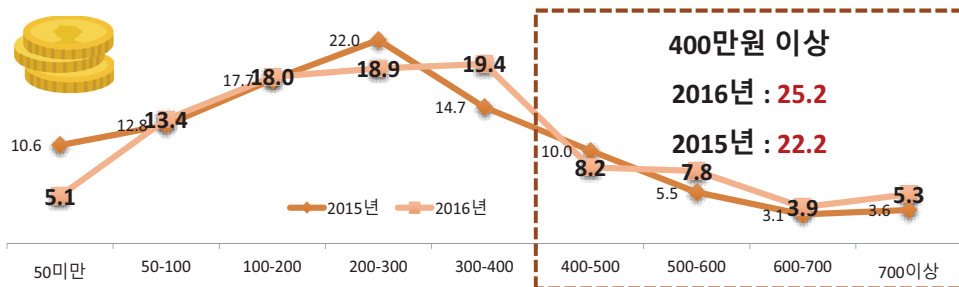
3 - 1 월평균 가구소득

여수 시민 월평균 가구소득 「300~400만원」 가장 높음

- 여수 시민 월 평균 가구소득 「300~400만원 미만」이 19.4%로 가장 높고
 - 다음으로 「200~300만원 미만」이 18.9%, 「100~200만원 미만」이 18.0% 순으로 나타남.
 - 월 평균 가구소득이 400만원 이상인 시민의 비율이 25.2%로 나타남 전년도에 비해 3.0%p 증가
 - 전년도 시민 월 평균 가구소득 「200~300만원 미만」이 22.0%로 가장 높았음
- 동부 시민들 10명 중 3명 월 평균 가구소득 “400만원 이상”으로 나타남
 - 동부 시민 월 평균 가구소득 “400만원 이상”이 29.8%를 차지하고 전체보다 높은 수준.
 - 읍면부 시민 월 평균 가구소득 「300~400만원 미만」이 25.6%로 가장 높은 비중을 차지함

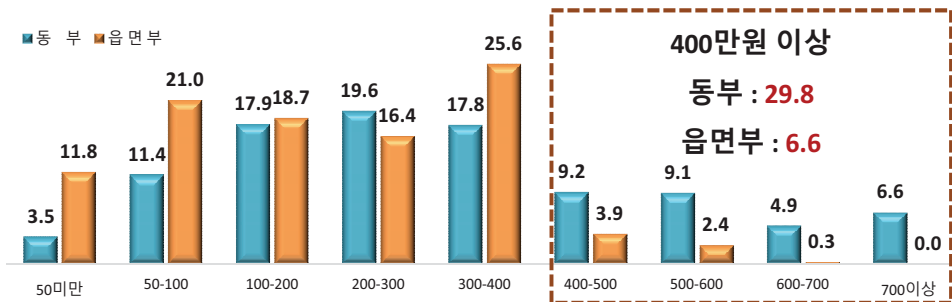
[월 평균 가구소득]

(단위 : %)



[권역별 월 평균 가구소득]

(단위 : %)



[표 3-1] 월평균 가구소득

(단위 : %)

구 분		계	50만원 미만	50~100만원 이상	100~200만원 미만	200~300만원 미만	300~400만원 미만	400~500만원 미만	500~600만원 미만	600~700만원 미만	700만원 이상
연 도 별	2015년	100.0	10.6	12.8	17.7	22.0	14.7	10.0	5.5	3.1	3.6
	2016년	100.0	5.1	13.4	18.0	18.9	19.4	8.2	7.8	3.9	5.3
권 역 별	동 부	100.0	3.5	11.4	17.9	19.6	17.8	9.2	9.1	4.9	6.6
	읍 면 부	100.0	11.8	21.0	18.7	16.4	25.6	3.9	2.4	0.3	0.0

※ 출처 : 2016년 여수시 사회조사

3 - 2 소득에 대한 만족도

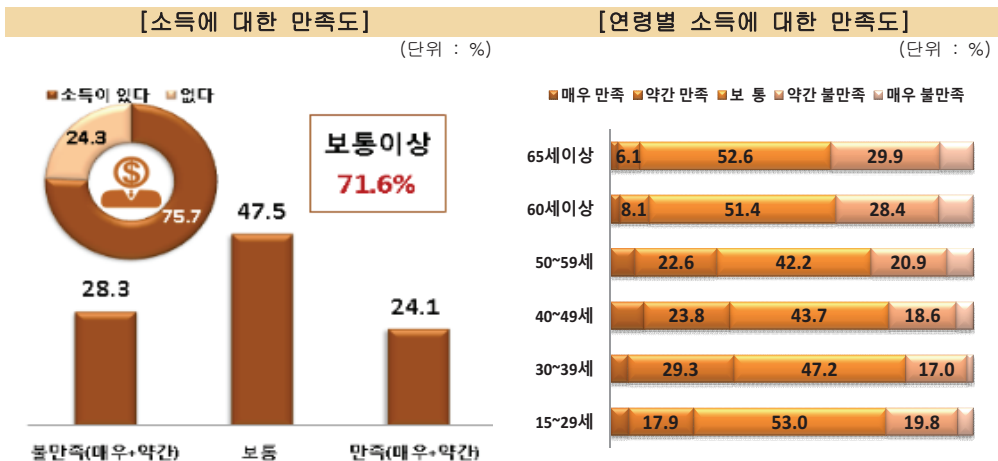
여수 시민들 “30세~39세” 81.3%가 소득에 대한 만족도 「보통」 이상으로 나타남

■ 여수 시민들 소득유무는 75.7% 「소득이 있다」, 소득에 대한 만족도 「보통」이 이상이 71.6로 나타남

- 여수 시민들 소득여부 「소득이 있다」 75.7% , 「소득이 없다」 24.3%로 나타남
- 소득에 대한 만족도는 여수 시민 71.6% 「보통」이상에 응답

■ 소득에 대한 만족도가 가장 높은 연령대는 “30세~39세”, 81.3%가 「보통」이상으로 응답함

- 소득에 대한 만족도를 보통 이상으로 가장 많이 응답한 연령대는 “30세~39세”가 81.3%로 가장 높고, “40세~49세”가 76.7%, “15세~29세”가 75.9% 순으로 만족도가 높았다.
- “60세 이상” 인구를 제외한 “15세~59세” 연령층의 시민들 「보통」 1순위, 「매우 만족」 2순위로 응답함



[표 3-2] 소득에 대한 만족도

(단위 : %)

구 분		계	소득이 있다	소계	매우 만족	약간 만족	보 통	약간 불만족	매우 불만족	소득이 없다
2016년		100.0	75.7	100.0	5.4	18.7	47.5	22.1	6.2	24.3
연령별	15~29세	100.0	40.9	100.0	5.0	17.9	53.0	19.8	4.3	59.1
	30~39세	100.0	79.5	100.0	4.8	29.3	47.2	17.0	1.7	20.5
	40~49세	100.0	83.3	100.0	9.2	23.8	43.7	18.6	4.7	16.7
	50~59세	100.0	79.2	100.0	6.9	22.6	42.2	20.9	7.4	20.8
	60세이상	100.0	94.7	100.0	2.6	8.1	51.4	28.4	9.4	5.3
	65세이상	100.0	100.0	100.0	2.1	6.1	52.6	29.9	9.3	0.0

※ 출처 : 2016년 여수시 사회조사

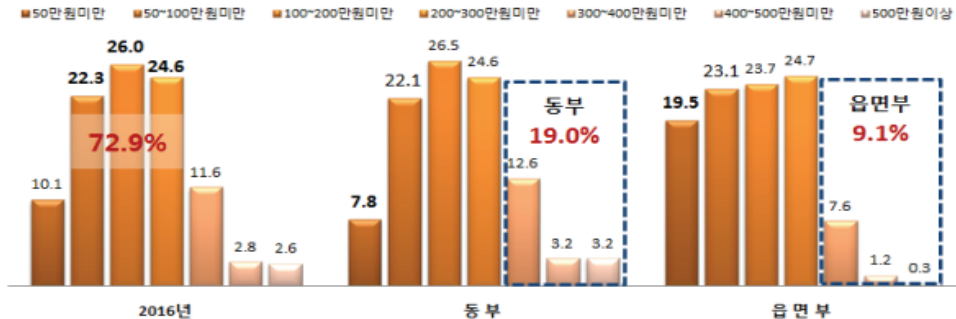
3 - 3 월평균 가계지출

여수 시민들 대다수 월평균 가계지출
“50만원~300만원 미만”

- 여수 시민들 월평균 가계지출은 「100만원~200만원 미만」 26.0%, 「200만원~300만원 미만」 24.6%, 「50만원~100만원 미만」 22.3%를 차지함
 - 월평균 가계지출 “50만원~300만원미만”은 전체 72.9%를 차지함.
 - 반면, 「500만원 이상」은 2.6%로 가장 낮은 비중을 차지함
- 읍면부 시민들 월평균 가계지출은 「50만원 미만」이 동부에 비해 11.7%p 높아
 - 읍면부 시민들 월평균 가계지출 「50만원 미만」 19.5%로 7.8%p인 동부시민들에 비해 11.7%p 높음.
 - “300만원 이상”인 가계지출은 읍면부가 모두 동부보다 낮게 나타나 상대적으로 읍면부가 동부보다 가계지출이 적음
- 여성의 월평균 가계지출은 전체 60.5% 「50만원 미만」 「50만원~100만원미만」이고, 남성보다 각각 21.4%p, 16.7%p 높게 나타남
 - 여성의 월평균 가계지출 「50만원~100만원 미만」 34.6%, 「50만원 미만」 25.9% 「200만원~300만원 미만」 18.8% 순으로 높은 비중을 차지
 - 남성의 월평균 가계지출 「100만원~200만원 미만」 28.5%, 「200만원~300만원 미만」 28.3% 「50만원~100만원 미만」 17.9% 순으로 높은 비중을 차지
 - 여성이 남성보다 월평균 가계지출이 적게 나타남

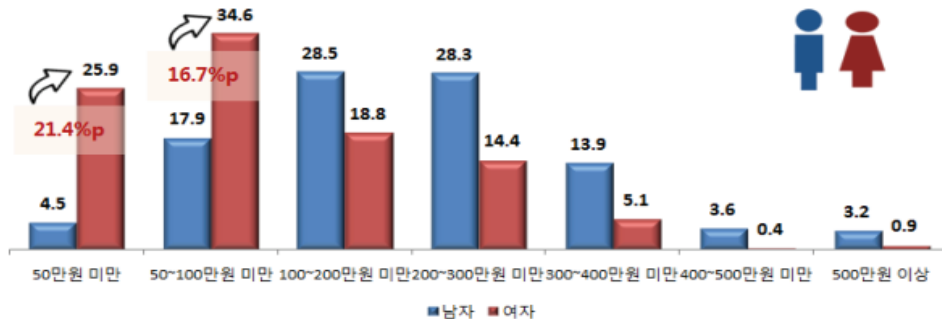
[권역별 월평균 가계지출]

(단위 : %)



[성별 월평균 가계지출]

(단위 : %)



[표 3-3] 월 평균 가게 지출

(단위 : %)

구 분		계	50만원 미만	50~100만원 이상	100~200만원 미만	200~300만원 미만	300~400백만원 미만	400~500백만원 미만	500백만원 이상
2015년		100.0	16.1	20.7	28.1	17.1	11.7	4.8	1.5
2016년		100.0	10.1	22.3	26.0	24.6	11.6	2.8	2.6
권역별	동 부	100.0	7.8	22.1	26.5	24.6	12.6	3.2	3.2
	읍 면 부	100.0	19.5	23.1	23.7	24.7	7.6	1.2	0.3
성별	남 자	100.0	4.5	17.9	28.5	28.3	13.9	3.6	3.2
	여 자	100.0	25.9	34.6	18.8	14.4	5.1	0.4	0.9
연령별	15~29세	100.0	11.4	35.0	28.5	12.1	6.4	6.4	0.0
	30~39세	100.0	0.0	13.7	27.4	36.8	18.4	2.4	1.2
	40~49세	100.0	1.6	6.8	29.3	34.8	18.9	4.7	4.0
	50~59세	100.0	3.0	16.7	25.2	31.0	14.7	3.5	5.9
	60세이상	100.0	25.1	38.9	23.4	9.5	2.2	0.7	0.3
	65세이상	100.0	32.5	44.2	15.2	6.1	1.3	0.8	0.0
직업별	전문/관리	100.0	1.2	14.0	24.8	32.0	16.6	3.7	7.7
	사 무	100.0	2.8	9.3	14.2	43.5	21.0	3.4	5.9
	서비스/판매	100.0	1.8	19.2	36.6	27.6	10.1	4.0	0.7
	농림어업	100.0	21.4	25.7	23.2	17.8	10.2	1.7	0.0
	기능/기계	100.0	0.8	4.7	30.4	33.4	20.1	5.9	4.6
	단순노무	100.0	3.4	35.2	30.0	22.7	7.4	1.3	0.0
	주 부	100.0	7.4	20.1	25.3	26.1	21.1	0.0	0.0
	학 생	-	-	-	-	-	-	-	-
	무 직	100.0	32.7	41.2	18.6	6.6	0.9	0.0	0.0

※ 출처 : 2016년 여수시 사회조사

3 - 4 소비생활 만족도

소비생활 만족도가 가장 높은 연령대는 “30~39세” 노년층은 가장 낮음

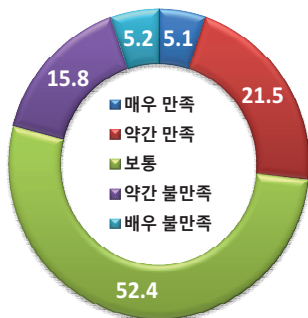
■ 여수 시민들 소비생활 만족도는 「보통」이 52.4%, 「약간 만족」이 21.5%로 많은 비중을 차지함

- 여수 시민들의 소비생활 만족도는 「보통」(52.4%), 「약간 만족」(21.5%), 「약간 불만족」(15.9%), 「매우 불만족」(5.2%), 「매우 만족」(5.1%) 순으로 나타남

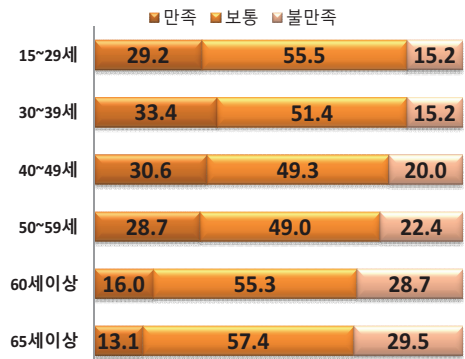
■ 소비생활 만족도는 '30~39세'에서 만족(매우+약간) 33.4%로 가장 높게 나타남

- 소비생활 만족도 「매우 만족」, 「약간 만족」으로 응답한 연령대 '30~39세' (33.4%), '40~49세' (30.7%), '15~29세' (29.2%), '50~59세' (28.6%) 순으로 높음
- 반면, '60세 이상', '65세 이상'은 각각 16.0%, 13.2%로 만족(매우+약간)으로 응답한 비율이 가장 낮음

[소비생활 만족도]



[연령별 소비생활 만족도]



[표 3-4] 소비 생활 만족도

(단위 : %)

구 분		계	매우 만족	약간 만족	보 통	약간 불만족	매우 불만족
2016년		100.0	5.1	21.5	52.4	15.8	5.2
연령	15~29세	100.0	5.8	23.4	55.5	11.2	4.0
	30~39세	100.0	5.9	27.5	51.4	12.3	2.9
	40~49세	100.0	6.8	23.8	49.3	15.1	4.9
	50~59세	100.0	4.9	23.8	49.0	17.1	5.3
	60세이상	100.0	2.9	13.1	55.3	21.3	7.4
	65세이상	100.0	2.4	10.7	57.4	22.2	7.3

※ 출처 : 2016년 여수시 사회조사

3 - 5 가구부채

여수 시민 절반정도 「부채가 있다」, 부채 정도는 「1천만원~2천만원」이 가장 많음

- 여수 시민 중 43.5% 「부채가 있다」, 부채정도는 「1천만원~2천만원」 21.9%로 가장 많음, 주된 이유는 「주택마련 자금」이 37.7%로 가장 높았다.

- 여수 시민의 부채정도는 「1천만원~2천만원」(21.9%), 「5천만원 이상」(18.3%), 「500~1천만원 미만」(16.1%) 순으로 나타남
- 부채의 주된 이유는 「주택마련 자금」이 37.7%로 가장 높았고, 뒤를 이어 「일상적인 가구지출 등 여유자금 부족」이 23.8%를 차지했다.

- 농림어업 종사자 「부채가 있다」 39.1%로 직업군중 가장 낮음

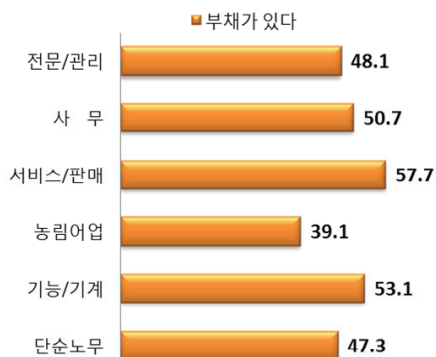
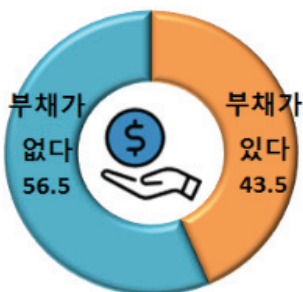
- 농림어업 종사자 「부채가 있다」 39.1%로 가장 낮았고, 서비스/판매 종사자 57.7%로 가장 높음

[가구부채]

[직업별 가구부채 “있다”]

(단위 : %)

(단위 : %)

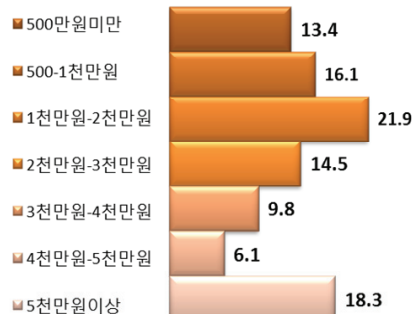
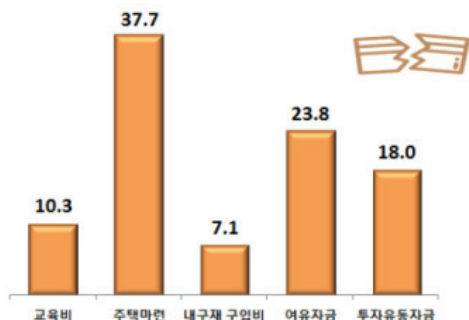


[가구부채 주된 이유]

[부채 정도]

(단위 : %)

(단위 : %)



[표 3-5] 가구의 부채 정도 및 사유

(단위 : %)

구 분		계	부채가 있다								
				부채 정도							
				소계	500만원 미만	500만원 ~ 1천만원 미만	1천만원 ~ 2천만원 미만	2천만원 ~ 3천만원 미만	3천만원 ~ 4천만원 미만	4천만원 ~ 5천만원 미만	5천만원 미만
2016년		100.0	43.5	100.0	13.4	16.1	21.9	14.5	9.8	6.1	18.3
직 업 별	전문/관리	100.0	48.1	100.0	15.5	7.0	17.2	15.9	11.3	10.6	22.5
	사 무	100.0	50.7	100.0	8.5	15.3	8.9	9.6	13.8	3.3	40.5
	서비스/판매	100.0	57.7	100.0	8.5	16.2	22.3	18.4	13.7	4.8	16.1
	농림어업	100.0	39.1	100.0	9.0	6.8	25.8	19.7	19.3	2.4	17.0
	기능/기계	100.0	53.1	100.0	12.4	14.7	29.9	13.6	7.0	6.8	15.5
	단순노무	100.0	47.3	100.0	19.7	31.2	25.2	12.8	2.0	2.0	7.1
	주 부	100.0	28.7	100.0	0.0	29.3	44.2	12.2	14.4	0.0	0.0
	학 생	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	무 직	100.0	21.1	100.0	24.2	22.2	17.7	8.3	2.4	9.0	16.2

※ 출처 : 2016년 여수시 사회조사

[표 3-5] 가구의 부채 정도 및 사유 (계속)

(단위 : %)

구 분		부채가 있다							부채가 없다
		부채의 주된 이유							
		소계	교육비	주택마련 자금	자동차, 가구, 가전 등 내구재 구입비	일상적인 가구지출 등 여유자금 부족	사업자금 등 투자 유동자금 부족	기타	
2016년		100.0	10.3	37.7	7.1	23.8	18.0	3.1	56.5
직 업 별	전문/관리	100.0	11.2	36.5	6.6	21.7	20.5	3.5	51.9
	사 무	100.0	9.1	66.0	9.0	14.0	1.9	0.0	49.3
	서비스/판매	100.0	8.2	37.1	4.0	20.1	28.8	1.8	42.3
	농림어업	100.0	13.2	2.8	0.0	18.0	62.2	3.8	60.9
	기능/기계	100.0	9.2	51.3	12.0	23.4	4.1	0.0	46.9
	단순노무	100.0	17.2	27.3	12.6	25.8	6.8	10.3	52.7
	주 부	100.0	14.9	14.4	0.0	55.8	14.9	0.0	71.3
	학 생	-	-	-	-	-	-	-	-
	무 직	100.0	6.6	27.9	4.7	40.0	14.8	6.1	78.9

※ 출처 : 2016년 여수시 사회조사

4. 노동 부문

4-1. 직업 선택의 주요인

4-2. 일/직장에 대한 만족도



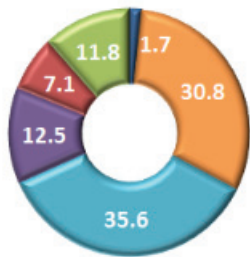
4 - 1 직업 선택의 주요인

여수 시민 직업 선택의 주요인 「수입」 과 「안정성」

- 여수 시민 직업 선택의 주요인으로 「수입」 35.6%, 「안정성」 30.8%으로 나타남
 - 뒤를 이어 「적성·흥미」 12.5% 「발전성·장래성」 11.8% 순으로 나타남
 - 성별, 연령별, 학력별, 점유형태별, 소득별에서 1순위는 「수입」 2순위는 「안정성」으로 나타남.
- 연령이 증가할수록 직업 선택의 주요인으로 「수입」을 응답한 비중이 늘어남
 - “15~29세” 30.4%, “30~39세” 32.1%, “40~49세” 34.2%, “50~59세” 37.9%, “60세 이상” 42.0%로 연령이 증가함에 따라 「수입」의 응답비중 증가
 - 반면, 연령이 증가할수록 「적성·흥미」의 응답비중 감소

[직업 선택의 주요인]

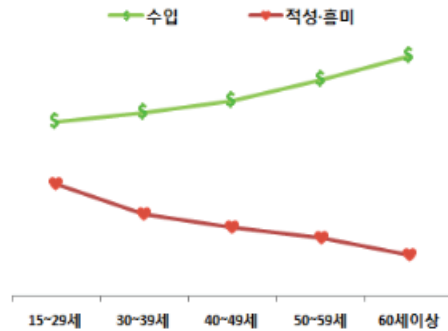
(단위 : %)



■ 명예·명성 ■ 안정성 ■ 수입
■ 적성·흥미 ■ 보람·자아성취 ■ 발전성·장래성

[연령별 직업 선택의 주요인]

(단위 : %)



[표 4-1] 직업 선택의 주요인

(단위 : %)

구 분		계	명예·명성	안정성	수입	적성·흥미	보람·자아성취	발전성·장래성	기타	잘 모르겠다
2016년		100.0	1.7	30.8	35.6	12.5	7.1	11.8	0.1	0.3
연령별	15~29세	100.0	1.6	25.6	30.4	19.6	10.3	12.3	0.2	0.0
	30~39세	100.0	1.0	31.1	32.1	14.3	8.8	12.5	0.0	0.1
	40~49세	100.0	1.5	32.9	34.2	12.1	7.0	12.1	0.2	0.1
	50~59세	100.0	1.5	32.3	37.9	10.2	6.4	11.4	0.0	0.3
	60세이상	100.0	2.5	32.7	42.0	7.1	3.8	10.9	0.0	1.0
	65세이상	100.0	2.5	32.2	42.5	7.0	3.3	11.3	1.2	0.0

※ 출처 : 2016년 여수시 사회조사

4 - 2 일/직장에 대한 만족도

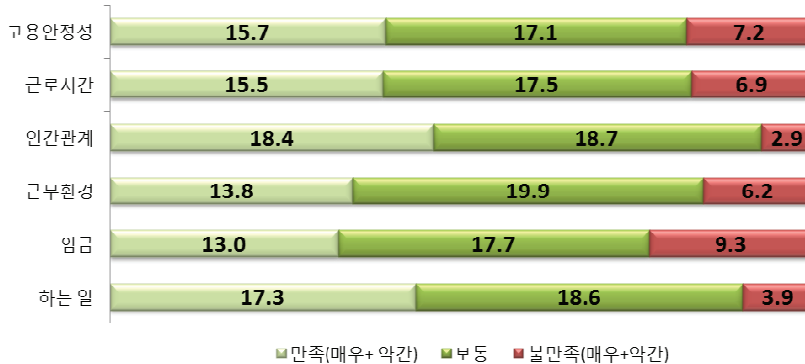
직업의 근로환경에 대해 보통이상 만족

■ 일/직장에 대한 만족도 전체적으로 「보통」 이상 응답 30% 이상으로 나타남

- '인간관계'(37.1%), '하는 일'(35.9%), '근무환경'(33.7%) 순으로 만족도 「보통」이상으로 응답
- 일/직장에 대한 만족도 전체적으로 「보통」 과 「약간 만족」으로 응답이 가장 많음

[일/직장에 대한 만족도]

(단위 : %)



[표 4-2] 일/직장에 대한 만족도

(단위 : %)

구 분		계	매우 만족	약간 만족	보통	약간 불만족	매우 불만족	해당 없음
하는 일	2016년	100.0	4.1	13.2	18.6	3.3	0.6	60.1
	남 자	100.0	5.3	17.3	24.0	4.7	0.9	47.9
	여 자	100.0	3.0	9.1	13.1	1.9	0.4	72.5
임금	2016년	100.0	3.2	9.8	17.7	7.7	1.6	60.1
	남 자	100.0	4.5	13.6	21.5	10.2	2.2	47.9
	여 자	100.0	1.7	5.9	13.7	5.1	0.9	72.5
근무환경	2016년	100.0	3.3	10.5	19.9	5.4	0.8	60.1
	남 자	100.0	4.0	14.0	24.9	7.8	1.3	47.9
	여 자	100.0	2.5	6.9	14.8	3.0	0.3	72.5
인간관계	2016년	100.0	5.4	13.0	18.7	2.6	0.3	60.1
	남 자	100.0	7.4	16.6	24.1	3.5	0.5	47.9
	여 자	100.0	3.3	9.3	13.2	1.6	0.0	72.5
근로시간	2016년	100.0	5.1	10.4	17.5	5.8	1.1	60.1
	남 자	100.0	6.8	14.2	21.4	7.8	1.9	47.9
	여 자	100.0	3.3	6.4	13.6	3.8	0.3	72.5
고용 안정성	2016년	100.0	5.4	10.3	17.1	5.7	1.5	60.1
	남 자	100.0	7.2	13.6	21.9	7.5	1.9	47.9
	여 자	100.0	3.4	6.9	12.1	3.9	1.0	72.5

※ 출처 : 2016년 여수시 사회조사

※ 종사상의 지위가 '임금근로자(상용, 임시, 일용근로자)'인 분만 응답

5. 교육 부문

5-1. 거주 지역 교육환경 개선점



5 - 1 거주 지역 교육환경 개선점

거주 지역 교육환경 「학교 시설 개선」 가장 필요,

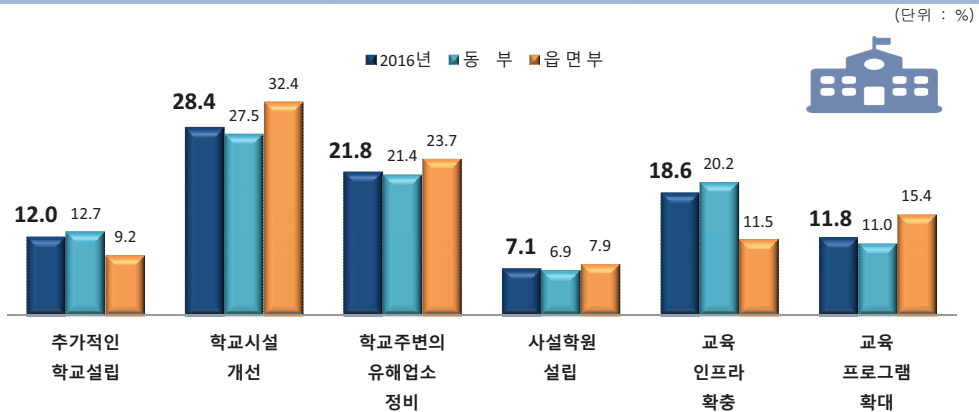
■ 거주 지역 교육환경 개선점으로 「학교 시설 개선」 28.4%로 가장 높게 나타남

- 다음으로 「학교주변의 유해업소 정비」 21.8% , 「교육인프라 확충」이 18.6% 높게 나타남
- 지역 내 「다양한 사설 학원의 설립」 7.1%로 가장 낮음

■ 동부가 읍면부에 비해 교육환경 개선점으로 「교육인프라 확충」을 8.7%p 많이 응답

- 동부, 읍면부 가장 많이 응답한 개선점은 「학교시설개선」 「학교주변 유해업소 정비」로 동일

[거주 지역 교육환경 개선점]



[표 5-1] 거주 지역 교육환경 개선점

(단위 : %)

구 분		계	추가적인 학교설립	학교시설 개선	학교주변의 유해업소 정비	지역 내 다양한 사설학원의 설립	교육 인프라 확충(도서관 건립등)	교육 프로그램 확대(방과후 프로그램등)	기타
2016년		100.0	12.0	28.4	21.8	7.1	18.6	11.8	0.3
권역별	동 부	100.0	12.7	27.5	21.4	6.9	20.2	11.0	0.3
	읍 면 부	100.0	9.2	32.4	23.7	7.9	11.5	15.4	0.0
성별	남 자	100.0	12.6	28.1	21.2	7.6	18.3	12.0	0.3
	여 자	100.0	11.3	28.8	22.5	6.6	18.9	11.7	0.2
연령별	15~29세	100.0	11.3	31.3	18.4	7.1	21.8	9.9	0.1
	30~39세	100.0	12.7	23.1	19.6	8.5	20.8	15.0	0.3
	40~49세	100.0	12.7	26.5	19.4	6.9	19.8	13.8	0.9
	50~59세	100.0	10.1	30.1	22.3	5.4	19.9	12.1	0.0
	60세이상	100.0	12.9	29.3	27.8	7.8	12.5	9.6	0.1
	65세이상	100.0	12.2	29.2	29.3	8.6	11.9	8.8	0.0

※ 출처 : 2016년 여수시 사회조사

※ 우선순위(총점) = 1순위*3점 + 2순위*1점

6. 보건 · 의료 부문

6-1. 지역 의료서비스 만족도 및 불만족 이유

6-2. 운동 실천율

6-3. 스트레스 정도



6 - 1 지역 의료서비스 만족도 및 불만족 이유

대다수의 여수 시민 의료서비스 만족도 「보통」 이상 월평균 이용횟수 2.2회

■ 여수 시민 의료서비스 월평균 이용횟수 2.2회, 만족도 「매우 만족」, 「약간 만족」, 「보통」으로 84.3% 응답함

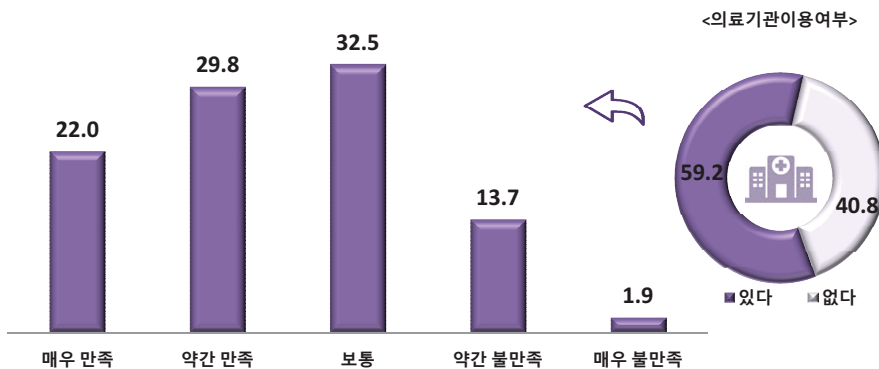
- 의료서비스 만족도 「보통」 32.5%, 「약간 만족」 29.8%, 「매우 만족」 22.0% 순으로 응답
- 「의료기관 이용한 적 있다」 59.2% 「이용한 적 없다」 40.8%로 나타남

■ 지역 의료 서비스 불만족 이유 「치료결과가 미흡하다」 22.5%, 「진료 및 입원 대기시간이 길다」 14.0% 순으로 나타남

- 동부, 읍면부 가장 1순위 불만족이유는 「치료결과가 미흡하다」로 동일
- 동부는 다음으로 「의료시설이 낙후되거나 미비하다」 14.8%로 읍면부보다 10.0%p 높음
- 읍면부는 다음으로 「불친절하다」 16.1%와 「진료가 불성실하다」 16.0%로 동부보다 각각 6.6%p, 10.0% 높음

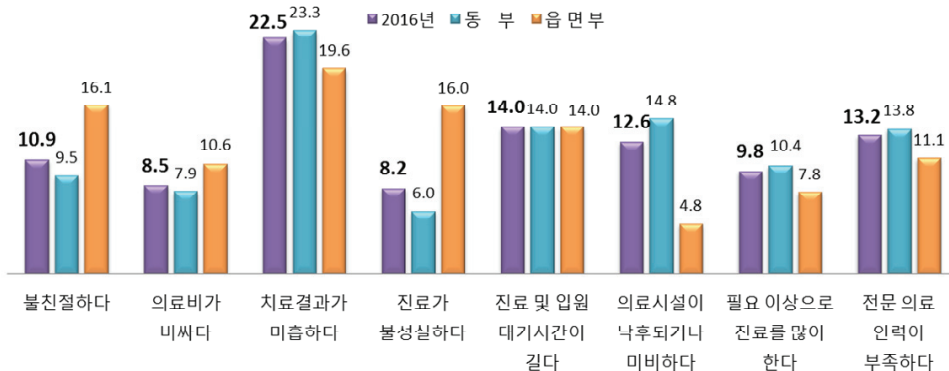
[의료기관 만족도]

(단위 : %)



지역의료 서비스 불만족 이유

(단위 : %)



[표 6-1] 지역 의료서비스 만족도 및 불만족 이유

(단위 : %, 회)

구 분		계	의료기관을 이용한 적이 있다									월평균 이용 횟수
			소계	종합 병원	병원	치과 병원	한의원 (한방 병원)	보건소	약국	기타		
2016년		100.0	59.2	100.0	20.4	64.9	6.7	4.3	0.7	2.8	0.4	2.2
권 역 별	동 부	100.0	56.6	100.0	23.0	64.3	6.4	2.6	0.4	2.9	0.5	2.1
	읍 면 부	100.0	69.7	100.0	11.4	67.1	7.6	9.9	1.7	2.4	0.0	2.4
성 별	남 자	100.0	54.7	100.0	21.8	64.7	7.0	2.9	0.7	2.9	0.0	2.0
	여 자	100.0	63.8	100.0	19.1	65.1	6.3	5.5	0.7	2.6	0.7	2.3

※ 출처 : 2016년 여수시 사회조사

[표 6-1] 지역 의료서비스 만족도 및 불만족 이유(계속)

(단위 : %)

구 분		의료기관을 이용한적 없다	계	의료 서비스 만족도				
				매우 만족	약간 만족	보통	약간 불만족	매우 불만족
2016년		40.8	100.0	22.0	29.8	32.5	13.7	1.9
권 역 별	동 부	43.4	100.0	23.3	26.1	34.8	13.3	2.4
	읍 면 부	30.3	100.0	17.7	42.1	24.7	15.2	0.2
성 별	남 자	45.3	100.0	23.0	28.2	31.2	14.8	2.7
	여 자	36.2	100.0	21.2	31.2	33.7	12.7	1.1

※ 출처 : 2016년 여수시 사회조사

[표 6-1-1] 지역 의료서비스 불만족 이유

(단위 : %)

구 분		계	불친절 하다	의료비가 비싸다	치료 결과가 미흡하다	진료가 불성실 하다	진료 및 입원 대기시간 이길다	의료 시설이 낙후되거 나 미비 하다	필요이상 으로 진료를 많이한다	전문의료 인력이 부족하다	기타
2016년		100.0	10.9	8.5	22.5	8.2	14.0	12.6	9.8	13.2	0.3
권 역 별	동 부	100.0	9.5	7.9	23.3	6.0	14.0	14.8	10.4	13.8	0.3
	읍 면 부	100.0	16.1	10.6	19.6	16.0	14.0	4.8	7.8	11.1	0.0
성 별	남 자	100.0	9.7	7.7	26.0	7.2	14.0	15.3	8.6	11.6	0.0
	여 자	100.0	16.1	10.6	19.6	16.0	14.0	4.8	7.8	11.1	0.0
연 령 별	15~29세	100.0	18.7	8.6	22.4	8.9	16.8	10.1	9.5	5.0	0.0
	30~39세	100.0	13.1	4.5	23.9	6.7	13.0	18.1	7.3	13.4	0.0
	40~49세	100.0	11.8	6.2	28.2	9.0	11.8	10.5	5.9	16.5	0.0
	50~59세	100.0	7.1	14.0	16.2	11.0	12.1	14.5	10.5	14.7	0.0
	60세이상	100.0	6.1	10.0	19.5	5.8	17.2	10.7	16.3	13.3	1.2
	65세이상	100.0	2.2	11.0	17.6	6.2	21.9	8.8	15.0	15.4	1.9

※ 출처 : 2016년 여수시 사회조사

6 - 2 운동 실천율

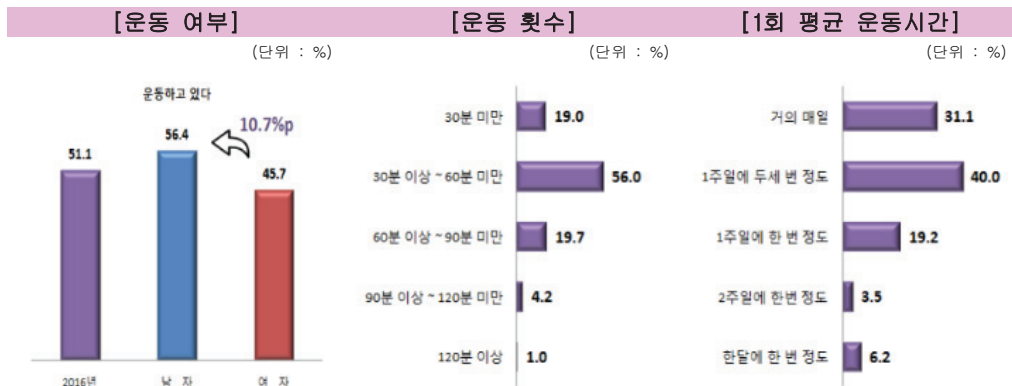
여수 시민 절반은 「운동을 하고 있다」 운동 횟수는 「1주일에 두세번 정도」

■ 「운동을 하고 있다」 51.1%, 「운동을 하고 있지 않다」 48.9% 로 나타남

- 운동 횟수 「1주일에 두세 번 정도」가 40.0%로 가장 높고, 다음으로 「거의 매일」 31.1%로 높게 나타남
- 1회 평균 운동 시간은 주로 「30분 이상 ~ 60분 미만」으로 56.0% 차지하고, 다음으로 「60분 이상 ~ 90분 미만」(19.7%) 「30분 미만」(19.0%) 순으로 나타남

■ 남성이 여성보다 10.7%p 운동을 더 많이 하는 것으로 나타남

- 남성 「운동을 한다」 56.4% 여성 「운동을 한다」 45.7%로, 남성이 여성보다 10.7%p 높게 나타남



[표 6-2] 운동 실천율

(단위 : %)

구 분 계			운동을 하고 있다.							
			운동 횟수							
			소계	거의 매일	1주일에 두세 번 정도	1주일에 한번 정도	2주일에 한번 정도	한달에 한번 정도		
2016년			100.0	51.1	100.0	31.1	40.0	19.2	3.5	6.2
성 별	남 자		100.0	56.4	100.0	32.2	38.1	19.3	3.9	6.5
	여 자		100.0	45.7	100.0	29.8	42.4	19.1	2.9	5.8

※ 출처 : 2016년 여수시 사회조사

구 분		운동을 하고 있다						운동을 하지 않는다
		1회 평균 운동시간						
		소계	30분 미만	30분 이상 ~ 60분 미만	60분 이상 ~ 90분 미만	90분 이상 ~ 120분 미만	120분 이상	
2016년		100.0	19.0	56.0	19.7	4.2	1.0	48.9
성 별	남 자	100.0	16.9	53.9	22.5	5.5	1.1	43.6
	여 자	100.0	21.7	58.6	16.2	2.6	0.9	54.3

※ 출처 : 2016년 여수시 사회조사

6 - 3 스트레스 정도

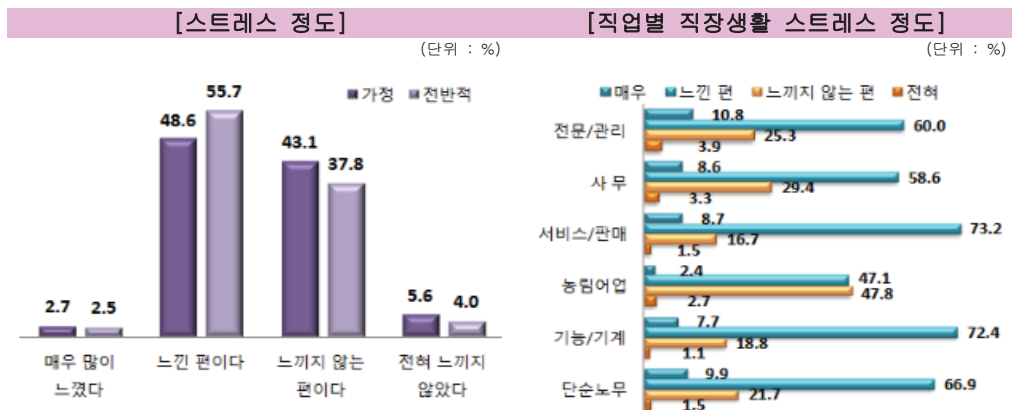
여수 시민 절반정도 가정생활에서 스트레스를 느끼지 않는다

■ “가정생활”에 대한 스트레스는 「느끼지 않는 편이다」 43.1%, 「전혀 느끼지 않는다」 5.6% 로 나타남

- “전반적인 일상생활”에서의 스트레스는 「느낀 편이다」가 55.7%로 가장 높고, 「느끼지 않는 편이다」 37.8%를 차지함

■ 농림어업 종사자 “직장생활”에 대한 스트레스가 가장 낮음

- 농림어업 종사자 “직장생활”에 대한 스트레스 정도에 대해 「느끼지 않는 편이다」 47.8%, 「전혀 느끼지 않는다」 2.7%로 스트레스를 느끼지 않는다고 응답한 비중이 가장 높음
- 반면, 서비스/ 판매 종사자가 “직장생활”에 대한 스트레스 정도에 대해 「스트레스 느낀 편이다」 73.2%, 「매우 많이 느꼈다」 8.7%로 스트레스를 느낀다고 응답한 비중이 직업군 중 가장 높음



[표 6-3] 스트레스 정도

(단위 : %)

구 분		계	매우 많이 느꼈다	느낀 편이다	느끼지 않는 편이다	전혀 느끼지 않았다	해당 없음
가정생활	2016년	100.0	2.7	48.6	43.1	5.6	0.0
	2016년	100.0	4.8	37.1	13.8	1.4	42.8
직장생활	전문/관리	100.0	10.8	60.0	25.3	3.9	0.0
	사무	100.0	8.6	58.6	29.4	3.3	0.0
	서비스/판매	100.0	8.7	73.2	16.7	1.5	0.0
	농림어업	100.0	2.4	47.1	47.8	2.7	0.0
	기능/기계	100.0	7.7	72.4	18.8	1.1	0.0
	단순노무	100.0	9.9	66.9	21.7	1.5	0.0
	주 부	100.0	0.0	1.8	1.5	0.3	96.4
	학 생	100.0	0.0	0.0	0.0	0.4	99.6
	무 직	100.0	0.0	1.6	0.8	0.0	97.6
학교생활	2016년	100.0	1.1	5.8	3.4	0.6	89.1
전반적	2016년	100.0	2.5	55.7	37.8	4.0	0.0

※ 출처 : 2016년 여수시 사회조사

7. 주거 · 교통 부문

7-1. 주거환경 만족도

7-2. 대중교통 이용수단 및 만족도



7 - 1 주거환경 만족도

여수 시민 주거 환경 만족도 대다수 “치안 방법” “교통 편리성” “교육환경” 에 만족

- 주거 환경 만족도 「보통」, 「약간 만족」, 「매우 만족」으로 응답한 비율이 “치안 방법” 84.1%, “교통 편리성” 81.0%, “교육 환경” 80.0% 순으로 나타남

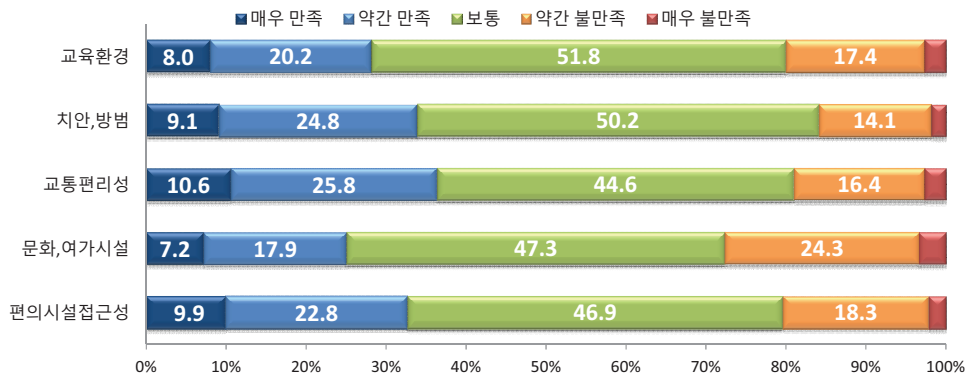
- 다음으로 “편의시설 접근성” 79.6%, “문화·여가 시설” 72.4%
- “문화·여가시설”을 제외한 모든 분야에서 「보통」 1순위 「약간 만족」 2순위를 차지함
- “문화·여가시설”은 보통을 1순위, 2순위로는 약간 불만족

- 동부가 읍면부보다 주거환경 만족도가 높은 것으로 나타남

- “치안방법”을 제외한 “편의시설 접근성”, “문화여가시설”, “교통 편리성”, “교육 환경”에서 만족(매우+약간)과 보통 으로 응답한 비율이 동부가 읍면부보다 높게 나타남
- “치안방법”의 만족도는 읍면부가 동부보다 5.7%p 높게 나타남

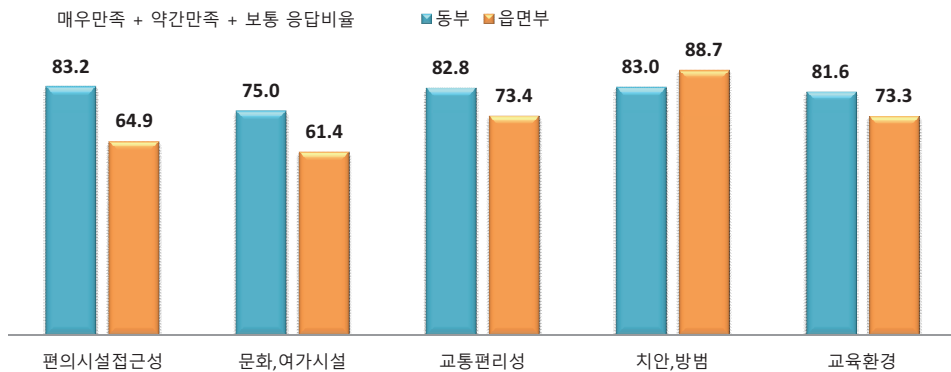
[주거 환경 만족도]

(단위 : %)



[권역별 주거 환경 만족도]

(단위 : %)



[표 7-1] 주거환경 만족도

(단위 : %)

구 분			계	매우 만족	약간 만족	보통	약간 불만족	매우 불만족
편의시설 접근성	2016년		100.0	9.9	22.8	46.9	18.3	2.1
	권역 별	동 부	100.0	11.7	23.6	47.9	14.5	2.3
		읍 면 부	100.0	2.7	19.5	42.7	33.7	1.4
문화, 여가 시설	2016년		100.0	7.2	17.9	47.3	24.3	3.3
	권역 별	동 부	100.0	8.2	18.4	48.4	21.3	3.6
		읍 면 부	100.0	3.0	16.0	42.4	36.8	1.8
교통 편리성	2016년		100.0	10.6	25.8	44.6	16.4	2.6
	권역 별	동 부	100.0	12.3	26.4	44.1	14.3	2.9
		읍 면 부	100.0	3.3	23.5	46.6	25.3	1.3
치안, 방범	2016년		100.0	9.1	24.8	50.2	14.1	1.8
	권역 별	동 부	100.0	10.2	24.0	48.8	14.9	2.2
		읍 면 부	100.0	4.6	28.1	56.0	11.1	0.2
교육환경	2016년		100.0	8.0	20.2	51.8	17.4	2.6
	권역 별	동 부	100.0	8.7	20.1	52.8	15.6	2.8
		읍 면 부	100.0	5.0	20.7	47.6	25.0	1.8

※ 출처 : 2016년 여수시 사회조사

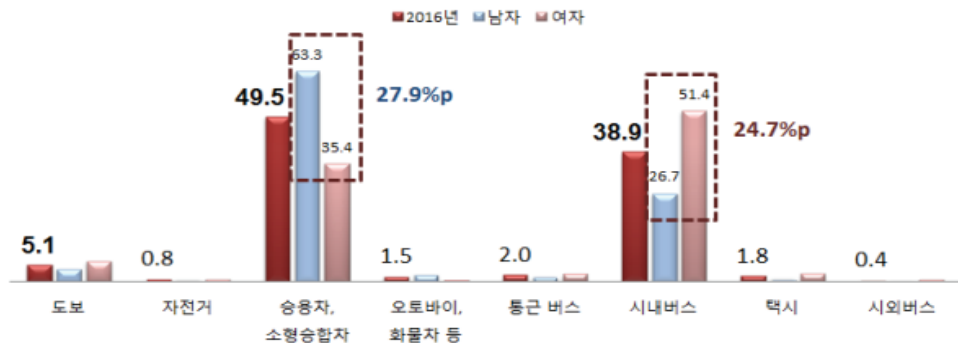
7 - 2 대중교통 이용수단 및 만족도

여수 시민 대중교통 만족도 “정시성”, “친절성”에 만족,
“쾌적성”은 보통이 다수

- 여수시민이 주로 이용하는 교통수단은 「승용차, 소형승합차」가 49.5%로, 가장 많이 이용하는 것으로 나타남
 - 다음으로는 「 시내.좌석버스」 38.9%, 「도보」 5.1% 순으로 나타났으며, 「선박」을 주이용 교통수단으로 이용하는 군민은 없는 것으로 나타남
- 주로 이용하는 교통수단은 남성은 「승용차, 소형승합차」이 가장 높았고, 여성은 「 시내.좌석버스」
 - 남성의 교통수단은 「승용차, 소형승합차」 63.3%로 가장 높았고, 다음으로 「 시내.좌석버스」 26.7% 여성의 교통수단은 「 시내.좌석버스」 51.4%로 가장 높았고, 다음으로 「승용차, 소형승합차」 35.4%
- 대중교통 만족도는 “쾌적성”, “친절성” 「만족(약간+매우)」이 각각 46.8%, 41.4%로 보통 응답비율보다 높게 나타남
 - “정시성”은 「만족(약간+ 매우)」 응답비율이 39.9%로 「보통」(41.2%)보다 더 높았음

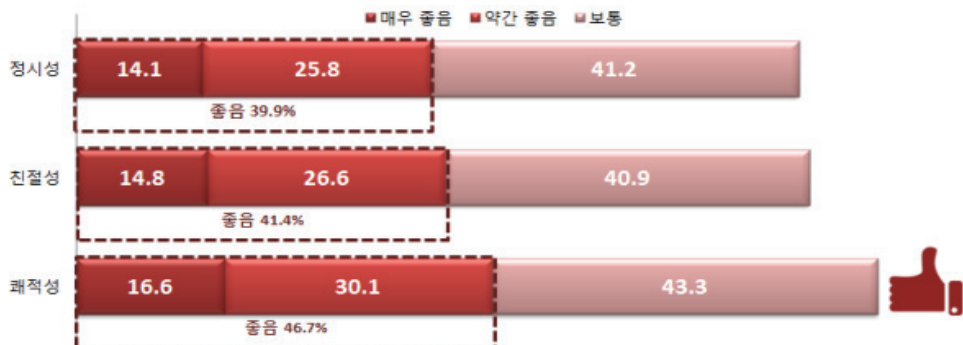
[교통수단 현황]

(단위 : %)



[대중교통 만족도]

(단위 : %)



[표 7-2] 대중교통 이용수단 및 만족도

(단위 : %)

구 분		계	도보	자전거	승용차· 소형 승합차	오토바이 · 화물차 등	통근· 통학버스	시내(군내) · 좌석버스	택시	시외버스	선박
2016년		100.0	5.1	0.8	49.5	1.5	2.0	38.9	1.8	0.4	-
권역별	동 부	100.0	5.7	0.6	52.3	0.6	2.3	36.0	1.9	0.5	-
	읍 면 부	100.0	2.4	1.2	38.0	5.3	0.7	50.9	1.3	0.0	-
성별	남 자	100.0	4.1	0.7	63.3	2.4	1.7	26.7	1.1	0.1	-
	여 자	100.0	6.1	0.8	35.4	0.6	2.3	51.4	2.5	0.7	-
연령별	15~29세	100.0	6.2	1.5	26.8	0.0	6.2	57.3	0.5	1.4	-
	30~39세	100.0	3.0	0.0	77.7	0.0	1.2	16.0	1.7	0.4	-
	40~49세	100.0	2.9	0.8	74.3	1.8	1.3	17.3	1.6	0.0	-
	50~59세	100.0	3.8	0.1	62.8	3.5	0.7	27.4	1.6	0.0	-
	60세이상	100.0	7.9	1.1	24.8	2.0	0.5	60.6	3.1	0.2	-
	65세이상	100.0	9.1	1.0	17.7	1.4	0.0	67.0	3.6	0.2	-
직업별	전문/관리	100.0	3.4	1.7	79.6	0.0	2.1	11.6	0.8	0.8	-
	사 무	100.0	0.8	0.0	77.2	0.0	1.1	20.1	0.8	0.0	-
	서비스/판매	100.0	3.4	0.2	64.6	1.2	0.7	27.7	2.2	0.0	-
	농림어업	100.0	0.7	2.2	27.0	14.7	0.0	55.3	0.0	0.0	-
	기능/기계	100.0	0.0	0.0	85.2	0.7	2.4	11.7	0.0	0.0	-
	단순노무	100.0	2.8	2.2	46.5	5.2	3.0	40.1	0.3	0.0	-
	주 부	100.0	6.3	0.4	41.6	0.6	0.3	47.9	2.6	0.3	-
	학 생	100.0	12.6	0.9	9.4	0.0	10.1	64.1	1.1	1.9	-
	무 직	100.0	9.5	0.6	22.3	0.9	0.0	61.9	4.6	0.3	-

※ 출처 : 2016년 여주시 사회조사

구 분		대중 교통					
		계	매우 좋음	약간 좋음	보통	약간 나쁨	매우나쁨
2016년	쾌적성	100.0	16.6	30.1	43.3	9.1	0.8
	정시성	100.0	14.1	25.8	41.2	18.0	0.9
	친절성	100.0	14.8	26.6	40.9	16.4	1.3

※ 출처 : 2016년 여주시 사회조사

8. 환경 부문

8-1. 환경체감도



8 - 1 환경체감도

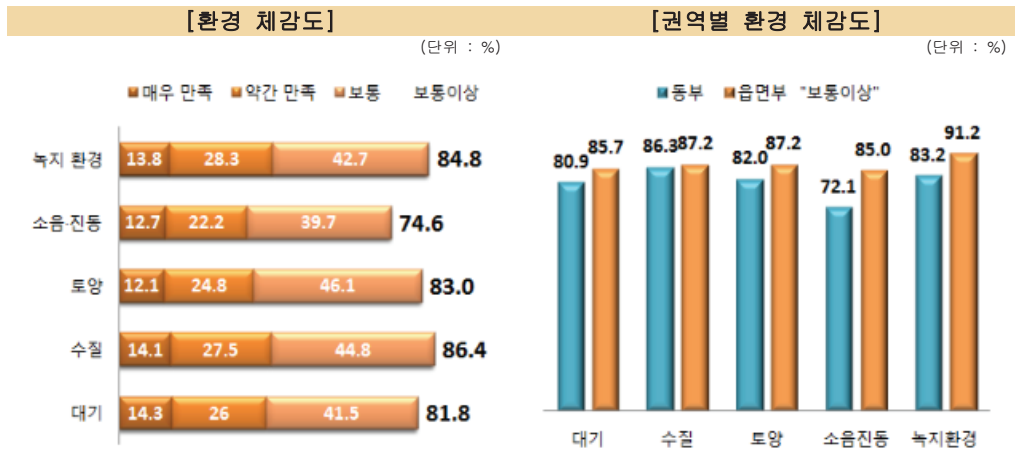
여수 시민 대다수 “대기” “수질” “토양” “녹지 환경” 분야에 만족

■ 여수 시민 환경체감도 모든 분야에서 만족(매우+약간)과 보통으로 응답한 비율이 70% 이상으로 나타남

- 「수질」 86.4%, 「토양」 83.0%, 「녹지 환경」 84.8%, 「대기」 81.8% 순으로 만족(매우+약간)과 보통 응답 비율이 높게 나타남
- 「소음·진동」 74.6%로 만족(매우+약간)과 보통 응답 비율이 가장 낮게 나타남

■ 환경에 대한 만족도 동부보다 읍면부가 높게 나타남

- 「대기」, 「수질」, 「토양」, 「소음·진동」, 「녹지 환경」 모든 부문에서 만족(매우+약간)과 보통 응답 비율이 읍면부가 더 높게 나타남
- 「소음·진동」과 「녹지 환경」이 각각 12.9%p, 8.1%p로 차이가 가장 컸고, 「수질」이 1.0%p로 차이가 가장 작았다.



[표 8-1] 환경체감도

(단위 : %)

구 분		계	매우 만족	약간 만족	보통	약간 불만족	매우 불만족
2016년	대기	100.0	14.3	26.0	41.5	16.4	1.8
	수질	100.0	14.1	27.5	44.8	12.7	0.9
	토양	100.0	12.1	24.8	46.1	15.8	1.2
	소음·진동	100.0	12.7	22.2	39.7	21.2	4.2
	녹지 환경	100.0	13.8	28.3	42.7	12.9	2.4
대기	동 부	100.0	12.6	23.4	44.9	17.3	1.8
	읍 면 부	100.0	21.1	37.0	27.6	12.5	1.7
수질	동 부	100.0	13.2	25.0	48.1	13.0	0.8
	읍 면 부	100.0	17.8	38.2	31.2	11.4	1.4
토양	동 부	100.0	11.6	22.1	48.3	16.9	1.1
	읍 면 부	100.0	14.0	36.2	37.0	11.3	1.5
소음·진동	동 부	100.0	12.3	19.1	40.7	23.0	4.9
	읍 면 부	100.0	14.4	35.2	35.4	13.6	1.4
녹지 환경	동 부	100.0	13.8	25.1	44.3	14.1	2.7
	읍 면 부	100.0	13.7	41.6	35.9	7.9	0.8

※ 출처 : 2016년 여수시 사회조사

9. 사회 · 복지 부문

9-1. 보육시설 선택 시 고려사항

9-2. 영유아 보육[교육]시설 지출

9-3. 가장 시급히 해결해야 할 보육문제



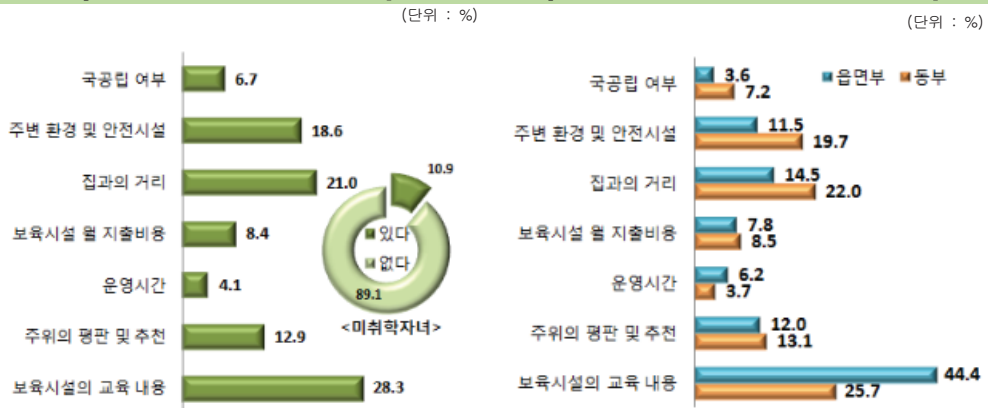
9 - 1 보육시설 선택 시 고려사항

보육시설 선택 시 고려사항 1순위 「보육시설의 교육 내용」

- 보육시설 선택 시 고려사항으로 「보육시설의 교육 내용」이 28.3%로 가장 높게 나타남
 - 다음으로 「집과의 거리」(21.0%), 「주변 환경 및 안전시설」(18.6%), 「주위의 평판 및 추천」(12.9%) 순으로 나타남
 - 여수시민 중 「미취학 자녀가 있다」는 10.9%, 「미취학 자녀가 없다」 89.1%
- 읍면부는 동부보다 「보육시설의 교육 내용」이 18.7%p 높게 나타남
 - 동부와 읍면부 「보육시설의 교육 내용」의 응답비중 각각 (25.7%), (44.4%)로 가장 높은 응답 비중을 차지함
 - 읍면부가 동부보다 「보육시설의 교육 내용」의 응답비중 (18.7%p) 높게 나타남

[보육시설 선택 시 고려사항]

[권역별 보육시설 선택 시 고려사항]



[표 9-1] 보육시설 선택 시 고려사항

(단위 : %)

구 분	계	미취학 자녀가 있다	소계	보육 시설의 교육 내용	주위의 평판 및 추천	운영 시간	보육 시설 월지출 비용 (보육비 등)	집과의 거리	주변 환경 및 안전 시설	국공립 여부	기타	미취학 자녀가 없다
2016년	100.0	10.9	100.0	28.3	12.9	4.1	8.4	21.0	18.6	6.7	-	89.1
권역 별	동 부	100.0	11.6	100.0	25.7	13.1	3.7	8.5	22.0	19.7	7.2	88.4
	읍 면 부	100.0	8.2	100.0	44.4	12.0	6.2	7.8	14.5	11.5	3.6	91.8

※ 출처 : 2016년 여수시 사회조사

9 - 2 영유아 보육[교육]시설 지출

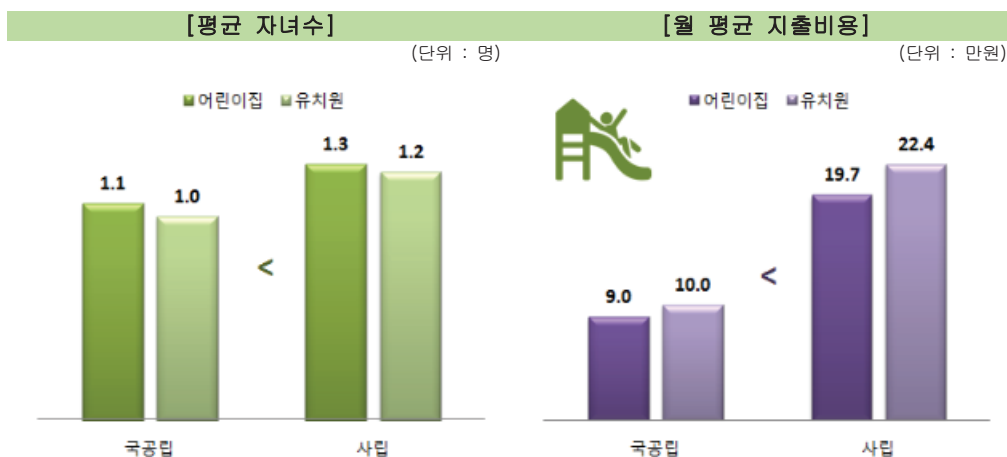
보육시설로 사립시설을 이용하는 자녀수가 국공립 시설보다 많게 나타남

■ 국공립 시설 이용 평균 자녀수 어린이집 1.1명 사립시설 이용 평균 자녀수 1.3명이고

- 국공립 시설 유치원 평균 자녀수 1.0명 사립시설 평균 자녀수 1.2명으로 여수시민들은 보육 시설로 사립시설을 국공립시설보다 많이 이용함
- 여수시민 「보육 중 자녀 있음」 11.3% 「보육 중 자녀 없음」 88.7%로 나타남

■ 사립시설의 지출비용이 국공립시설의 약 2배를 차지함

- 국공립 시설 어린이집 월평균 지출 비용 9.0만원, 유치원 10.0만원으로 나타남, 사립 시설 어린이집 월평균 지출 비용 19.7만원, 유치원 22.4만원으로 나타남
- 사립 시설의 월평균 지출비용이 더 높게 나타나고, 어린이집보다 유치원의 월평균 지출이 높음



[표 9-2] 영유아 보육(교육)시설 지출 비용

(단위 : %, 명, 만원)

구 분		계	보육 중 자녀 있음									보육 중 자녀 없음
				국공립 시설				사립 시설				
				어린이집		유치원		어린이집		유치원		
				평균 자녀 수	월평균 지출 비용	평균자 녀수	월평균 지출 비용	평균 자녀 수	월평균 지출 비용	평균 자녀 수	월평균 지출 비용	
2016년		100.0	11.3	1.1	9.0	1.0	10.0	1.3	19.7	1.2	22.4	88.7
권 역 별	동 부	100.0	12.1	1.1	9.0	1.0	12.5	1.3	22.1	1.2	23.5	87.9
	읍 면 부	100.0	8.2	1.0	9.9	1.0	3.6	1.1	9.7	1.0	11.7	91.8
성 별	남 자	100.0	13.2	1.1	8.3	1.0	10.5	1.3	20.3	1.3	22.3	86.8
	여 자	100.0	5.9	1.0	13.6	1.0	5.0	1.0	15.4	1.0	23.0	94.1

※ 출처 : 2016년 여수시 사회조사

9 - 3 가장 시급히 해결해야 할 보육문제

가장 시급히 해결해야 할 보육 문제
1순위 보육비 지원확대

■ 가장 시급히 해결해야 할 보육문제 「보육비 지원확대」(30.4%)가 가장 높게 나타남

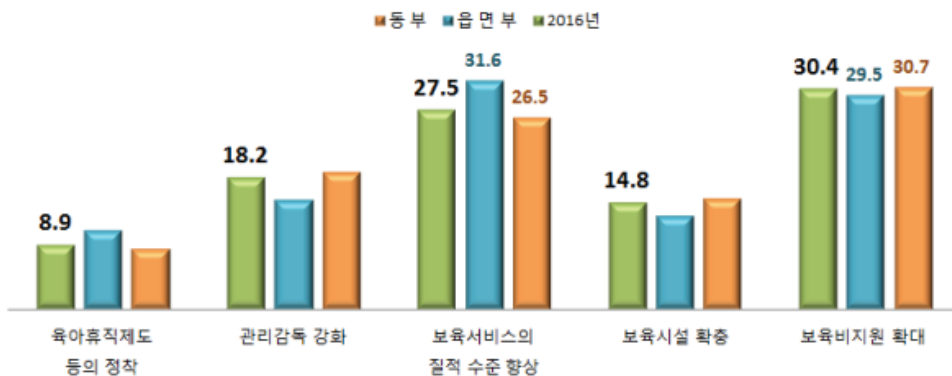
- 다음으로 「보육 서비스의 질적수준 향상」(27.5%), 「보육시설에 대한 관리감독 강화」(18.2%), 「수요에 맞는 보육시설 확충」(14.8%) 순으로 나타남

■ 읍면부에서는 1순위가 「보육서비스의 질적수준 향상」 (31.6%)으로 나타남

- 뒤를 이어 「보육비 지원확대」 (29.5%)로 2순위를 차지함
- 동부에서는 1순위가 「보육비 지원확대」 (30.7%)로 나타났고, 뒤를 이어 「보육서비스의 질적수준 향상」 (26.5%) 2순위를 차지함

[가장 시급히 해결해야 할 보육문제]

(단위 : 명)



[표 9-3] 가장 시급히 해결해야 할 보육문제

(단위 : %)

구 분		계	보육비 지원 확대	수요에 맞는 보육시설 확충	보육 서비스의 질적 수준 향상	보육시설 에 대한 관리감독 강화	유아휴직 제도 등의 정착	기타
2016년		100.0	30.4	14.8	27.5	18.2	8.9	0.2
권 역 별	동 부	100.0	30.7	15.3	26.5	18.9	8.4	0.2
	읍 면 부	100.0	29.5	12.9	31.6	15.2	10.9	0.0
성 별	남 자	100.0	30.7	14.0	28.3	19.2	7.7	0.1
	여 자	100.0	30.2	15.6	26.6	17.1	10.2	0.2

※ 출처 : 2016년 여수시 사회조사

10. 여가 · 문화 부문

10-1. 지역 문화행사 인지도

10-2. 지역 문화행사 개최에 대한 견해

10-3. 평균 여가시간

10-4. 여가활동



10 - 1 지역 문화행사 인지도

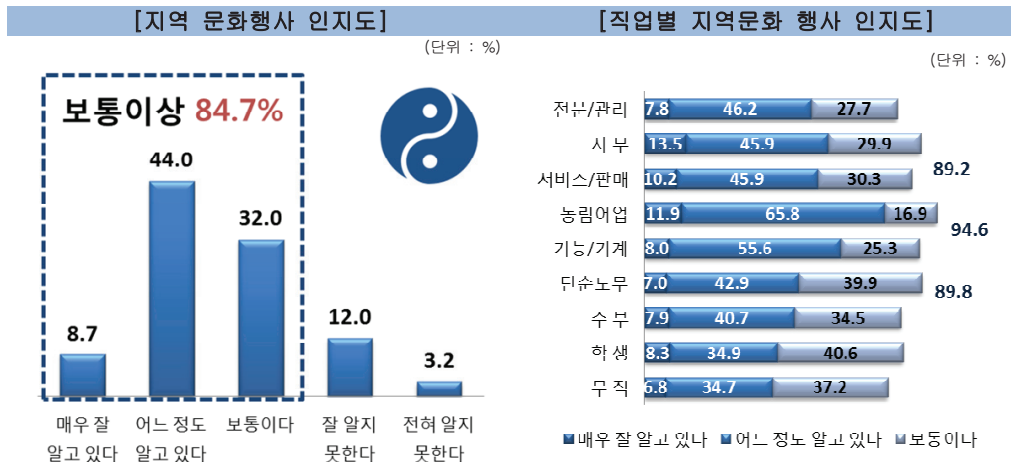
여수 시민 대다수 지역 문화행사에 대해 보통 이상으로 알고 있음

■ 지역문화 행사에 대해 「어느 정도 알고 있다」 (44.0%)로 가장 높은 비중 차지

- 「매우 잘 알고 있다」(8.7%), 「어느 정도 알고 있다」(44.0%), 「보통이다」(32.0%)로 응답한 사람은 총 84.8%로 과반수를 차지함
- 「잘 알지 못한다」(12.0%), 「전혀 알지 못한다」(3.2%)로 알지 못한다고 응답한 비율은 15.2%를 차지함

■ 직업별 지역문화행사에 높은 인지도를 가진 직종은 “농림어업”

- 지역문화행사에 대해 보통이상으로 응답 비중(알고 있다+보통)이 가장 높은 직종은 “농림어업”(94.6%)이 가장 높고, 다음으로 “단순노무”(89.8%), “사무”(89.2%) 순으로 나타남
- 무직을 제외한 모든 직종에서 알고 있다(매우+어느정도)과 보통으로 응답이 80%이상으로 나타남



[표 10-1] 지역 문화행사 인지도

(단위 : %)

구 분		계	매우 잘 알고 있다	어느 정도 알고 있다	보통이다	잘 알지 못 한다	전혀 알지 못 한다
2016년		100.0	8.7	44.0	32.0	12.0	3.2
직업별	전문/관리	100.0	7.8	46.2	27.7	15.5	2.8
	사무	100.0	13.5	45.9	29.9	7.9	2.8
	서비스/판매	100.0	10.2	45.9	30.3	12.0	1.5
	농림어업	100.0	11.9	65.8	16.9	4.9	0.5
	기능/기계	100.0	8.0	55.6	25.3	8.8	2.3
	단순노무	100.0	7.0	42.9	39.9	7.5	2.7
	주 부	100.0	7.9	40.7	34.5	13.5	3.3
	학 생	100.0	8.3	34.9	40.6	12.9	3.4
	무 직	100.0	6.8	34.7	37.2	14.7	6.5

※ 출처 : 2016년 여수시 사회조사

10 - 2 지역 문화행사 개최에 대한 견해

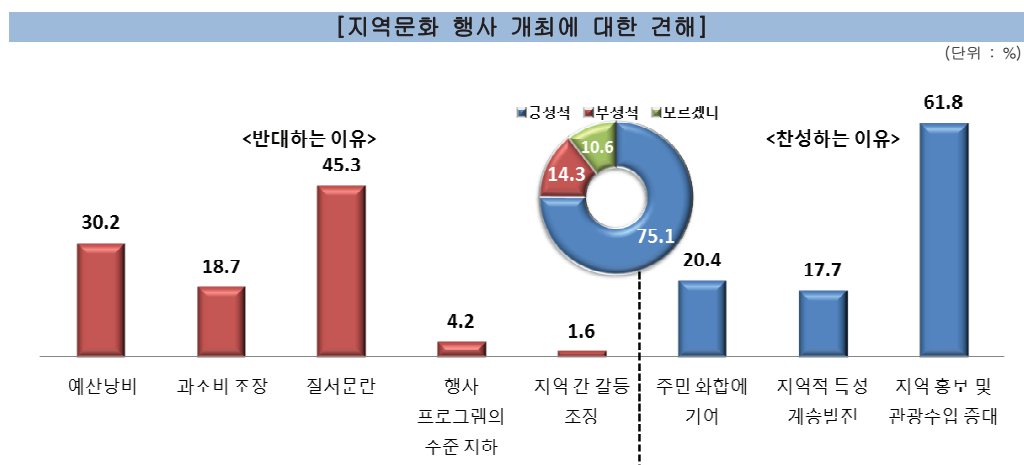
여수 시민 과반수이상 지역 문화행사 개최에 긍정적

■ 지역 문화 행사 개최에 「긍정적이다」 75.1%로 과반수이상 차지함

- 지역 문화행사 개최에 찬성하는 가장 큰 이유로는 「지역 홍보 및 관광수입 증대」(61.9%)로 과반수 이상을 차지하였고, 「주민 화합에 기여」(20.4%), 「지역적 특성 계승발전」(17.7%) 순으로 나타남
- 「부정적이다」(14.3%), 「잘 모르겠다」(10.6%)를 차지함

■ 반대하는 가장 큰 이유는 「교통혼잡 등 질서문란」 45.3%로 가장 높고

- 「홍보성 행사 및 예산낭비」(30.2%), 「바가지 요금 등 과소비 조장」(18.7%) 순으로 나타남



[표 10-2] 지역 문화행사 개최에 대한 견해

(단위 : %)

구 분	계							
		긍정적이다	소계	주민 화합에 기여	지역적 특성 계승발전	지역홍보및 관광수입증대	기타	
2016년	100.0	75.1	100.0	20.4	17.7	61.8	0.1	

구 분	부정적 이다								잘 모르겠다
		소계	홍보성 행사및 예산 낭비	바가지 요금등 과소비 조장	교통혼 잡등 질서 문란	행사 프로그 램의 수준 저하	지역 간 갈등 조장	기타	
2016년	14.3	100.0	30.2	18.7	45.3	4.2	1.6	-	10.6

※ 출처 : 2016년 여수시 사회조사

10 - 3 평균 여가시간

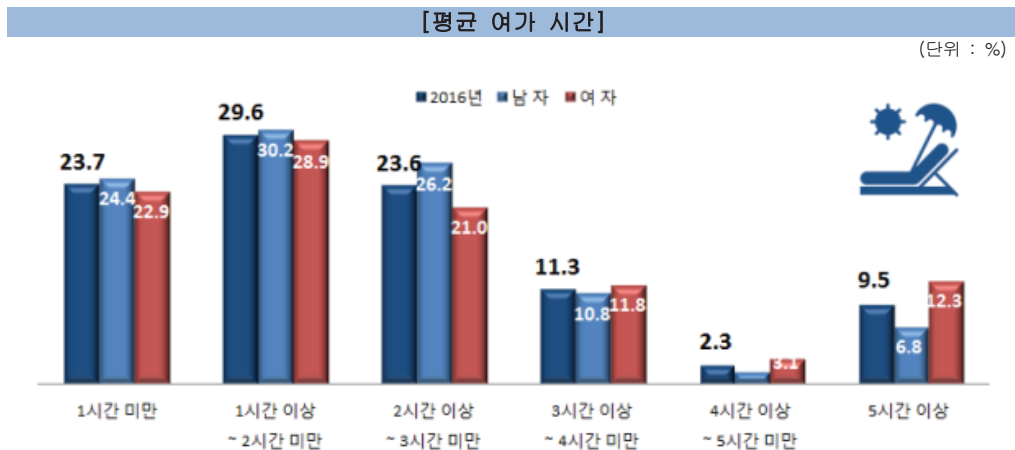
여수 시민들 평균 여가시간 3시간미만이 과반수이상

■ 평균 여가시간 「1시간이상 ~ 2시간미만」은 29.6%로 가장 높고,

- 「1시간미만」(23.7%), 「2시간 이상 ~ 3시간미만」(23.6%)순으로 나타남
- 3시간미만으로 응답한 비율이 76.9%로 과반수이상을 차지함

■ 성별 평균여가시간을 봤을 때 남성이 여성보다 여가시간이 적게 나타남

- 「1시간미만」 1.5%p, 「1시간이상 ~ 2시간미만」 1.3%p, 「2시간이상 ~ 3시간미만」 5.2%p로 남성이 여성보다 높은 비중을 차지함



[표 10-3] 평균 여가시간(주말, 공휴일 제외)

(단위 : %)

구 분		계	1시간 미만	1시간이상 ~2시간미만	2시간이상 ~3시간미만	3시간이상 ~4시간미만	4시간이상 ~5시간미만	5시간 이상
2016년		100.0	23.7	29.6	23.6	11.3	2.3	9.5
성 별	남 자	100.0	24.4	30.2	26.2	10.8	1.5	6.8
	여 자	100.0	22.9	28.9	21.0	11.8	3.1	12.3
연 령 대	15~29세	100.0	29.3	30.5	22.5	12.4	1.2	4.0
	30~39세	100.0	24.1	35.9	23.6	10.2	3.2	3.0
	40~49세	100.0	28.9	35.5	18.9	8.6	2.7	5.4
	50~59세	100.0	26.3	32.8	22.4	9.6	1.5	7.4
	60세이상	100.0	13.1	18.4	29.0	14.1	3.1	22.4
	65세이상	100.0	12.3	13.9	30.5	15.8	3.5	24.0

※ 출처 : 2016년 여수시 사회조사

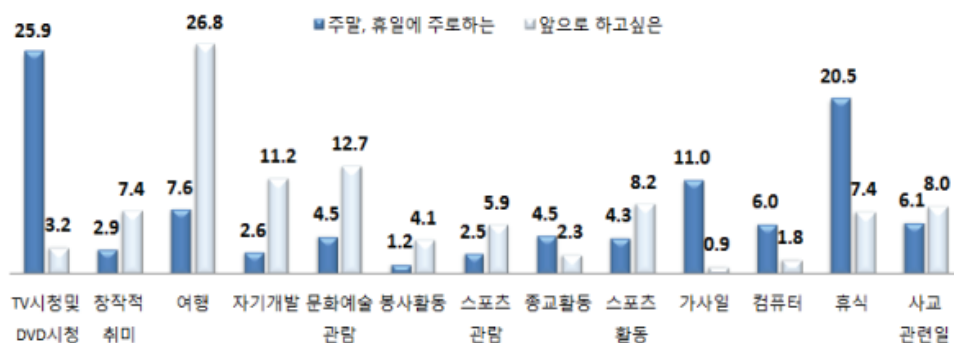
10 - 4 여가활동

앞으로 가장 하고 싶은 여가 활동은 「여행」

- 여수시민이 주말이나 휴일에 주로하는 여가 활동은 「TV시청 및 DVD시청」으로 나타남
- 「TV시청 및 DVD시청」이 25.9%로 가장 높게 나타났으며, 「휴식」(20.5%), 「가사일」(11.0%) 순으로 나타남
- 앞으로 하고 싶은 여가 활동에서는 「여행」이 가장 높게 나타남
- 「여행」이 26.8%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 「문화예술 관람」(12.7%), 「자기개발」(11.2%), 순으로 나타남
- 연령이 증가할수록 앞으로 하고 싶은 여가활동에서 「사교관련일」비중이 늘어남
- “65세이상” 앞으로 하고 싶은 여가활동에서 「사교 관련일」 13.0%로 다른 연령대에 비해 가장 높고, “15~29세” 4.9%로 가장 낮음.

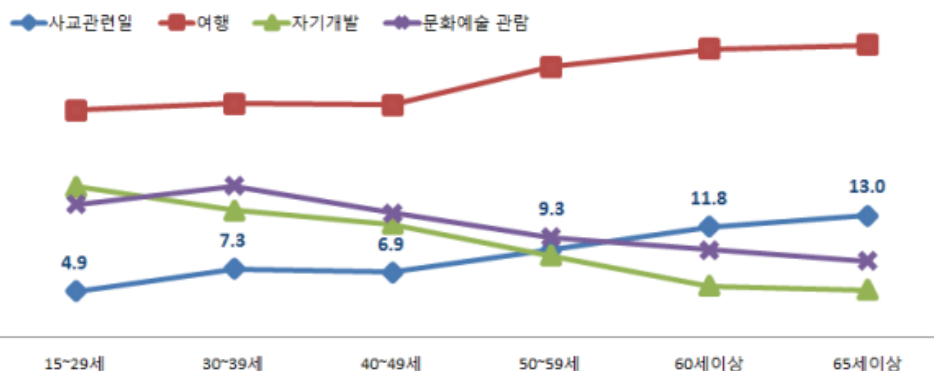
[여가활동]

(단위 : %)



[연령별 여가활동(사교관련일)]

(단위 : %)



[표 10-4-1] 여가 활동

(단위 : %)

구 분	주말이나 휴일에 주로하는 여가							
	계	TV시청및 DVD시청	창작적 취미	여행	자기개발	문화예술 관람	봉사활동	스포츠 관람
2016년	100.0	25.9	2.9	7.6	2.6	4.5	1.2	2.5

[표 10-4-1] 여가 활동(계속)

(단위 : %)

구 분	주말이나 휴일에 주로하는 여가						
	종교활동	스포츠 활동	가사일	컴퓨터 게임, 인터넷 검색등	휴식	사교관련일	기타
2016년	4.5	4.3	11.0	6.0	20.5	6.1	0.2

※ 출처 : 2016년 여수시 사회조사

[표 10-4-2] 여가 활동

(단위 : %)

구 분	앞으로 하고 싶은 여가 활동							
	계	TV시청및 DVD시청	창작적 취미	여행	자기개발	문화예술 관람	봉사활동	스포츠 관람
2016년	100.0	3.2	7.4	26.8	11.2	12.7	4.1	5.9
연령 별	15~29세	100.0	2.2	8.3	24.3	16.1	14.2	3.3
	30~39세	100.0	2.1	8.8	25.0	13.6	16.2	2.8
	40~49세	100.0	2.4	8.0	24.9	12.1	13.3	5.1
	50~59세	100.0	2.7	6.8	29.0	8.7	10.7	5.0
	60세이상	100.0	6.5	5.4	30.9	5.4	9.3	4.0
	65세이상	100.0	8.3	4.8	31.3	5.0	8.1	3.1

[표 10-4-2] 여가 활동(계속)

(단위 : %)

구 분	앞으로 하고 싶은 여가 활동						
	종교활동	스포츠 활동	가사일	컴퓨터 게임, 인터넷 검색등	휴식	사교관련 일	기타
2016년	2.3	8.2	0.9	1.8	7.4	8.0	0.1
연령 별	15~29세	1.1	9.7	0.4	4.1	5.4	4.9
	30~39세	1.5	8.0	0.6	1.9	6.3	7.3
	40~49세	2.4	10.1	0.7	1.1	5.0	6.9
	50~59세	3.2	8.4	0.8	0.9	8.6	9.3
	60세이상	3.5	4.8	2.2	0.4	11.6	11.8
	65세이상	3.6	3.5	2.8	0.3	13.5	13.0

※ 출처 : 2016년 여수시 사회조사

11. 안전 부문

11-1. 사회 안전에 대한 인식



11 - 1 사회 안전에 대한 인식

여수 시민 대다수 여수 사회는 안전하다고 생각

■ 사회 안전에 대해서 보통 이상(매우안전+약간안전+보통) 응답이 「자연재해」가 88.9%로 가장 높게 나타남

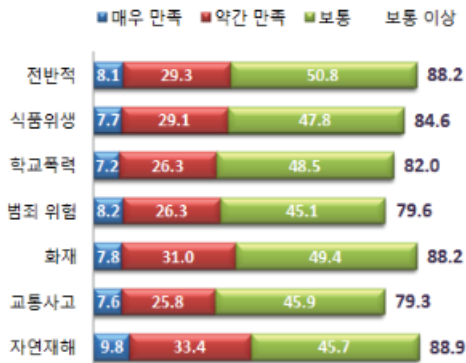
- 다음으로 「전반적인 사회 안전」(88.2%), 「화재」(88.2%), 「식품위생」(84.6%) 「학교폭력」(82.0%)순으로 나타남
- 「범죄위험」(79.6%), 「교통사고」(79.3%)으로 상대적으로 낮음

■ 권역별 전반적인 사회 안전은 읍면부가 동부보다 안전하다고 인식

- 읍면부 시민들 「안전(매우+약간)」이 49.5%, 동부는 34.5%로 14.9%p 동부가 더 안전하다고 응답
- 동부는 과반수 이상이 「보통」(53.1%)으로 응답

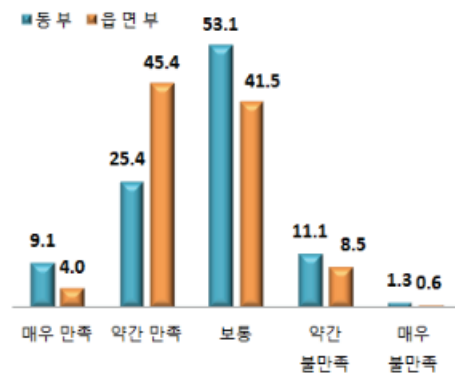
[사회 안전에 대한 인식]

(단위 : %)



[권역별 전반적인 사회 안전에 대한 인식]

(단위 : %)



[표 11-1] 사회 안전에 대한 인식

(단위 : %)

구 분		계	매우 만족	약간 만족	보통	약간 불만족	매우 불만족
2016년	자연재해	100.0	9.8	33.4	45.7	10.2	0.9
	교통사고	100.0	7.6	25.8	45.9	17.8	2.8
	화재	100.0	7.8	31.0	49.4	10.8	1.1
	범죄 위험	100.0	8.2	26.3	45.1	18.6	1.9
	학교폭력	100.0	7.2	26.3	48.5	16.3	1.6
	식품위생	100.0	7.7	29.1	47.8	14.3	1.0

구 분		전반적인 사회 안전					
		계	매우 만족	약간 만족	보통	약간 불만족	매우 불만족
2016년		100.0	8.1	29.3	50.8	10.6	1.1
권역별	동 부	100.0	9.1	25.4	53.1	11.1	1.3
	읍 면 부	100.0	4.0	45.4	41.5	8.5	0.6

※ 출처 : 2016년 여수시 사회조사

12. 공동체와 사회참여 부문

- 12-1. 도로명 주소 사용률
- 12-2. 숲속의 전남 만들기
- 12-3. 민원서비스 만족도 및 불만족 이유
- 12-4. 자원봉사 참여여부 및 참여의사
- 12-5. 사회기부 참여여부 및 참여의사
- 12-6. 지역민의 정책 관심도
- 12-7. 지역민으로서의 소속감 및 자부심
- 12-8. 삶에 대한 만족도[행복지수]



12 - 1 도로명 주소 사용률

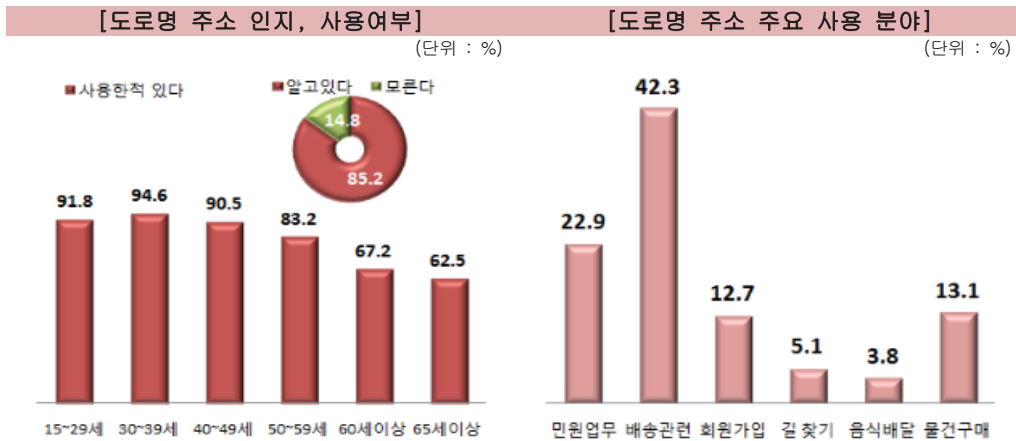
여수시민 대다수가 도로명 주소를 알고 사용해 본 적 있음

■ 「도로명 주소를 알고 있다」에 응답한 비율이 85.2%로 나타남

- 「도로명 주소를 사용한 적 있다」에 응답한 비율은 85.0%로 대다수가 도로명 주소를 알고 사용해 본 적 있음
- 「도로명 주소를 사용한 적 있다」에 응답한 비율은 “30~39세” 94.6%로 가장 높고, “65세 이상”(62.5%)로 가장 낮게 나타남
- 2015년의 「도로명 주소를 알고 있다」(77.4%) 「도로명 주소를 사용한 적 있다」(79.6%)로 각각 7.8%p, 5.4%p 증가함

■ 도로명 주소 주요 사용 분야의 주된 이유는 「배송관련」으로 나타남

- 「배송관련」에 응답한 비율이 42.3%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 「민원업무」(22.9%), 「물건구매」(13.1%) 순으로 나타남



[표 12-1] 도로명 주소 사용률

(단위 : %)

구 분		계	도로명 주소를 알고 있다	도로명 주소를 사용한 적있다	도로명 주소 주요 사용 분야							도로명 주소를 사용한 적없다	도로명 주소를 모른다	
					소계									기 타
						민원 업무	배송 관련	회원 가입	길 찾기	음식 배달	물건 구매			
2015년		100.0	77.4	79.6	100.0	29.5	42.8	10.1	6.1	2.4	8.8	0.1	20.4	22.6
2016년		100.0	85.2	85.0	100.0	22.9	42.3	12.7	5.1	3.8	13.1	0.1	15.0	14.8
연 령 구 분	15~29세	100.0	89.6	91.8	100.0	9.4	36.5	26.1	6.7	6.9	14.4	0.0	8.2	10.4
	30~39세	100.0	89.9	94.6	100.0	15.9	42.6	14.8	6.0	4.0	16.7	0.0	5.4	10.1
	40~49세	100.0	93.8	90.5	100.0	22.2	43.6	9.5	4.5	2.1	18.1	0.0	9.5	6.2
	50~59세	100.0	88.1	83.2	100.0	32.6	44.4	5.9	4.6	1.7	10.5	0.4	16.8	11.9
	60세이상	100.0	70.4	67.2	100.0	43.0	46.7	1.4	2.8	3.4	2.6	0.2	32.8	29.6
	65세이상	100.0	67.1	62.5	100.0	44.7	47.8	0.8	1.0	3.7	1.7	0.3	37.5	32.9

※ 출처 : 2016년 여수시 사회조사

12 - 2 숲속의 전남 만들기

숲속의 전남 사업 성공하기 위해 「예산지원」, 「홍보」 필요

■ 여수시민은 숲속의 전남 사업의 성공을 위해 「예산지원」(35.9%)과 「홍보」(34.5%)항목이 가장 필요하다고 나타남

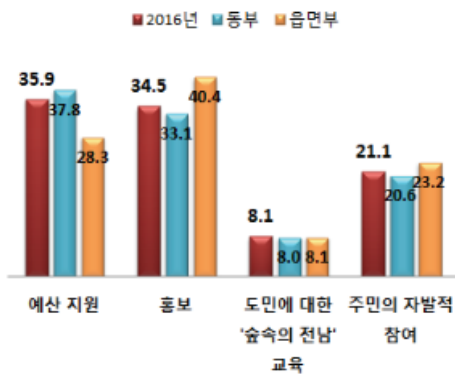
- 다음으로 「주민의 자발적 참여」(21.1%), 「도민에 대한 '숲속의 전남' 교육」(8.1%) 순으로 나타남
- 동부에서는 「예산 지원」이 37.8%, 「홍보」가 33.1% 순으로 나타났고, 읍면부에서는 「홍보」 40.4%, 「예산지원」 28.3% 순으로 나타남

■ 숲속의 전남 사업 활성화를 위하여 지역민이 할 수 있는 일로는 「도로변 꽃길 가꾸기」가 가장 높게 나타남

- 「도로변 꽃길 가꾸기」 항목이 36.8%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 「아파트(마을) 정원 만들기」(22.4%), 「한가정 한나무 심기」(17.4%) 순으로 나타남

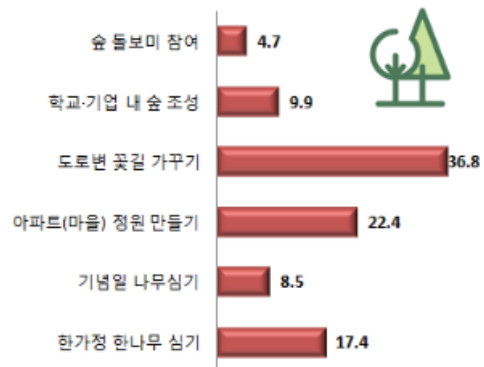
[숲속의 전남만들기 사업성공위해 필요]

(단위 : %)



[숲속의 전남만들기 지역민 할일]

(단위 : %)



[표 12-2] 숲속의 전남 만들기

(단위 : %)

구 분		숲속의 전남 사업 성공하기 위해 필요한 것					
		계	예산 지원	홍보	도민에 대한 '숲속의 전남' 교육	주민의 자발적 참여	기타
2016년		100.0	35.9	34.5	8.1	21.1	0.4
권역별	동 부	100.0	37.8	33.1	8.0	20.6	0.4
	읍 면 부	100.0	28.3	40.4	8.1	23.2	0.0

※ 출처 : 2016년 여수시 사회조사

[표 12-2-1] 숲속의 전남 만들기

(단위 : %)

구 분	숲속의 전남 사업 활성화를 위하여 지역민이 할 수 있는 일							
	계	한가정 한나무 심기	기념일 나무심기	아파트(마 을) 정원 만들기	도로변 꽃길 가꾸기	학교·기업 내 숲 조성	숲 돌보미 참여	기타
2016년	100.0	17.4	8.5	22.4	36.8	9.9	4.7	0.4

※ 출처 : 2016년 여수시 사회조사

12 - 3 민원서비스 만족도 및 불만족 이유

민원서비스에 대해 과반수이상 만족

■ 「민원서비스를 받은 적이 있다」에 응답한 비율은 55.9%로 나타남

- 민원서비스를 받은 적 있는 시민 중 '만족(매우+약간)'에 응답한 비율이 55.7%로 나타남

■ 민원서비스에 대해 불만족하는 주된 이유는 「불친절하다」, 「절차가 복잡하고 까다롭다」 항목이 가장 높게 나타남

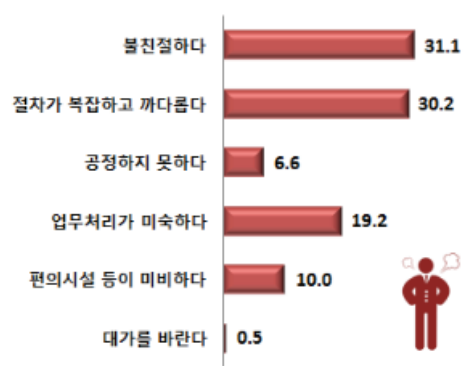
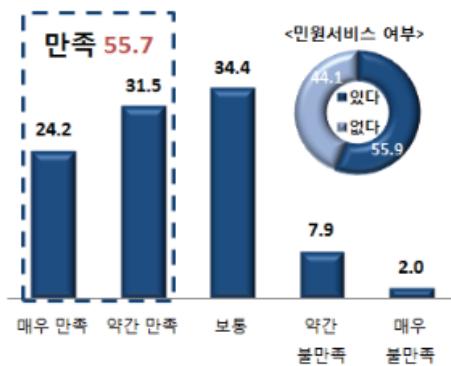
- 「불친절하다」에 응답한 비율이 31.1%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 「절차가 복잡하고 까다롭다」(30.2%), 「업무처리가 미숙하다」(19.2%) 순으로 나타남

[민원서비스 만족도]

[민원서비스 불만족 이유]

(단위 : %)

(단위 : %)



[표 12-3] 민원서비스 만족도 및 불만족 이유

(단위 : %)

구 분		계	민원 서비스 를 받은 적이 있다	만족도						민원 서비스를 받은적이 없다
				소계	매우 만족	약간 만족	보통	약간 불만족	매우 불만족	
2016년		100.0	55.9	100.0	24.2	31.5	34.4	7.9	2.0	44.1
권역별	동부	100.0	56.1	100.0	27.1	26.7	36.2	7.8	2.1	43.9
	읍면부	100.0	55.2	100.0	11.9	51.4	27.1	8.1	1.4	44.8

※ 출처 : 2016년 여주시 사회조사

[표 12-3-1] 민원서비스 만족도 및 불만족 이유

(단위 : %)

구 분		계	불친절 하다	절차가 복잡하고 까다롭다	공정하지 못하다	업무 처리가 미숙하다	편의시설 등이 미비하다	대가를 바란다	기타
2016년		100.0	31.1	30.2	6.6	19.2	10.0	0.5	2.4
권역별	동 부	100.0	27.1	31.9	6.8	20.2	10.4	0.7	2.9
	읍 면 부	100.0	47.9	23.3	5.6	14.8	8.4	0.0	0.0

※ 출처 : 2016년 여주시 사회조사

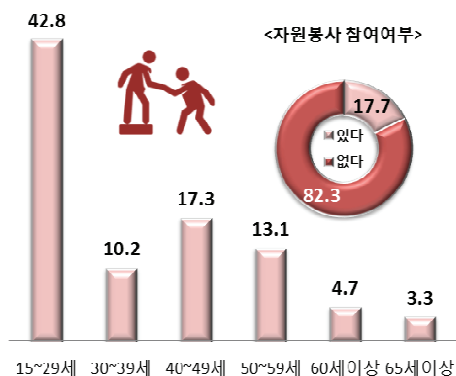
12 - 4 자원봉사 참여여부 및 참여의사

여수 시민 중 자원봉사에 가장 많이 참여하는 연령 “15세~29세”

- 여수시민 「자원봉사에 참여한 적이 있다」에 응답한 비율은 17.7%이고, “15세~29세”는 42.8%로 연령대중 가장 높게 나타남
 - 다음으로 “40~49세”(17.3%), “50~59세”(13.1%), “30~39세”(10.2%) 순으로 나타남
- 「아동, 청소년, 노인, 장애인, 재소자 등과 관련」항목의 참여율 60.5%로 가장 높고, 참여횟수는 4.2회 활동시간은 2.6시간으로 나타남
 - 다음으로 「기타 일반인을 위한 봉사」항목이 참여율 16.8%를 차지, 참여횟수는 1.0회 활동시간은 0.7시간으로 나타남
- 전문/관리직종 향후참여의사 「있다」63.3%로 가장 높게 나타남
 - 다음으로 「학생」(60.6%), 「사무」(59.9%), 「기능기계」(51.3%) 순으로 과반수이상 향후 참여의사 「있다」로 응답함

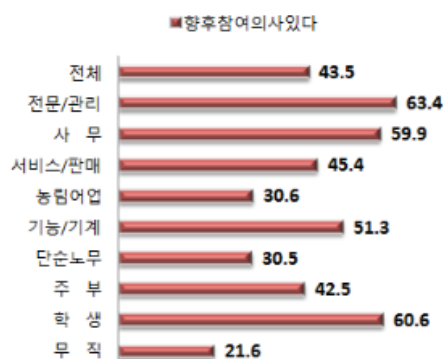
[연령별 자원봉사 참여여부]

(단위 : %)

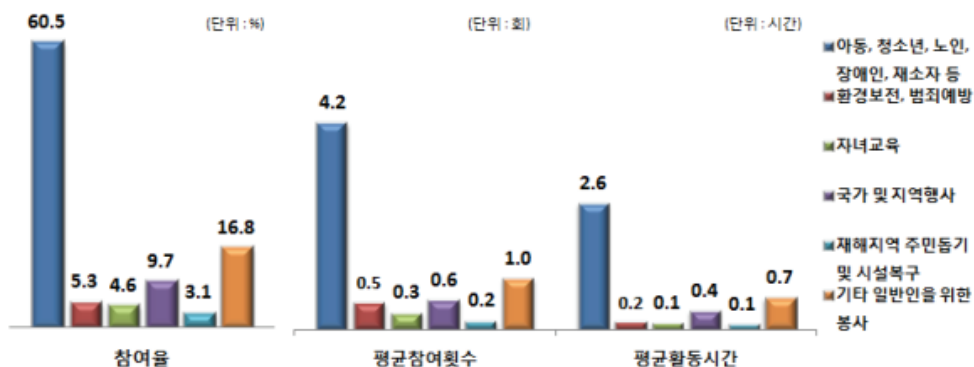


[직업별 향후 자원봉사 참여여부]

(단위 : %)



[자원봉사 참여율·평균참여횟수·평균활동시간]



[표 12-4] 자원봉사 참여여부 및 참여의사

(단위 : %)

구 분	계	자원봉사 참여한적 있다	참여율						
			소계	아동, 청소년, 노인, 장애인, 재소자 등	환경보전 , 범죄예방	자녀교육	국가 및 지역행사	재해지역 주민돕기 및 시설복구	기타 일반인을 위한 봉사
2016년	100.0	17.7	100.0	60.5	5.3	4.6	9.7	3.1	16.8
연령 별	15~29세	100.0	42.8	100.0	77.3	3.3	0.0	3.3	15.0
	30~39세	100.0	10.2	100.0	48.3	5.1	26.6	5.1	14.9
	40~49세	100.0	17.3	100.0	50.3	6.0	8.0	15.7	16.9
	50~59세	100.0	13.1	100.0	41.6	8.5	3.7	15.6	21.5
	60세이상	100.0	4.7	100.0	31.8	10.3	3.1	28.4	20.4

※ 출처 : 2016년 여수시 사회조사

[표 12-4] 자원봉사 참여여부 및 참여의사(계속)

(단위 : 회)

구 분	자원봉사에 참여한 적이 있다						
	평균 참여 횟수	아동, 청소년, 노인, 장애인, 재소자 등	환경보전, 범죄예방	자녀교육	국가 및 지역행사	재해지역 주민돕기 및 시설복구	기타 일반인을 위한 봉사
2016년	1.2	4.2	0.5	0.3	0.6	0.2	1.0

※ 출처 : 2016년 여수시 사회조사

[표 12-4] 자원봉사 참여여부 및 참여의사(계속)

(단위 : %, 시간)

구 분		자원봉사에 참여한 적이 있다							자원 봉사에 참여한 적 없다	향후 참여의사		
		평균 활동 시간	아동, 청소년, 노인, 장애인, 재소자 등	환경 보전, 범죄 예방	자녀 교육	국가 및 지역 행사	재해 지역 주민 돕기 및 시설 복구	기타 일반 인을 위한 봉사		소계	있다	없다
2016년		1.2	4.2	0.5	0.3	0.6	0.2	1.0	82.3	100.0	43.5	56.5
직 업 별	전문/관리 사 무	1.2	4.5	0.4	0.1	0.5	0.0	2.0	83.3	100.0	63.4	36.6
	서비스/판매	1.6	7.0	1.0	0.5	0.1	1.1	0.0	82.0	100.0	59.9	40.1
	농림어업	1.8	2.5	3.3	0.3	1.7	0.4	2.4	91.6	100.0	45.4	54.6
	기능/기계	1.3	0.3	0.0	0.0	4.5	2.2	0.5	95.6	100.0	30.6	69.4
	단순노무	0.5	1.5	0.2	0.0	0.4	0.1	1.0	91.2	100.0	51.3	48.7
	주 부	0.4	1.6	0.0	0.6	0.0	0.4	0.0	98.3	100.0	30.5	69.5
	학 생	2.2	9.5	0.6	1.0	0.9	0.1	1.5	87.0	100.0	42.5	57.5
	무 직	0.7	3.2	0.2	0.0	0.3	0.0	0.6	18.7	100.0	60.6	39.4
		1.8	1.9	0.6	3.7	2.0	0.4	2.1	95.4	100.0	21.6	78.4

※ 출처 : 2016년 여수시 사회조사

12 - 5 사회기부 참여여부 및 참여의사

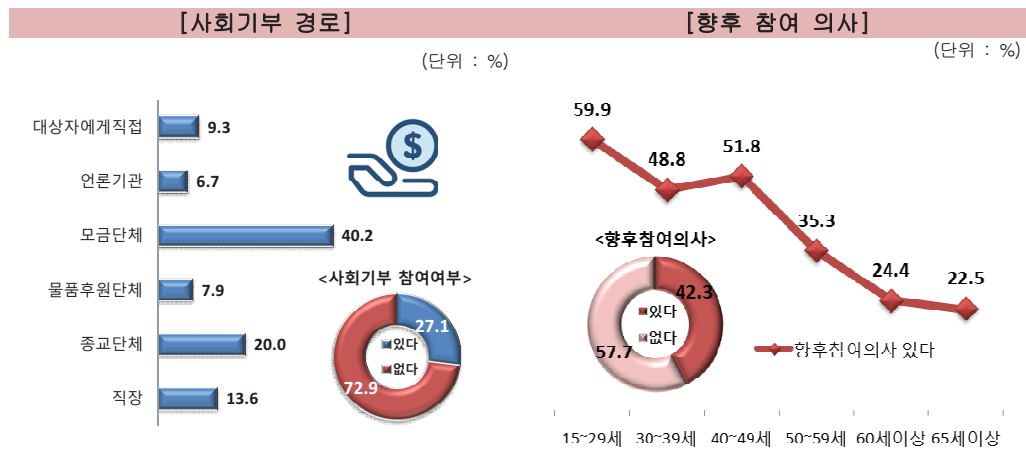
사회기부 참여의 주된 경로는 「모금단체」

■ 「사회기부에 참여한 적 있다」에 응답한 비율은 27.1%로 나타남

- 사회기부에 참여해 본 적 있는 시민 중 「모금단체」에 대한 사회기부 참여율이 40.2%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 「종교단체를 통한 후원」이 20.0% 순으로 나타남

■ 사회기부에 참여해 본 적 없는 시민 중 15~49세의 향후 사회기부에 참여의사가 과반수이상 있는 것으로 나타남

- 향후 사회기부에 참여할 의사가 있다에 응답한 비율이 “15~29세”가 59.9%로 가장 높고, “40~49세”(51.8%), “30~39세”(48.8%)순으로 나타남
- “65세 이상”은 22.5%로 전 연령층 중 가장 낮음



[표 12-5] 사회기부 참여여부 및 참여의사

(단위 : %)

구 분	계	사회 기부에 참여한 적 있다	기부 경로							
			소계	대상자 에게 직접 후원	언론 기관을 통한 후원	모금 단체 (기관)	물품 후원 단체를 통한 후원	종교 단체를 통한 후원	직장 (기업) 을 통한 후원	기타
2016년	100.0	27.1	100.0	9.3	6.7	40.2	7.9	20.0	13.6	2.2

※ 출처 : 2016년 여주시 사회조사

구 분		사회기부에 참여한 적이 없다	향후 참여의사			
			소계	있다	없다	
2016년		72.9	100.0	42.3	57.7	
연령별	15~29세	79.7	100.0	59.9	40.1	
	30~39세	70.4	100.0	48.8	51.2	
	40~49세	58.5	100.0	51.8	48.2	
	50~59세	67.7	100.0	35.3	64.7	
	60세이상	82.7	100.0	24.4	75.6	
	65세이상	87.0	100.0	22.5	77.5	

※ 출처 : 2016년 여주시 사회조사

12 - 6 지역민의 정책 관심도

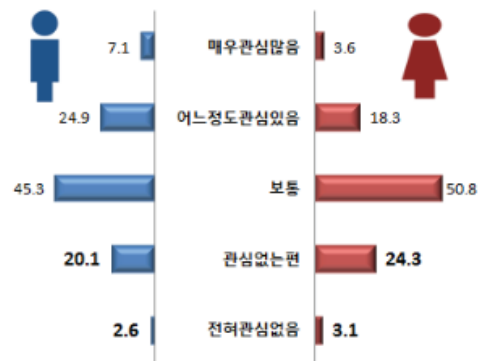
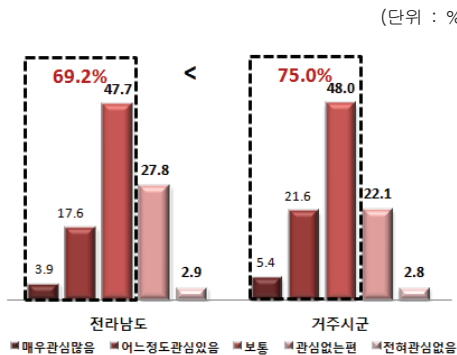
여주시민 대다수 정책관심도 보통 이상

- 전라남도 정책에 관심이 보통이상으로 응답한 비중 69.2%으로 대부분 전라남도 정책에 관심이 있는 것으로 나타남
 - 전라남도 정책 관심이 「보통」(47.7%), 「어느 정도 관심 있음」(17.6%), 「매우 관심 많음」(3.9%)으로 과반수이상 응답함
- 여주시 정책에 관심이 보통이상으로 응답한 비중 75.0%으로 전라남도보다 5.8%p 높게 나타남
 - 시 정책 관심이 「보통」(48.0%), 「어느 정도 관심 있음」(21.6%), 「매우 관심 많음」(5.4%)으로 과반수이상 응답
 - 「어느 정도 관심 있음」은 전라남도보다 시군이 4%p 높게 나타남
 - 시 정책 관심도 남성이 여성보다 「어느 정도 관심 있음」 6.6%p, 「매우 관심 많음」 3.5%p 높게 나타남

[지역민의 정책관심도]

[성별 지역민의 정책관심도]

(단위 : %)



[표 12-6] 지역민의 정책 관심도

(단위 : %)

구 분		계	매우 관심 많음	어느 정도 관심 있음	보통	관심이 없는 편	전혀 관심 없음
전라남도		100.0	3.9	17.6	47.7	27.8	2.9
거주시군		100.0	5.4	21.6	48.0	22.1	2.8
성 별	남 자	100.0	7.1	24.9	45.3	20.1	2.6
	여 자	100.0	3.6	18.3	50.8	24.3	3.1
연 령	15~29세	100.0	1.7	12.0	50.2	32.6	3.5
	30~39세	100.0	3.1	22.9	49.6	21.4	3.1
	40~49세	100.0	5.7	26.3	51.3	16.3	0.4
	50~59세	100.0	7.9	31.9	43.6	15.0	1.6
	60세이상	100.0	7.7	17.9	46.2	23.4	4.8
	65세이상	100.0	5.5	16.4	47.7	25.4	5.0

※ 출처 : 2016년 여주시 사회조사

12 - 7 지역민으로서의 소속감 및 자부심

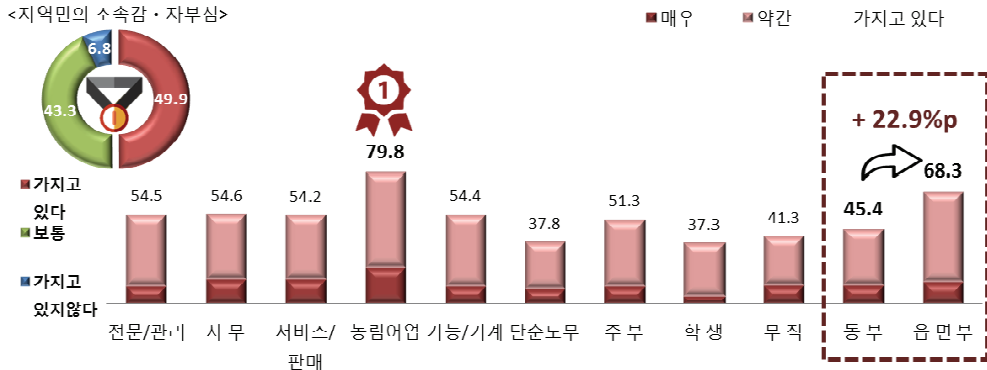
여수시민의 절반정도 지역민으로서 소속감 및 자부심을 가지고 있음

- 지역민으로서의 소속감 및 자부심을 '가지고 있다'에 응답한 비율이 49.9%로 나타남
 - 「보통이다」에 응답한 비율이 43.3%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 「약간 가지고 있다」(38.6%), 「매우 가지고 있다」(11.3%) 순으로 나타남.
 - 2015년에 비해 「보통이다」가 1.7%p 증가하고, 「별로 가지고 있지 않다」 1.3%p 감소함
- '읍면부'의 지역민으로서의 소속감 및 자부심을 '가지고 있다'라고 응답한 비율이 동부보다 더 높게 나타남
 - 권역별의 경우, '읍면부'의 '가지고 있다'의 응답 비율은 68.4%로 '동부'의 45.4%보다 22.9%p 높게 나타남
 - 직업별의 경우, '농림어업' 직업에서 다른 직업들에 비해 특히 높은 소속감 및 자부심을 갖는 것으로 나타남

[직업별 권역별 '가지고 있다' 응답]

(단위 : %)

<지역민의 소속감·자부심>



[표 12-7] 지역민으로서의 소속감 및 자부심

(단위 : %)

구분		계	매우 가지고 있다	약간 가지고 있다	보통이다	별로 가지고 있지 않다	전혀 가지고 있지 않다
2015년		100.0	11.7	38.5	41.6	6.9	1.3
2016년		100.0	11.3	38.6	43.3	5.6	1.2
권역별	동부	100.0	10.9	34.5	47.3	6.0	1.3
	읍면부	100.0	13.1	55.2	27.0	4.2	0.5
직업별	전문/관리	100.0	10.7	43.8	42.6	2.4	0.5
	사무	100.0	14.5	40.1	39.3	6.1	0.0
	서비스/판매	100.0	14.8	39.4	39.6	4.5	1.6
	농림어업	100.0	22.1	57.7	19.5	0.7	0.0
	기능/기계	100.0	10.5	43.9	43.4	1.3	1.0
	단순노무	100.0	9.2	28.6	53.8	8.4	0.0
	주부	100.0	10.8	40.5	43.0	5.0	0.7
	학생	100.0	4.6	32.7	44.6	14.6	3.4
	무직	100.0	10.9	30.4	51.5	5.4	1.8

※ 출처 : 2016년 여수시 사회조사

12 - 8 삶에 대한 만족도[행복지수]

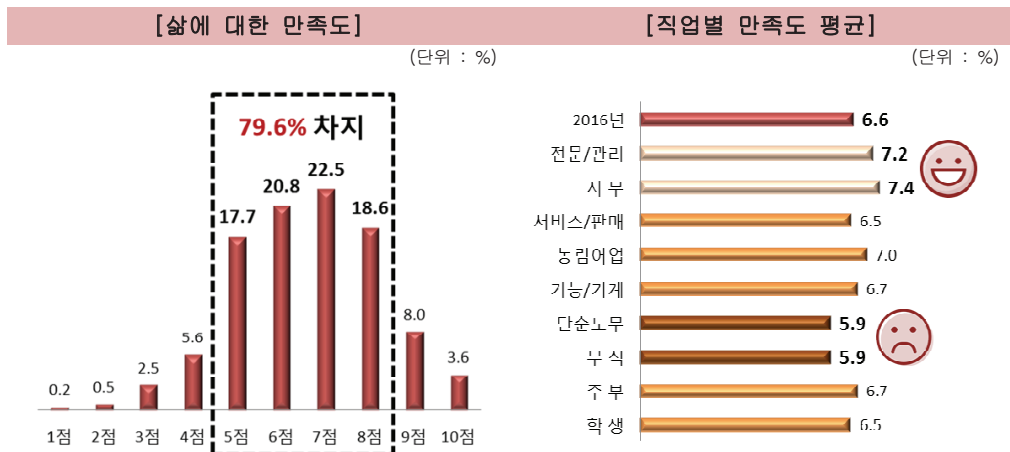
삶에 대한 만족도 평균은 6.6점

■ 삶에 대한 만족도는 「7점」이 22.5%로 가장 높게 나타남

- 다음으로 「6점」이 20.8%로 나타났으며, 「8점」(18.6%), 「5점」(17.7%) 순으로 나타남
- 만족도 5점, 6점, 7점, 8점 총 79.6% 차지
- 2015년 만족도평균 6.4점으로 작년대비 0.2점 증가

■ 사무 와 전문/관리 직종의 만족도 평균이 가장 높음

- 직업별의 경우, '사무' 직업의 만족도 평균 7.4점 '전문/관리' 직업의 만족도 평균은 7.1점으로 다른 직업들에 비해 가장 높은 반면, '단순노무' 직업과 '무직'의 만족도 평균은 5.9점으로 다른 직업들에 비해 가장 낮게 나타남



[표 12-8] 삶에 대한 만족도

(단위 : %, 점)

구 분		계	0점	1점	2점	3점	4점	5점	6점	7점	8점	9점	10점	평균
2015년		100.0	0.2	0.3	0.8	3.0	4.0	25.1	16.6	22.6	17.9	5.4	4.3	6.4
2016년		100.0	0.0	0.2	0.5	2.5	5.6	17.7	20.8	22.5	18.6	8.0	3.6	6.6
성 별	남 자	100.0	0.0	0.1	0.6	2.7	4.5	18.4	21.1	22.4	19.3	7.1	3.7	6.6
	여 자	100.0	0.0	0.3	0.5	2.3	6.7	17.1	20.5	22.5	17.8	8.9	3.5	6.6
직 업 별	전문/관리	100.0	0.0	0.0	0.7	0.7	1.6	11.0	17.3	24.1	26.5	11.3	6.8	7.2
	사무	100.0	0.0	0.0	0.8	1.5	2.9	11.9	6.7	23.7	29.9	13.7	9.0	7.4
	서비스/판매	100.0	0.0	0.0	0.3	2.3	5.5	19.4	23.0	24.9	16.5	6.3	1.8	6.5
	농림어업	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	7.9	28.9	32.3	13.2	12.7	3.9	7.0
	기능/기계	100.0	0.0	0.0	0.0	1.0	4.4	17.5	22.4	20.2	25.2	5.1	4.3	6.7
	단순노무	100.0	0.0	0.0	2.4	1.5	10.9	25.9	28.9	13.0	12.0	4.8	0.7	5.9
	주 부	100.0	0.0	0.5	0.7	2.1	3.5	17.9	20.3	21.7	20.5	9.6	3.2	6.7
	학 생	100.0	0.0	0.0	0.0	3.6	4.4	14.3	25.6	30.9	12.9	5.3	3.0	6.5
	무 직	100.0	0.0	0.6	0.3	6.2	13.3	27.1	17.7	14.4	11.9	6.4	2.1	5.9

※ 출처 : 2016년 여주시 사회조사

13. 여주시 특성항목 부문

- 13-1. 거주지 만족도
- 13-2. 생활여건의 변화
- 13-3. 3년 후 지역 여건
- 13-4. 도시경관
- 13-5. 주왕래 지역
- 13-6. 교육환경 개선을 위해 실시할 정책사업
- 13-7. 공공시설 이용 여부
- 13-8. 여수상품권 구입 여부 및 구입하지 않은 이유
- 13-9. 친환경 농산물 구매
- 13-10. 수산업 발전을 위해 필요한 정책
- 13-11. 육성 산업
- 13-12. 기업인의 지역공헌도
- 13-13(14,15) 기후보호 국제 시범도시 조성 도시비전 추진사항
- 13-16. 적합한 가로수 수종
- 13-17. 시내버스 만족도
- 13-18. 주이용 의료기관
- 13-19. 보건서비스
- 13-20. 장애인 차별
- 13-21. 자원봉사 참여
- 13-22. 공공기관 서비스
- 13-23. 주민자치센터 활성화
- 13-24. U-city 사업
- 13-25. 주차문제



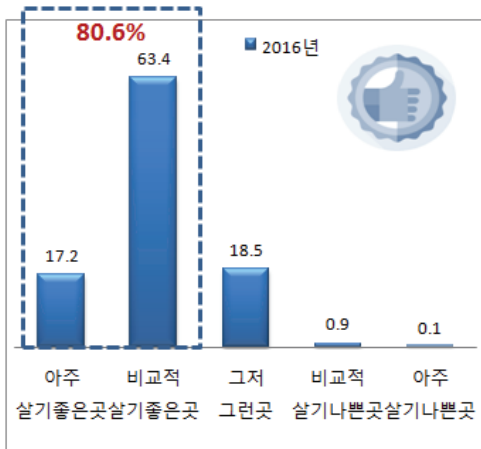
13 - 1 거주지 만족도

여수 시민이 느끼는 여수시 거주지 만족도는 “살기 좋은 곳”

- 여수를 살기 좋은 곳으로 응답이 80.6%로 대부분 여수를 살기 좋은 곳으로 인식
 - 「비교적 살기 좋은 곳」 63.4%로 가장 높은 응답률을 보였고, 뒤를 이어 「그저 그런 곳」(18.5%), 「아주 살기 좋은 곳」(17.2%)순으로 나타남
 - 2009-2016년도를 통틀어 “살기 나쁜 곳”의 응답이 1.0%로 가장 적게 나타남
- 연령이 높을수록, 동부보다 읍면부에서 거주지 만족도가 높게 나타남
 - 읍면부(89.2%) 동부(78.4%)보다 10.8%p 여수시를 “살기 좋은 곳”으로 인식
 - 만족도가 가장 높은 연령대 “65세 이상”(86.8%), 연령이 높을수록 만족도 높음

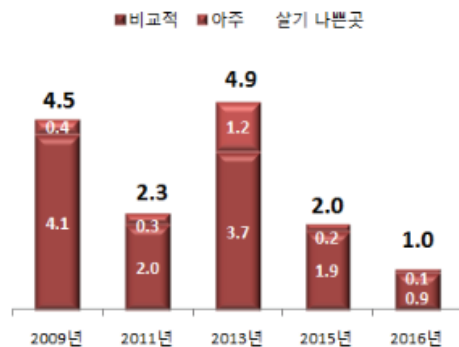
[거주지 만족도]

(단위 : %)



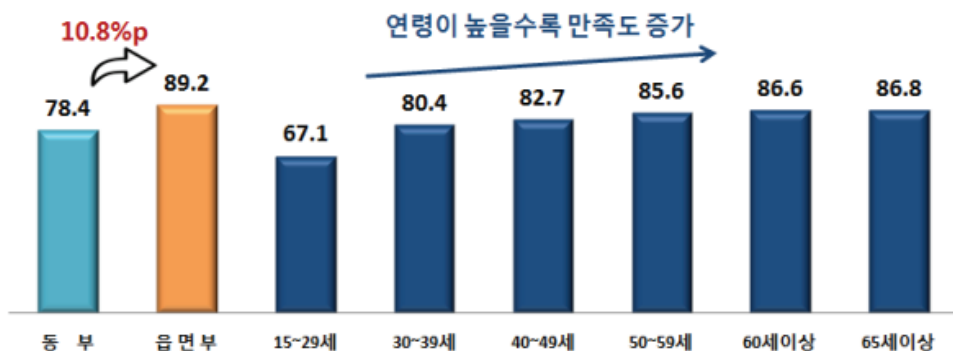
[연도별 거주지 ‘살기 나쁜 곳’ 응답]

(단위 : %)



[권역별, 연령별 ‘살기 좋은 곳’ 응답]

(단위 : %)



[표 13-1] 거주지 만족도

(단위 : %)

구 분		계	아주 살기 좋은 곳	비교적 살기 좋은 곳	그저 그런 곳	비교적 살기 나쁜 곳	아주 살기 나쁜 곳
연 도 별	2009년	100.0	12.4	61.6	21.5	4.1	0.4
	2011년	100.0	20.0	61.3	16.4	2.0	0.3
	2013년	100.0	16.6	62.8	15.7	3.7	1.2
	2015년	100.0	18.8	62.1	17.1	1.9	0.2
	2016년	100.0	17.2	63.4	18.5	0.9	0.1
권 역 별	동 부	100.0	17.6	60.8	20.3	1.0	0.1
	읍 면 부	100.0	15.3	73.9	10.7	0.2	0.0
성 별	남 자	100.0	16.7	62.0	20.0	1.0	0.2
	여 자	100.0	17.6	64.9	16.8	0.7	0.0
연 령 별	15~29세	100.0	10.3	56.8	30.8	1.6	0.5
	30~39세	100.0	6.2	74.2	19.1	0.6	0.0
	40~49세	100.0	16.7	66.0	16.2	1.0	0.0
	50~59세	100.0	23.4	62.2	14.0	0.4	0.0
	60세이상	100.0	24.8	61.8	12.7	0.7	0.0
	65세이상	100.0	22.8	64.0	12.2	1.0	0.0
직 업 별	전문/관리	100.0	17.2	63.4	18.1	1.3	0.0
	사 무	100.0	16.1	66.1	16.8	0.9	0.0
	서비스/판매	100.0	16.7	66.1	16.4	0.7	0.0
	농림어업	100.0	26.8	70.7	2.5	0.0	0.0
	기능/기계	100.0	19.4	62.2	16.1	1.0	1.3
	단순노무	100.0	12.9	64.5	22.0	0.7	0.0
	주 부	100.0	17.8	67.4	14.1	0.8	0.0
	학 생	100.0	9.4	58.1	30.5	2.1	0.0
	무 직	100.0	20.2	58.1	21.5	0.2	0.0

※ 출처 : 2016년 여수시 사회조사

13 - 2 생활여건의 변화

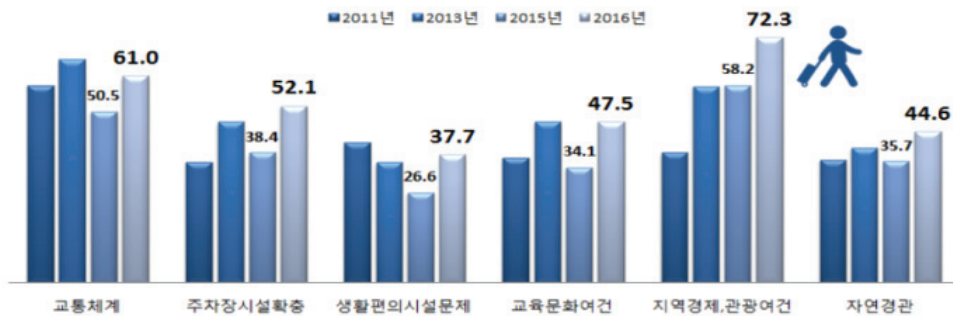
2015년과 비교하여 여수시 생활여건은 모든 부문에서 좋아짐

- 여수시의 현재 생활여건은 2015년과 비교하여 “교통체계”, “주차장 시설 확충”, “생활 편의시설문제”, “교육문화여건”, “지역경제, 관광여건”, “녹지환경 등 자연경관” 모든 분야에서 좋아졌다고 나타남

- 특히 “주차장 시설 확충”, “지역경제, 관광여건”, “녹지환경 등 자연경관”은 2016년 좋아짐 (많이+약간)응답이 각각 52.1%, 72.3%, 44.6%로 연도별을 통틀어 가장 좋아졌다고 응답

[연도별 생활여건의 변화(좋아짐)]

(단위 : %)



[표 13-2] 1년전 대비 현재 생활여건의 변화

(단위 : %)

구분		계	많이 좋아짐	약간 좋아짐	변화 없음	약간 나빠짐	많이 나빠짐
교통 체계	2011년	100.0	7.8	50.5	33.7	4.9	3.1
	2013년	100.0	19.5	46.4	28.9	3.9	1.2
	2015년	100.0	10.9	39.7	39.6	8.0	1.9
	2016년	100.0	15.8	45.2	34.3	4.0	0.7
주차장 시설 확충	2011년	100.0	3.1	32.5	52.9	7.8	3.7
	2013년	100.0	8.7	38.7	39.9	10.1	2.6
	2015년	100.0	5.5	32.9	48.2	9.9	3.5
	2016년	100.0	12.6	39.5	36.7	8.9	2.3
생활편 의시설 문제	2011년	100.0	4.6	36.9	54.5	3.3	0.7
	2013년	100.0	5.8	29.7	59.3	4.4	0.7
	2015년	100.0	3.1	23.4	63.3	7.9	2.3
	2016년	100.0	7.2	30.5	56.2	5.3	0.8
교육 문화 여건	2011년	100.0	4.4	32.3	57.4	5.2	0.7
	2013년	100.0	7.6	39.9	47.5	4.2	0.8
	2015년	100.0	4.0	30.0	57.4	6.5	2.1
	2016년	100.0	9.2	38.3	48.0	3.9	0.5
지역경제 관광여건	2011년	100.0	3.6	34.7	53.5	6.8	1.3
	2013년	100.0	12.3	45.6	33.2	7.1	1.8
	2015년	100.0	11.9	46.3	32.5	7.6	1.7
	2016년	100.0	20.2	52.1	24.1	3.0	0.6
자연 경관	2011년	100.0	3.6	32.7	52.6	9.7	1.4
	2013년	100.0	6.7	33.1	47.9	10.3	2.1
	2015년	100.0	4.6	31.1	52.5	9.9	1.8
	2016년	100.0	8.6	36.0	47.8	6.5	1.2

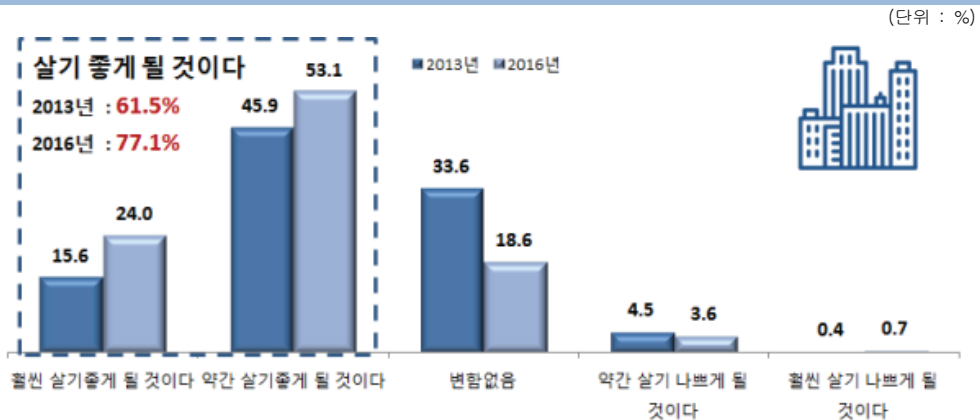
※ 출처 : 2016년 여수시 사회조사

13 - 3 3년 후 지역 여건

10명 중 8명 가까이 3년 후 여주시 지역여건은 “지금보다 살기 좋게 될 것이다”

- 3년 후 여주시 지역여건은 “지금보다 약간 살기 좋게 될 것이다”가 53.1% “지금보다 훨씬 살기 좋게 될 것이다”가 24.0%로 나타나, 여주시민은 여주시 지역여건이 나아질 것으로 기대함
- 2013년도보다 2016년도에 여주시 지역여건이 “지금보다 살기 좋게 될 것이다”라고 응답한 비율이 15.6% 높게 나타남

[3년 후 지역 여건]



[표 13-3] 3년 후 지역 여건

(단위 : %)

구 분		계	지금보다 훨씬 살기 좋게 될 것이다	지금보다 약간 살기 좋게 될 것이다	지금과 변함이 없을 것이다	지금보다 약간 살기 나쁘게 될 것이다	지금보다 훨씬 살기 나쁘게 될 것이다
전 체	2009년	100.0	21.3	58.2	17.5	2.8	0.3
	2011년	100.0	27.5	50.6	19.2	2.5	0.2
	2013년	100.0	15.6	45.9	33.6	4.5	0.4
	2016년	100.0	24.0	53.1	18.6	3.6	0.7
권 역 별	동 부	100.0	22.8	52.1	20.6	3.8	0.7
	읍 면 부	100.0	28.7	57.3	10.4	2.8	0.7
연 령 별	15~29세	100.0	18.8	56.3	21.2	3.2	0.5
	30~39세	100.0	16.7	56.6	18.7	5.8	2.1
	40~49세	100.0	18.1	55.0	21.6	4.3	0.9
	50~59세	100.0	26.4	51.0	19.4	3.2	0.0
	60세이상	100.0	34.9	48.7	13.6	2.5	0.4
	65세이상	100.0	35.1	50.4	12.1	2.4	0.0

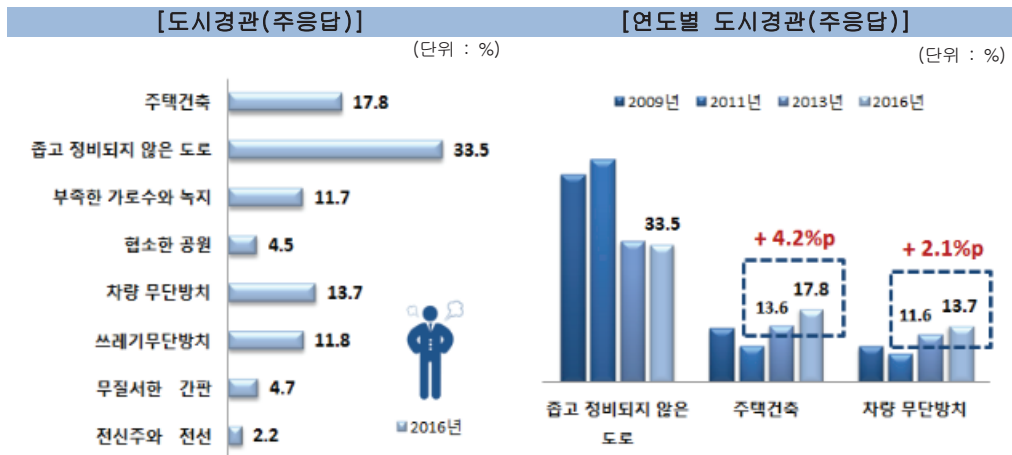
※ 출처 : 2016년 여주시 사회조사

13 - 4 도시경관

우선 정비할 도시경관 「좁고 정비되지 않은 도로」

■ 여수 시민이 생각하는 여수지역의 우선 정비해야할 도시경관은 「좁고 정비되지 않은 도로」로 전년도에 비해 0.8%p 감소했으나, 2016년에도 정비할 도시경관 1순위로 나타남

- 「좁고 처리되지 않은 도로」가 33.5%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 「주택 건축」(17.8%), 「차량 무단 방치」(13.7%)순으로 나타남
- 「좁고 처리되지 않은 도로」는 전년도에 비해 낮아졌고, 「주택 건축」과 「차량 무단 방치」는 2013년도에 비해 각각 4.2%p, 2.1%p 증가함



[표 13-4] 도시경관(주응답)

(단위 : %)

구 분		계	주택 건축	좁고 정비 되지 않은 도로	부족한 가로수 와 녹지	협소한 공원	차량 무단 방치	쓰레기 무단 방치	무질서한 간판	전신주 와 전선	기타
연 도 별	2009년	100.0	13.0	50.6	7.7	4.8	8.6	7.6	4.4	2.3	0.5
	2011년	100.0	8.8	54.2	8.6	5.9	6.8	11.3	2.7	1.1	0.5
	2013년	100.0	13.6	34.3	7.4	10.8	11.6	15.3	2.9	3.7	0.4
	2016년	100.0	17.8	33.5	11.7	4.5	13.7	11.8	4.7	2.2	0.0
권 역 별	동 부	100.0	18.6	34.9	11.1	4.7	14.2	10.7	3.5	2.3	0.1
	읍 면 부	100.0	14.8	27.6	14.1	3.9	11.6	16.3	9.6	2.0	0.0

※ 출처 : 2016년 여수시 사회조사

※ 우선순위(총점) = 1순위*3점 + 2순위*2점 + 3순위*1점

13 - 5 주왕래 지역

최근 1년 여수시민 5명중 3명 여수 이외 지역으로 왕래, 「순천」을 가장 많이 왕래

■ 최근 1년 동안 여수 이외 지역을 방문한 적이 있는 시민은 61.4%로, 2015년도와 비교해 7.9%p 감소함

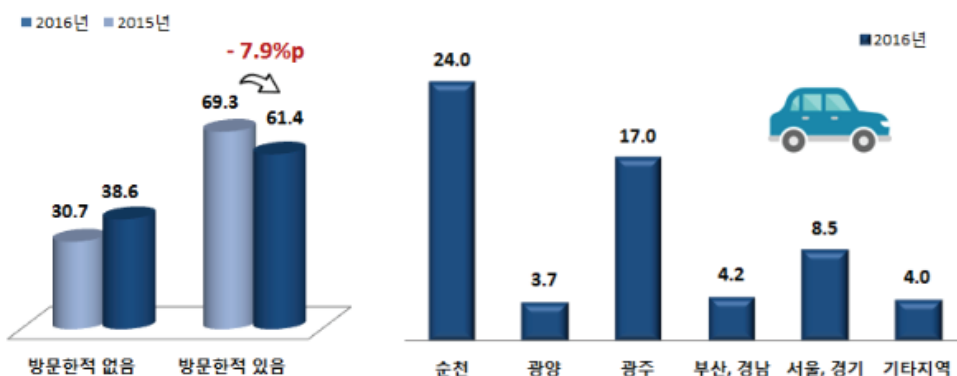
- 주로 왕래한 지역은 인근지역인 「순천」이 24.0%로 가장 많고, 「광주」(17.0%), 「서울, 경기」(8.5%) 순으로 나타남
- "30~39세"는 「순천」(26.0%)보다 「광주」(30.8%)를 더 많이 방문하는 것으로 나타남

【여수외 지역 방문여부】

(단위 : %)

【최근 1년 주왕래지역】

(단위 : %)



【표 13-5】 최근 1년 동안 주왕래지역

(단위 : %)

구 분		방문한적 있음							방문한적 없음
		계	순천	광양	광주	부산, 경남	서울, 경기	기타지역	
연도별	2011년	100.0	45.8	4.7	23.3	5.3	14.6	6.3	40.2
	2013년	100.0	32.1	3.8	19.1	3.4	8.4	4.3	28.8
	2015년	100.0	28.8	4.6	17.5	3.8	9.7	4.9	30.7
	2016년	100.0	24.0	3.7	17.0	4.2	8.5	4.0	38.6
권역별	동 부	100.0	22.2	3.9	18.3	4.3	8.8	3.7	39.0
	읍 면 부	100.0	31.3	3.0	11.6	4.0	7.6	5.2	37.3
성별	남 자	100.0	24.6	4.4	17.6	3.9	8.2	4.2	37.1
	여 자	100.0	23.3	2.9	16.4	4.5	8.9	3.8	40.3
연령별	15~29세	100.0	27.0	4.4	18.4	3.5	6.2	3.0	37.4
	30~39세	100.0	26.0	6.0	30.8	7.2	7.8	2.3	20.0
	40~49세	100.0	28.2	3.7	18.4	5.6	10.3	6.2	27.5
	50~59세	100.0	22.9	3.8	14.2	2.6	10.9	5.6	39.9
	60세이상	100.0	18.0	1.7	9.0	3.3	7.8	2.8	57.3
	65세이상	100.0	18.5	1.6	7.0	3.4	6.1	1.9	61.5

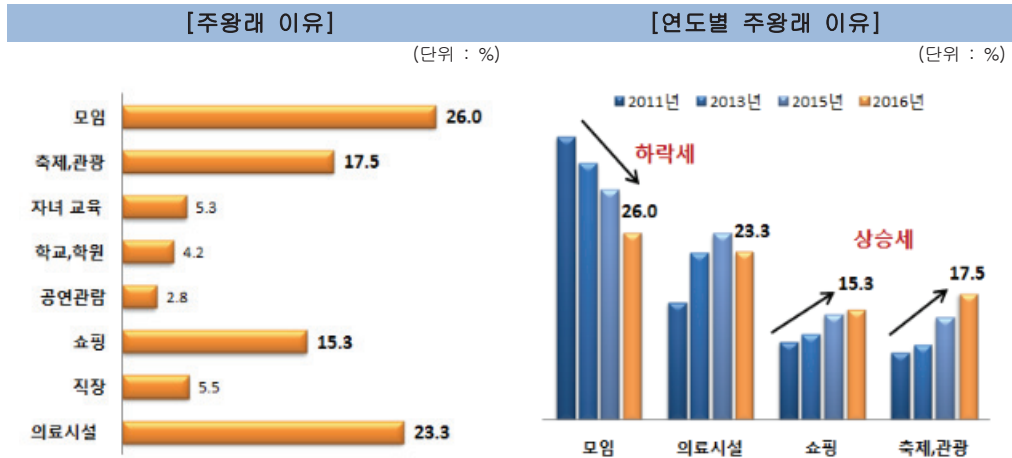
※ 출처 : 2016년 여수시 사회조사

13 - 5 - 1 주왕래 이유

여수 이외 지역을 왕래하는 주된 이유는 「가족 및 친구 모임 참석」

■ 여수 이외 지역을 왕래하는 주된 이유는 「가족 및 친구 모임 참석」이 26.0%로 가장 높게 나타남

- 다음으로 「의료시설이용」(23.3%), 「축제, 관광 등을 위하여」(17.5%), 「쇼핑하기 위하여」(15.3%)순으로 나타남
- 「가족 및 친구 모임 참석」은 해마다 감소하고, 「축제, 관광 등을 위하여」, 「쇼핑하기 위하여」는 해마다 증가하는 추세를 보임



[표 13-5-1] 주왕래 이유(주응답)

(단위 : %)

구 분		계	의료 시설 이용	직장 및 사업장이 있어서	쇼핑 하기 위하여	전시회 및 공연 관람을 위하여	학교, 학원에 출석 위해	자녀 교육 지원	축제, 관광 등 을 위하여	가족 및 친구 모임 참석
연 도 별 구 분	2011년	100.0	16.2	9.1	10.8	4.0	5.1	6.6	9.2	39.1
	2013년	100.0	23.1	7.3	11.8	2.1	5.4	4.5	10.3	35.5
	2015년	100.0	25.8	2.7	14.6	1.8	4.5	4.8	14.1	31.7
	2016년	100.0	23.3	5.5	15.3	2.8	4.2	5.3	17.5	26.0
	동 부	100.0	24.8	5.2	15.1	3.5	4.9	6.1	18.6	21.8
	읍 면 부	100.0	17.4	6.7	16.2	0.2	1.6	2.1	13.2	42.7
성 별	남 자	100.0	20.7	7.5	14.8	3.1	2.6	4.8	19.1	27.4
	여 자	100.0	26.1	3.4	16.0	2.5	6.0	5.8	15.8	24.4
연 령 별	15~29세	100.0	8.1	4.8	20.0	4.1	13.3	1.2	24.0	24.5
	30~39세	100.0	18.4	6.1	27.4	3.8	1.7	0.9	18.3	23.4
	40~49세	100.0	19.9	6.8	15.3	1.9	3.2	7.0	18.2	27.7
	50~59세	100.0	26.6	8.6	6.9	3.3	0.8	12.7	13.7	27.4
	60세이상	100.0	48.2	0.8	5.5	0.9	0.8	5.0	11.9	26.9
	65세이상	100.0	52.8	0.5	3.8	0.0	0.6	4.7	11.5	26.1

※ 출처 : 2016년 여주시 사회조사

13 - 5 - 2 타지역 방문하지 않은 이유

여수시민의 10명중 5명 가까이 타지역 방문하지 않는 주된 이유는 「나갈 일이 없어서」

- 타지역 방문하지 않는 이유 「타지역으로 나갈 일이 없어서」가 45.8%로 가장 높고, 다음으로 「여수시내권 자체해소」가 41.8%로 대부분을 차지

- 2015년에 비해 「여수시내권 자체해소」는 10.7%p 증가, 「경제적인 이유로」는 6.9%p 감소
- 「여수시내권 자체해소」 연도별 가장 높은 수준, 「경제적인 이유로」 연도별 가장 낮은 수준

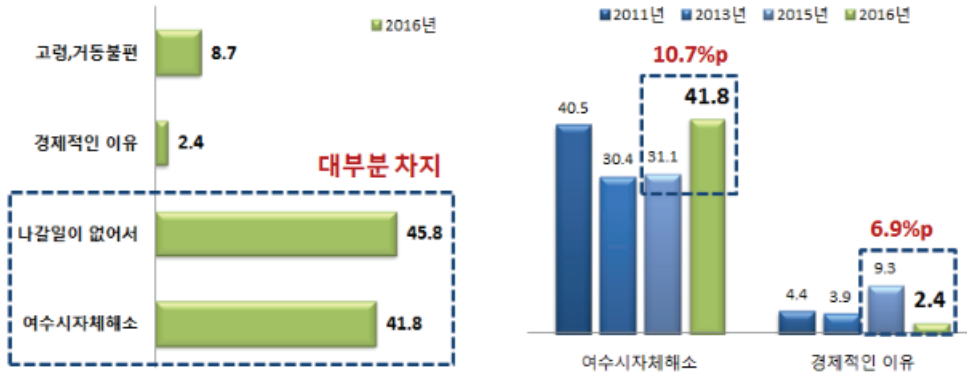
- 읍면부 동부에 비해 「나이가 많아서 거동이 불편해서」 10.7%p 높게 나타남

- 읍면부의 타지역 방문하지 않는 이유 「나이가 많아서 거동이 불편해서」가 16.2%로 동부의 6.9%보다 10.7%p 높게 나타나 읍면부에 거동을 불편해서 타지역을 방문하지 비중이 비교적 많음

[타지역 방문하지 않는 이유]

(단위 : %)

(단위 : %)



[표 13-5-3] 타지역 방문하지 않는 이유

(단위 : %)

구 분		계	여수 시내권 자체해소	타지역으로 나갈일이 없어서	경제적인 이유로	나이가 많거나 거동이 불편해서	기타
연 도 별	2011년	100.0	40.5	47.1	4.4	6.8	1.2
	2013년	100.0	30.4	52.3	3.9	11.9	1.5
	2015년	100.0	31.1	45.3	9.3	13.4	0.9
	2016년	100.0	41.8	45.8	2.4	8.7	1.4
권 역 별	동 부	100.0	42.2	46.4	2.8	6.9	1.7
	읍 면 부	100.0	40.1	43.0	0.7	16.2	0.0
성 별	남 자	100.0	44.0	47.9	1.9	5.2	0.9
	여 자	100.0	39.8	43.7	2.8	11.9	1.8

※ 출처 : 2016년 여수시 사회조사

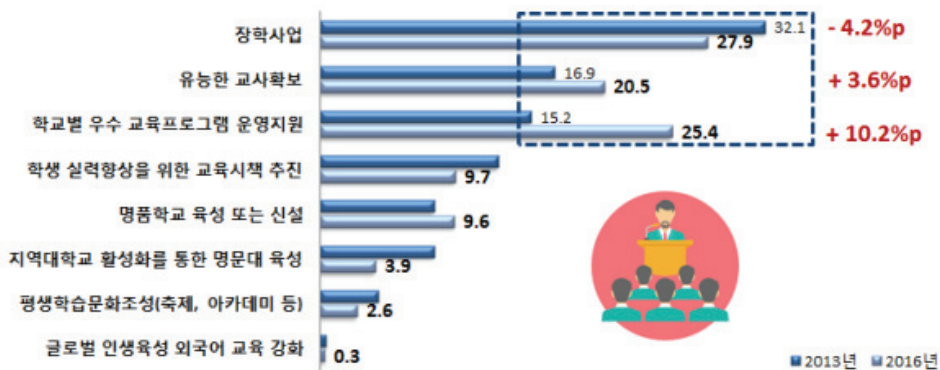
13 - 6 교육환경 개선을 위해 실시할 정책사업

교육환경 개선을 위해 실시할 정책 1순위 「장학사업」

- 교육환경 개선을 위하여 실시한 정책 1순위 「장학사업」이 27.9%로 나타남
 - 다음으로 「학교별 우수 교육프로그램 운영지원」(25.4%), 「유능한 교사확보」(20.5%) 순으로 나타남
 - 2013년도에 비해 「장학사업」은 4.2%p 감소하였고, 「유능한 교사확보」과 「학교별 우수 교육프로그램 운영지원」는 각각 3.6%p, 10.2%p 증가함
- 「30~39세», 「40~49세」의 연령대 시민들 「장학사업」보다 「학교별 우수 교육프로그램 운영지원」이 더 중요하다고 생각
 - 「30~39세», 「40~49세」의 연령대 시민들 「학교별 우수 교육프로그램 운영지원」이 27.2%, 29.8%로 「장학사업」 25.7%, 21.2%보다 높게 나타남
 - 다른 연령대 「장학사업」이 1순위로 나타남

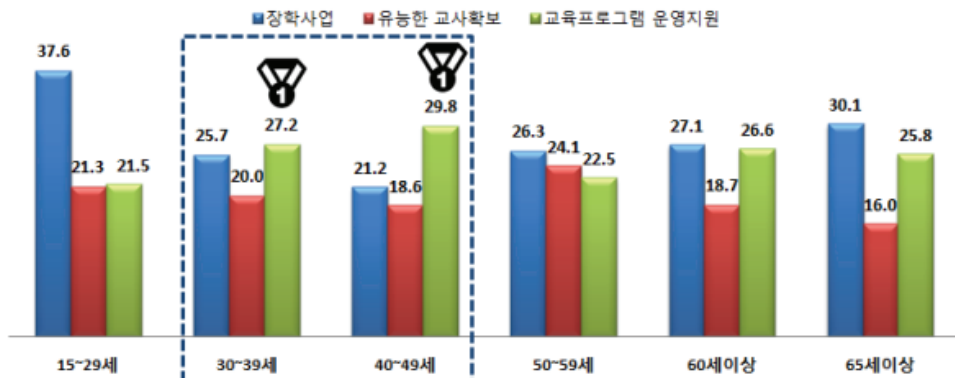
[연도별 교육환경 개선을 위한 정책사업]

(단위 : %)



[연령별 교육환경 개선을 위한 정책사업]

(단위 : %)



[표 13-6] 교육환경 개선을 위해 실시할 정책사업(주응답)

(단위 : %)

구 분		계	장학 사업	유능한 교사 확보	학교별 우수 교육프 로그램 운영 지원	학생 실력 향상을 위한 교육시 책 추진	명품 학교 육성 또는 신설	지역 대학교 활성화 를 통한 명문대 육성	평생학습 문화조성 (축제, 아카데미 등)	글로벌 인생 육성 외국어 교육 강화	기타
연 도 별	2013년	100.0	32.1	16.9	15.2	12.8	8.2	8.2	4.2	0.4	2.0
	2016년	100.0	27.9	20.5	25.4	9.7	9.6	3.9	2.6	0.3	0.0
권 역 별	동 부	100.0	28.6	22.4	24.7	8.6	9.3	3.7	2.4	0.1	0.0
	읍 면 부	100.0	24.9	12.5	28.0	14.2	11.1	4.9	3.4	1.0	0.0
성 별	남 자	100.0	26.7	19.9	25.7	9.7	9.9	4.5	3.2	0.4	0.0
	여 자	100.0	29.2	21.1	25.1	9.8	9.4	3.3	2.0	0.2	0.0
연 령 별	15~29세	100.0	37.6	21.3	21.5	8.9	6.4	2.8	1.3	0.2	0.0
	30~39세	100.0	25.7	20.0	27.2	13.0	9.9	1.6	1.9	0.7	0.0
	40~49세	100.0	21.2	18.6	29.8	11.2	10.7	4.7	3.5	0.2	0.0
	50~59세	100.0	26.3	24.1	22.5	7.7	10.4	4.5	4.1	0.3	0.0
	60세이상	100.0	27.1	18.7	26.6	9.0	10.9	5.2	2.4	0.2	0.0
	65세이상	100.0	30.1	16.0	25.8	9.7	9.9	5.9	2.4	0.3	0.0
직 업 별	전문/관리	100.0	21.6	26.9	26.8	13.9	4.8	2.5	2.7	0.7	0.0
	사 무	100.0	22.6	20.2	28.7	13.3	12.0	2.8	0.5	0.0	0.0
	서비스/판매	100.0	30.1	20.4	20.6	9.7	12.0	4.9	1.6	0.7	0.0
	농림어업	100.0	18.3	13.4	26.7	9.2	20.9	8.7	2.7	0.0	0.0
	기능/기계	100.0	19.8	22.0	29.5	6.6	12.0	4.8	5.4	0.0	0.0
	단순노무	100.0	28.7	16.7	22.1	13.3	12.1	4.8	2.4	0.0	0.0
	주 부	100.0	27.2	21.2	29.9	7.1	6.2	4.0	4.0	0.5	0.0
	학 생	100.0	41.0	20.4	22.0	6.5	4.3	3.6	2.2	0.0	0.0
	무 직	100.0	30.1	18.2	24.3	10.0	12.7	2.5	2.0	0.2	0.0

※ 출처 : 2016년 여수시 사회조사

※ 우선순위(총점) = 1순위*3점 + 2순위*2점 + 3순위*1점

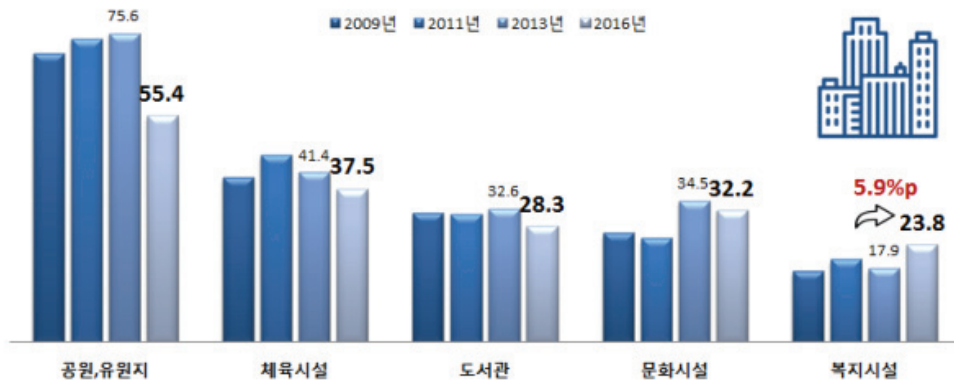
13 - 7 공공시설 이용 여부

여수시민이 가장 많이 이용하는 공공시설은 “공원, 유원지”

- 지난 1년 동안 가장 많이 이용한 공공시설은 “공원, 유원지”로 여수시민 55.4%가 이용하고 있으며
- 다음으로 “체육시설”(37.5%), “문화시설”(32.2%), “시립도서관”(28.3%), “복지시설”(23.8%) 순으로 나타남
 - 2013년도에 비해 “복지시설” 5.9%p 더 많이 이용함

[연도별 공공시설 이용 여부]

(단위 : %)



[표 13-7] 공공시설 이용 여부

(단위 : %)

구 분		공원, 유원지	이용률		체육 시설	이용률		시립 도서관	이용률	
			이용함	이용 안함		이용함	이용 안함		이용함	이용 안함
연 도 별	2009년	100.0	70.5	29.5	100.0	40.2	59.8	100.0	31.4	68.6
	2011년	100.0	74.3	25.7	100.0	45.7	54.3	100.0	31.1	68.9
	2013년	100.0	75.6	24.4	100.0	41.4	58.6	100.0	32.6	67.4
	2016년	100.0	55.4	44.6	100.0	37.5	62.5	100.0	28.3	71.7

※ 출처 : 2016년 여수시 사회조사

[표 13-7] 공공시설 이용 여부(계속)

(단위 : %)

구 분		문화 시설	이용률		복지 시설	이용률	
			이용함	이용 안함		이용함	이용 안함
연 도 별	2009년	100.0	26.6	73.4	100.0	17.2	82.8
	2011년	100.0	25.3	74.7	100.0	20.2	79.8
	2013년	100.0	34.5	65.5	100.0	17.9	82.1
	2016년	100.0	32.2	67.8	100.0	23.8	76.2

※ 출처 : 2016년 여수시 사회조사

13 - 7 - 1 공공시설 비용 이유

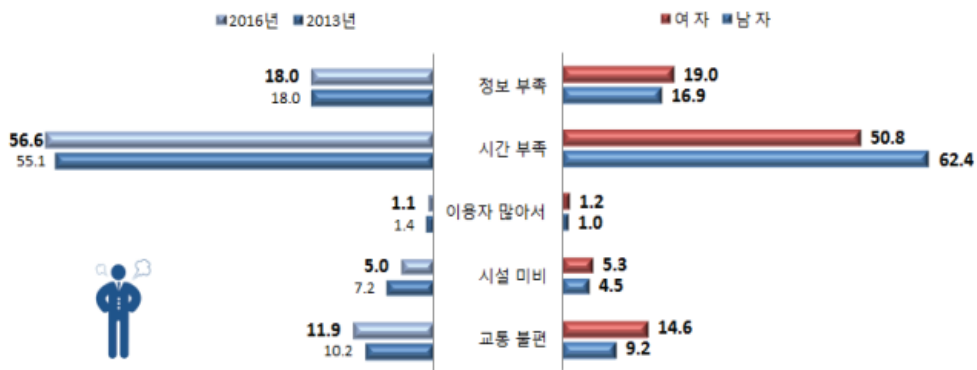
공공시설을 이용하지 않은 주된 이유는 「시간이 없어서」와「정보 부족」

■ 여수 시민이 공공시설을 이용하지 않은 주된 이유는 「시간이 없어서」가 56.6%로 가장 높게 나타남

- 다음으로 「공공시설에 대한 정보가 부족」(18.0%), 「교통이 불편해서」(11.9%) 순으로 나타남
- 남성이 여성보다 「시간이 없어서」가 11.6%p 높고, 「교통이 불편해서」는 5.4%p 적게 나타남.
- 남성은 여성보다 시간이 없어서 공공시설을 이용하지 않은 반면, 여성은 남성보다 교통이 불편해서 공공시설을 이용하지 않음

[공공시설 비용 이유]

(단위 : %)



[표 13-7-1] 공공시설 비용 여부

(단위 : %)

구 분		계	교통이 불편해서	시설이 미비해서	이용자가 많아서	시간이 없어서	공공시설에 대한 정보가 부족해서	기타
연도별	2013년	100.0	10.2	7.2	1.4	55.1	18.0	8.1
	2016년	100.0	11.9	5.0	1.1	56.6	18.0	7.5
권역별	동 부	100.0	10.1	6.0	1.1	55.9	19.3	7.5
	읍 면 부	100.0	18.6	1.0	1.2	59.1	12.8	7.4
성별	남 자	100.0	9.2	4.5	1.0	62.4	16.9	5.9
	여 자	100.0	14.6	5.3	1.2	50.8	19.0	9.1
직업별	전문/관리사 무	100.0	4.3	5.5	1.4	68.8	19.0	1.1
	서비스/판매	100.0	10.4	2.0	1.2	63.6	19.1	3.8
	농림어업	100.0	4.3	4.4	0.4	77.7	12.2	1.0
	농림어업	100.0	22.5	0.2	0.2	56.8	14.3	6.2
	기능/기계	100.0	5.3	4.4	0.5	68.0	20.0	1.8
	단순노무	100.0	4.7	1.5	1.0	76.1	10.6	6.1
	주 부	100.0	13.6	8.9	1.3	40.3	24.3	11.6
	학 생	100.0	6.4	4.1	2.6	75.3	11.6	0.0
	무 직	100.0	28.8	6.5	1.6	16.8	22.6	23.7

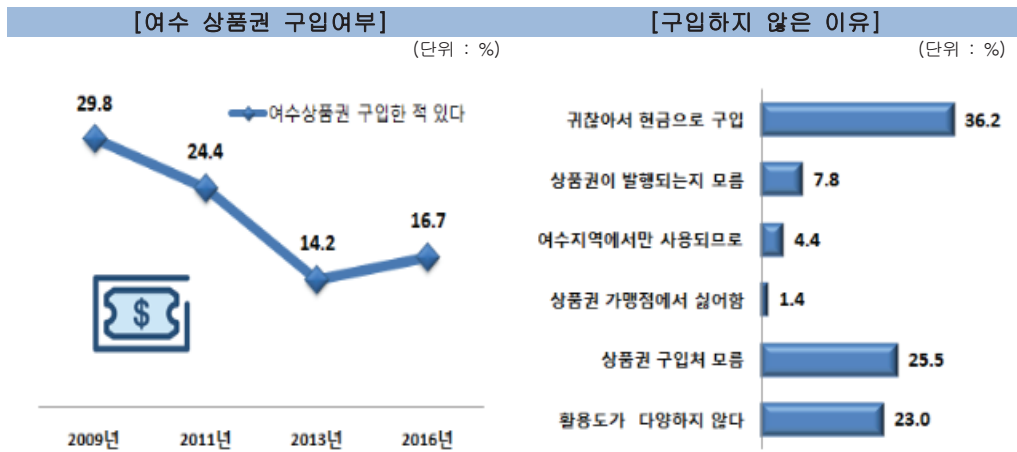
※ 출처 : 2016년 여주시 사회조사

13 - 8 여수상품권 구입 여부 및 구입하지 않은 이유

여수상품권 구입한 적 「있다」 2013년도에 비해 증가

- 여수 상품권 또는 재래시장 상품권을 구입한 적 있는 시민은 16.7%로 2013년도에 비해 2.5%p 증가

- 83.3%는 구입 경험이 없는 것으로 나타났고, 구입하지 않은 가장 큰 이유는 「귀찮아서 현금으로 구매한다」 36.2%로 가장 높고 다음으로 「상품권 구입처를 모른다」(25.5%), 「상품권 가맹점과 활용도가 다양하지 않다」(23.0%)순으로 나타남



[표 13-8] 여수상품권 구입 여부 및 구입하지 않은 이유

(단위 : %)

구 분		계	있다	없다								
					소계	상품권 가맹점과 활용도가 다양하지 않다	상품권 구입처를 모른다	상품권 가맹점에 서 싫어한다	여수지역 에서만 사용 되므로	상품권이 발행되는 지 몰라서	귀찮아서 현금으로 구입한다	기타
연 도	2009년	100.0	29.8	70.2	100.0	15.1	27.2	1.4	6.7	24.6	21.5	3.5
	2011년	100.0	24.4	75.6	100.0	14.5	26.7	1.6	6.1	19.6	28.1	3.5
	2013년	100.0	14.2	85.8	100.0	18.6	25.3	1.9	5.9	13.0	31.9	3.3
	2016년	100.0	16.7	83.3	100.0	23.0	25.5	1.4	4.4	7.8	36.2	1.6
구 분	동 부	100.0	18.3	81.7	100.0	24.6	25.6	1.2	4.6	6.3	35.8	1.9
	읍 면 부	100.0	10.2	89.8	100.0	17.1	25.3	2.2	3.5	13.5	37.7	0.6
성 별	남 자	100.0	16.1	83.9	100.0	23.1	24.0	1.7	4.3	7.3	37.7	1.8
	여 자	100.0	17.3	82.7	100.0	23.0	27.1	1.0	4.5	8.3	34.7	1.4

※ 출처 : 2016년 여수시 사회조사

13 - 9 친환경 농산물 구매

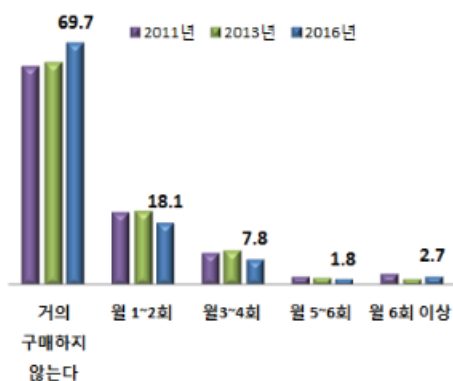
친환경 농산물 과반수이상 「거의 구매하지 않는다」

■ 친환경 농산물은 「거의 구매하지 않는다」가 69.7%로 가장 높은 비중을 차지

- 다음으로 「월 1~2회」(18.11%), 「월 3~4회」(7.8%) 순으로 나타남
- 2011년 이후로 거의 구매하지 않는다 비중 증가하는 추세
- 연령별 친환경 농산물 구매 비율을 보면 “15~29세”, “65세 이상” 연령대에서 25.6%, 23.8%로 낮게 나타났으며, “30~39세”, “40~49세” 연령대에서 구매비율이 거의 50%로 높게 나타남

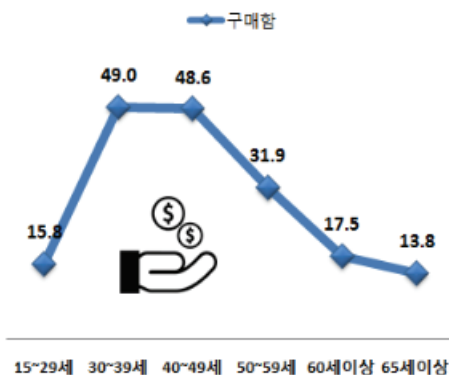
[연도별 친환경 농산물 구매횟수]

(단위 : %)



[농산물 구매 비율]

(단위 : %)



[표 13-9] 친환경 농산물 구매

(단위 : %)

구 분		계	거의 구매하지 않는다	월 1~2회	월3~4회	월 5~6회	월 6회 이상
연 도 별	2011년	100.0	63.0	21.1	9.4	2.9	3.5
	2013년	100.0	64.0	21.5	10.1	2.2	2.1
	2016년	100.0	69.7	18.1	7.8	1.8	2.7
연 령 별	15~29세	100.0	84.2	10.0	2.4	1.9	1.5
	30~39세	100.0	51.0	24.7	17.5	2.6	4.2
	40~49세	100.0	51.4	29.0	11.3	3.1	5.2
	50~59세	100.0	68.1	20.8	7.7	1.2	2.2
	60세이상	100.0	82.5	11.1	4.5	0.6	1.3
	65세이상	100.0	86.2	9.8	3.0	0.4	0.6

※ 출처 : 2016년 여수시 사회조사

13 - 10 수산업 발전을 위해 필요한 정책

수산업 발전을 위해 가장 필요한 정책은 「사업기반조성」, 「첨단 과학기술 보급」

■ 여수시 수산업 발전을 위해서 가장 필요한 정책은 「사업기반조성」이 26.9%로 가장 높게 나타남

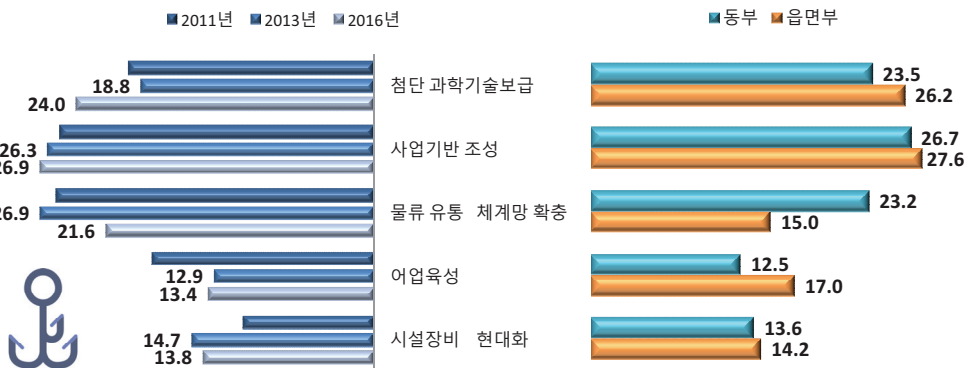
- 다음으로 「첨단과학기술 보급」(24.0%), 「물류유통 체계망 확충」(21.6%) 순으로 나타남
- 2013년도에 비해 「첨단과학기술 보급」이 5.2%p증가 매년 오르는 추세를 보임, 「물류유통 체계망 확충」이 5.3%p 감소함

■ 여수시 수산업 발전을 위해서 가장 필요한 정책은 동부 읍면부 모두「사업기반조성」, 「첨단 과학기술 보급」이 1,2순위로 나타남

- 3순위로 동부는 「물류유통 체계망 확충」(23.2%)로 읍면부보다 8.2%p 높게 나타났고, 읍면부는 3순위로 「기르는 어업육성」(17.0%)이었고, 동부보다 4.5%p 높게 나타남

[수산업 발전 필요정책]

(단위 : %)



[표 13-10] 수산업 발전을 위해 필요한 정책

(단위 : %)

구 분		계	첨단 과학기술 보급	사업기반 조성(보조금 지원 등)	물류유통 체계망 확충	기르는 어업육성	시설장비 현대화	기타
전 체	2011년	100.0	19.8	25.3	25.6	17.9	10.6	0.8
	2013년	100.0	18.8	26.3	26.9	12.9	14.7	0.5
	2016년	100.0	24.0	26.9	21.6	13.4	13.8	0.4
동 부	동 부	100.0	23.5	26.7	23.2	12.5	13.6	0.5
	읍 면 부	100.0	26.2	27.6	15.0	17.0	14.2	0.0
남 자	남 자	100.0	24.0	26.6	20.7	14.4	13.8	0.5
	여 자	100.0	24.0	27.2	22.6	12.3	13.7	0.2

※ 출처 : 2016년 여수시 사회조사

13 - 11 육성 산업

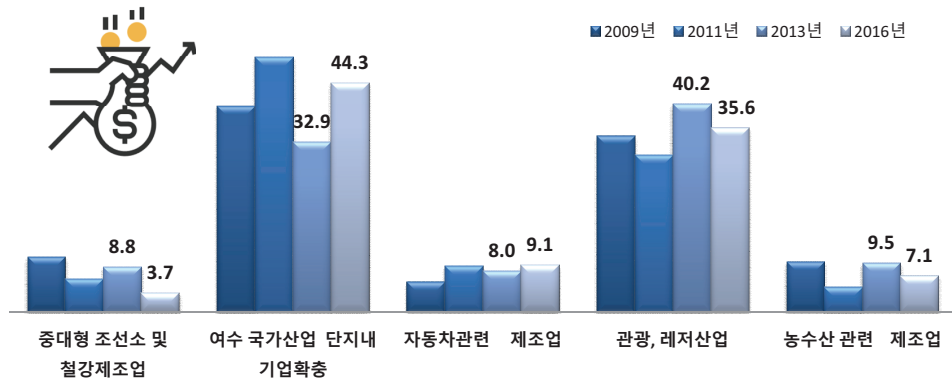
지역경제 활성화를 위한 우선 육성산업은 「여수 국가산업단지 내 기업 확충」

■ 지역경제 활성화 및 실업난 극복을 위하여 여수시가 우선 육성해야 할 산업은 「여수 국가산업단지 내 기업 확충」이 44.3%로 1순위 차지

- 다음으로 「관광, 레저산업」(35.6%), 「자동차관련 제조업」(9.1%) 순으로 나타남
- 2013년도에 비해 「여수 국가산업단지 내 기업 확충」 11.4%p 증가하였고, 「관광, 레저산업」은 4.6%p 감소함
- 「자동차 관련 제조업」은 매년 증가하는 추세

[연도별 지역경제 활성화를 위한 우선 육성사업]

(단위 : %)



[표 13-11] 육성산업

(단위 : %)

구 분		계	중대형 조선소 및 철강제조업	여수국가 산업단지내 기업확충	자동차관련 제조업	관광, 레저산업	농수산관련 제조업	기타
연 도 별	2009년	100.0	10.6	39.8	5.8	34.0	9.7	0.2
	2011년	100.0	6.5	49.2	8.9	30.3	4.9	0.1
	2013년	100.0	8.8	32.9	8.0	40.2	9.5	0.5
	2016년	100.0	3.7	44.3	9.1	35.6	7.1	0.3
권 역 별	동 부	100.0	3.5	46.2	9.2	35.3	5.4	0.3
	읍 면 부	100.0	4.5	36.2	8.9	36.6	13.8	0.0
성 별	남 자	100.0	3.7	42.4	11.0	35.6	7.1	0.2
	여 자	100.0	3.7	46.2	7.2	35.5	7.0	0.3

※ 출처 : 2016년 여수시 사회조사

13 - 12 기업인의 지역공헌도

여수 국가산업단지가 지역을 위해 해야 할 가장 큰 역할은 「지역인재 채용」

■ 여수 국가 산업단지가 지역을 위해 해야 할 가장 큰 역할은 「지역인재 채용」이 59.9%로 가장 높게 나타남

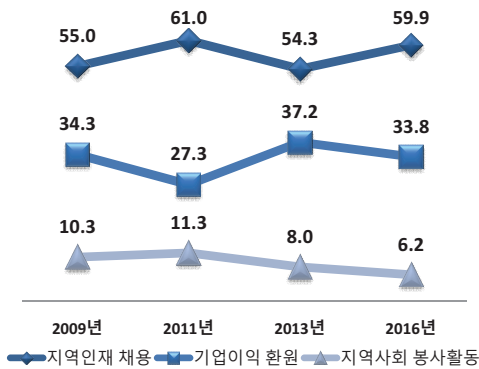
- 다음으로 「기업이익 지역 환원」(33.8%), 「지역사회 봉사활동」(6.2%) 순으로 나타남
- 2013년도에 비해 「지역인재 채용」 5.6%p증가함

■ 동부가 읍면부에 보다 지역인재 채용을 더 중요하게 생각함

- 동부의 「지역인재 채용」은 61.2%로 읍면부의 54.9%보다 6.3%p 높게 나타난 반면, 기업이익 지역 환원은 읍면부가 8.4%p 높게 나타남

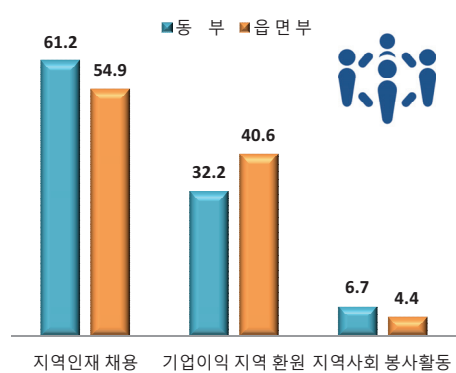
[연도별 기업인의 지역 공헌도]

(단위 : %)



[권역별 기업인의 지역 공헌도]

(단위 : %)



[표 13-12] 기업인의 지역공헌도

(단위 : %)

구 분		계	지역인재 채용	기업이익 지역 환원	지역사회 봉사활동	기타
연 도 별	2009년	100.0	55.0	34.3	10.3	0.4
	2011년	100.0	61.0	27.3	11.3	0.4
	2013년	100.0	54.3	37.2	8.0	0.5
	2016년	100.0	59.9	33.8	6.2	0.0
권 역 별	동 부	100.0	61.2	32.2	6.7	0.0
	읍 면 부	100.0	54.9	40.6	4.4	0.0
성 별	남 자	100.0	59.1	34.9	6.0	0.0
	여 자	100.0	60.8	32.8	6.4	0.0

※ 출처 : 2016년 여수시 사회조사

13 - 13(14,15) 기후보호 국제 시범도시 조성 도시비전 추진사항

기후보호 국제 시범도시 조성 위한 우선 실천사항은 「에너지 절약 및 절수 실천」

- 여수시민이 기후보호 국제 시범도시 조성을 위한 시책추진 사항을 알고 있는 비율은 15.6%로 2013년에 비해 5.9%p 낮아짐

- 여수시민이 기후보호 국제 시범도시 조성을 위한 시책추진 사항을 「알고 있다」 15.6%로 2013년에 비해 5.9%p 낮아짐, 「모른다」 84.4%로 대부분의 여수시민들이 기후보호 국제 시범도시 조성을 위한 시책추진 사항을 모름

- 기후보호 국제 시범도시 지역 환경개선을 위해 우선적으로 실천할 사항은 「에너지 절약 및 절수 실천」이 31.7%로 가장 높게 나타남

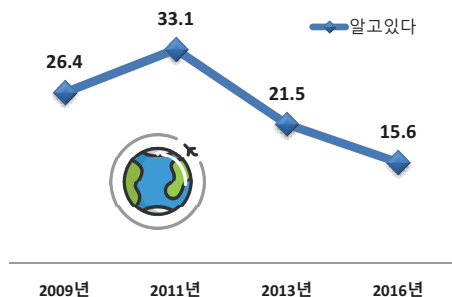
- 다음으로 「일회용품 사용자제」(17.5%), 「쓰레기 감량 및 재활용품 분리수거」(12.9%), 「친환경제품 사용」(12.6%) 순으로 나타남

- 기후보호 국제 시범도시 조성을 위해 시에 바라는 사항은 「숲 가꾸기, 도심 숲 등 녹색환경 조성」이 26.5%로 가장 높게 나타남, 2013년에 비해 14.4%p 낮아짐

- 다음으로 「친환경 산업 유치」(16.9%), 「신재생에너지 보급 확대」(15.8%), 「쓰레기 재활용 기반시설 확충 및 품목 확대」(13.7%) 순으로 나타남 2013년도에 비해 각각 7.3%p, 4.8%p, 2.7%p증가

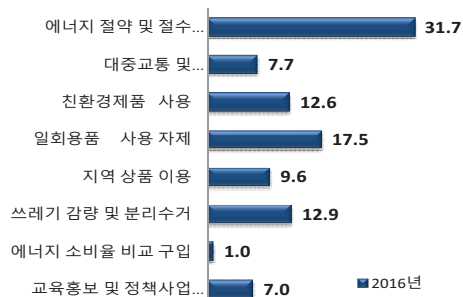
[기후보호 국제 시범도시 인지]

(단위 : %)



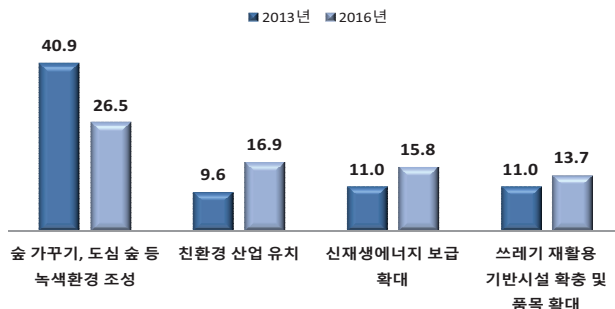
[국제 시범도시 우선실천]

(단위 : %)



[국제 시범도시 조성을 위해 바라는 사항]

(단위 : %)



[표 13-13] 기후보호 국제 시범도시 인지

(단위 : %)

구 분		계	알고 있다	모른다
연 도 별	2009년	100.0	26.4	73.6
	2011년	100.0	33.1	66.9
	2013년	100.0	21.5	78.5
	2016년	100.0	15.6	84.4

※ 출처 : 2016년 여수시 사회조사

[표 13-14] 기후보호 국제 시범도시 우선실천

(단위 : %)

구 분		계	에너지 절약 및 절수 실천	대중 교통 및 자전거 이용	친환경 제품 사용	일회 용품 사용 자제	지역 상품 이용	쓰레기 감량 및 재활 용품 분리 수거	가전 제품 구매 시 에너지 소비율 비교 구매	교육 홍보 및 정책 사업 자발적 참여	기타
연 도 별	2013년	100.0	31.7	12.8	7.5	18.6	7.1	14.5	1.5	5.9	0.3
	2016년	100.0	31.7	7.7	12.6	17.5	9.6	12.9	1.0	7.0	0.1
권 역 별	동 부	100.0	33.9	7.4	12.4	17.9	7.7	12.0	1.0	7.5	0.1
	읍 면 부	100.0	22.5	8.6	13.5	16.0	17.3	16.4	0.8	4.8	0.0
성 별	남 자	100.0	34.3	7.7	12.7	16.4	9.2	11.4	0.7	7.6	0.0
	여 자	100.0	29.0	7.6	12.6	18.7	10.0	14.3	1.2	6.4	0.1

※ 출처 : 2016년 여수시 사회조사

[표 13-15] 기후보호 국제 시범도시 조성 위해 시에 바라는 사항

(단위 : %)

구 분		계	신재생 에너지 보급 확대	숲 가꾸기, 도심 숲 등 녹색환 경 조성	친환경 산업 유치	대중 교통 이용 체계 개선	자전거 전용 도로 개설	쓰레기 재활용 기반시 설 확충 및 품목 확대	기후 보호 실천 교육 홍보 강화	이산화 탄소 저감 대책을 위한 제도 장치 마련	기 타
연 도 별	2013년	100.0	11.0	40.9	9.6	9.4	4.6	11.0	7.2	5.9	0.3
	2016년	100.0	15.8	26.5	16.9	9.9	3.9	13.7	9.0	4.2	0.1
권 역 별	동 부	100.0	16.0	30.0	14.9	9.5	3.9	11.8	9.5	4.4	0.1
	읍 면 부	100.0	14.9	12.2	25.0	11.7	4.0	21.6	7.1	3.5	0.0
성 별	남 자	100.0	17.1	26.4	17.9	9.4	4.4	11.4	9.5	3.9	0.1
	여 자	100.0	14.4	26.6	15.9	10.5	3.4	16.0	8.6	4.6	0.0

※ 출처 : 2016년 여수시 사회조사

13 - 16 적합한 가로수 수종

여수시에 가장 적합한 가로수 수종은 「상록수로 늘푸른 나무」

■ 여수시에 가장 적합한 가로수 수종은 「상록수로 늘푸른 나무」가 41.9%로 가장 높게 나타남, 2011년 이후로 증가하는 추세

- 다음으로 「꽃이 피는 나무」(32.0%), 「잎이 넓어서 그늘을 많이 만드는 나무」(25.8%) 순으로 나타남

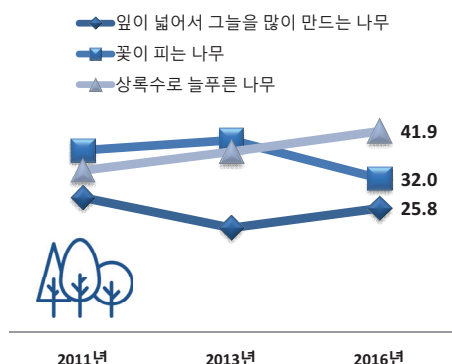
■ 남성의 경우 「상록수로 늘푸른 나무」, 여성의 경우 「꽃이 피는 나무」를 여수시에 가장 적합한 가로수 수종 1순위로 응답함

- 남성은 「상록수로 늘푸른 나무」가 42.3%로 가장 높게 나타났고 다음으로 「꽃이 피는 나무」가 26.7%로 나타남

- 여성은 「꽃이 피는 나무」가 37.5%로 가장 높게 나타났고 다음으로 「상록수로 늘푸른 나무」가 37.2%로 나타남

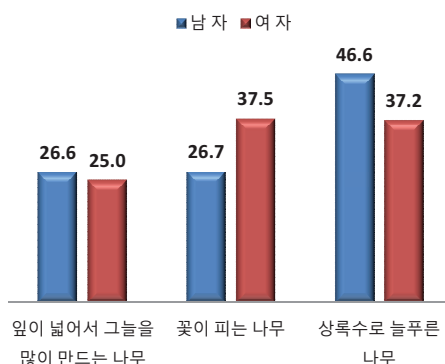
[연도별 적합한 가로수 수종]

(단위 : %)



[성별 적합한 가로수 수종]

(단위 : %)



[표 13-16] 적합한 가로수 수종

(단위 : %)

구 분		계	잎이 넓어서 그늘을 많이 만드는 나무	꽃이 피는 나무	상록수로 늘푸른 나무	기타
연 도 별	2011년	100.0	28.0	37.9	33.7	0.5
	2013년	100.0	21.7	40.0	37.6	0.7
	2016년	100.0	25.8	32.0	41.9	0.2
성 별	남 자	100.0	26.6	26.7	46.6	0.1
	여 자	100.0	25.0	37.5	37.2	0.3

※ 출처 : 2016년 여주시 사회조사

13 - 17 시내버스 만족도

여수시민 과반수 시내버스 이용 만족함, 해마다 증가추세

- 평소에 시내버스를 이용하는 비율은 50.0%, 시내버스 이용 만족도는 「만족」 67.2% 「불만족」 32.8%로 나타남

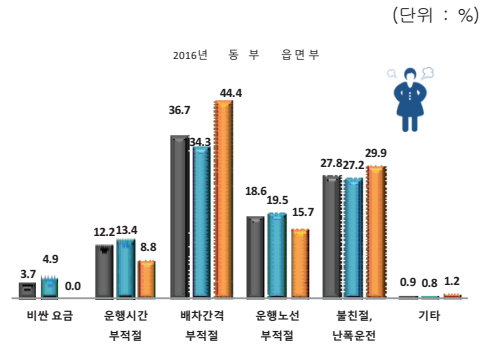
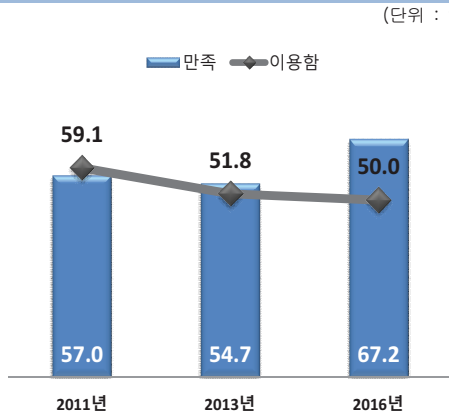
- 시내버스 이용은 2011년도 이후로 감소하고, 시내버스 만족도는 2011년도 이후로 증가

- 시내버스 불만족 이유는 「배차간격 부적절」이 36.7%로 가장 높게 나타남

- 다음으로 「불친절, 난폭운전」(27.8%), 「운행노선 부적절」(18.6%), 「운행시간 부적절」(12.2%) 순으로 나타남
- 권역별로 보면 「배차간격 부적절」의 불만족비율이 읍면부가 44.4%, 동부 34.3%로 읍면부가 배차간격에 대해 불만족이 높은 것으로 나타남

[연도별 시내버스 이용 만족도]

[권역별 시내버스 불만족 이유]



[표 13-17] 시내버스 이용 여부 및 만족 여부

(단위 : %)

구 분		계	이용함	이용하지 않음		
				소계	만족	불만족
연도별	2011년	100.0	59.1	100.0	57.0	43.0
	2013년	100.0	51.8	100.0	54.7	45.3
	2016년	100.0	50.0	100.0	67.2	32.8

※ 출처 : 2016년 여수시 사회조사

[표 13-17-1] 시내버스 이용 시 불만족 이유

(단위 : %)

구 분		계	비싼 요금	운행시간 부적절	배차간격 부적절	운행노선 부적절 (노선부족, 과다경유)	불친절, 난폭운전 등	기타
연도별	2011년	100.0	13.8	16.9	23.6	18.6	24.4	2.7
	2013년	100.0	5.3	11.6	26.8	12.4	39.6	4.2
	2016년	100.0	3.7	12.2	36.7	18.6	27.8	0.9
권역별	동부	100.0	4.9	13.4	34.3	19.5	27.2	0.8
	읍면부	100.0	0.0	8.8	44.4	15.7	29.9	1.2

※ 출처 : 2016년 여수시 사회조사

13 - 18 주이용 의료기관

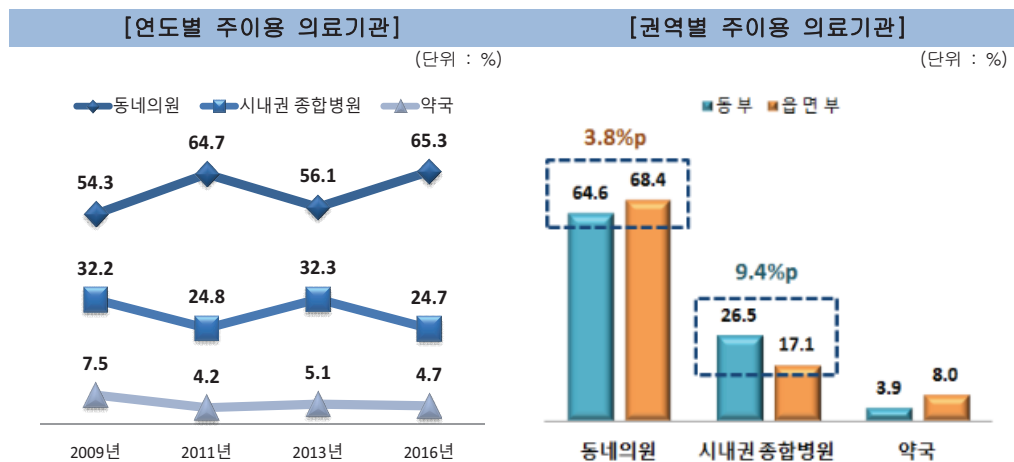
여수시민 대다수 주로 「동네의원」 이용

■ 여수시민이 몸에 이상이 있다고 처음 느낄 때 가장 많이 찾는 의료기관은 「동네의원」이 65.3%로 가장 높음

- 다음으로 「시내권 종합병원」(24.7%), 「약국」(4.7%) 순으로 나타남
- 2013년도에 비해 「동네의원」은 9.2% 증가, 「시내권 종합병원」은 7.6% 감소한 것으로 나타남

■ 읍면부가 동부보다 「동네의원」을 3.8%p 많이 이용함

- 반면 「시내권 종합병원」의 이용은 동부가 26.5%이고 읍면부가 17.1%로 읍면부가 9.4% 낮게 나타남



[표 13-18] 주이용 의료기관

(단위 : %)

구 분		계	보건소	동네의원	시내권 종합병원	도내 종합병원	대도시(광 역시 이상) 종합병원	약국
연도별	2009년	100.0	2.8	54.3	32.2	1.8	1.5	7.5
	2011년	100.0	2.8	64.7	24.8	2.7	0.8	4.2
	2013년	100.0	3.0	56.1	32.3	2.4	1.0	5.1
	2016년	100.0	2.3	65.3	24.7	2.2	0.7	4.7
권역별	동 부	100.0	1.7	64.6	26.5	2.4	0.8	3.9
	읍 면 부	100.0	4.9	68.4	17.1	1.4	0.3	8.0
성별	남 자	100.0	1.9	63.8	25.9	2.2	0.7	5.5
	여 자	100.0	2.8	66.9	23.4	2.2	0.8	3.9
연령별	15~29세	100.0	1.5	62.4	26.8	1.5	0.0	7.8
	30~39세	100.0	1.7	57.0	32.2	1.3	1.0	6.8
	40~49세	100.0	1.2	65.0	25.0	2.9	1.0	4.9
	50~59세	100.0	2.3	63.2	27.7	2.7	1.0	3.0
	60세 이상	100.0	4.2	74.4	16.1	2.3	0.7	2.1
	65세 이상	100.0	4.5	76.6	13.6	2.1	1.0	2.1

※ 출처 : 2016년 여수시 사회조사

13 - 19 보건서비스

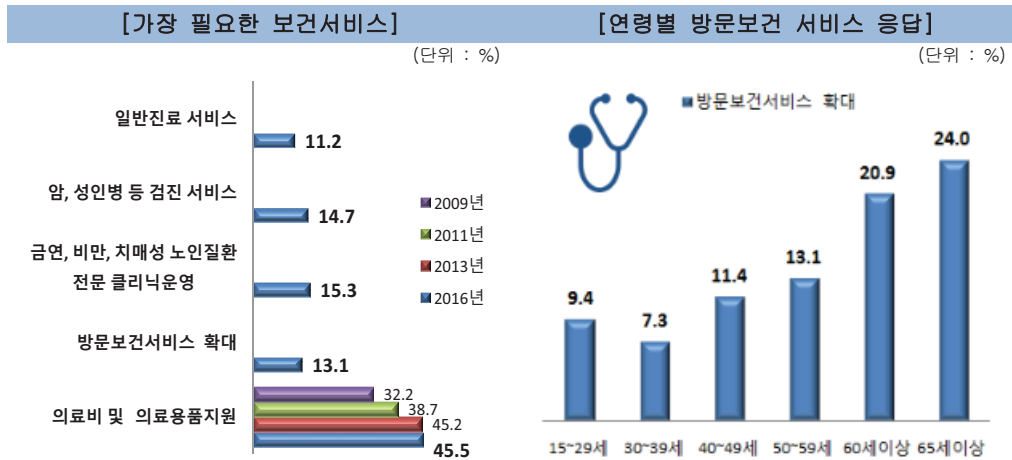
여수시민에게 가장 필요한 보건 서비스는 「의료비 및 의료용품 지원」

■ 여수시민에게 가장 필요한 보건 서비스는 「의료비 및 의료용품 지원」이 45.5%로 가장 높게 나타났으며,

- 다음으로 「금연, 비만, 치매성 노인질환 전문 클리닉운영」(15.3%), 「암, 성인병 등 검진서비스」(14.7%), 「방문보건 서비스 확대」(13.1%) 순으로 나타남
- 2009년도 이후로 「의료비 및 의료용품 지원」의 응답이 늘어나고 있는 추세

■ 연령이 증가할수록 「방문보건 서비스 확대」응답이 늘어남

- “65세 이상” 고연령의 경우, 「방문보건 서비스 확대」 24.0%로 가장 많이 응답



[표 13-19] 보건서비스(주응답)

(단위 : %)

구 분		계	의료비 및 의료용품 지원	방문보건 서비스 확대	금연, 비만, 치매성 노인질환 전문 클리닉운영	암, 성인병 등 검진 서비스	일반진료 서비스	기타
전 년 별	2009년	100.0	32.2	13.2	15.1	22.9	16.2	0.3
	2011년	100.0	38.7	10.8	14.8	21.1	14.4	0.2
	2013년	100.0	45.2	10.8	11.6	16.9	15.6	-
	2016년	100.0	45.5	13.1	15.3	14.7	11.2	0.1
연 령 별	15~29세	100.0	52.5	9.4	14.0	14.7	9.4	0.0
	30~39세	100.0	45.9	7.3	12.2	17.8	16.2	0.6
	40~49세	100.0	36.8	11.4	16.7	22.5	12.3	0.3
	50~59세	100.0	41.6	13.1	18.9	14.4	12.1	0.0
	60세이상	100.0	48.6	20.9	14.6	7.4	8.4	0.0
	65세이상	100.0	46.6	24.0	14.8	7.1	7.5	0.0

※ 출처 : 2016년 여수시 사회조사

13 - 20 장애인 차별

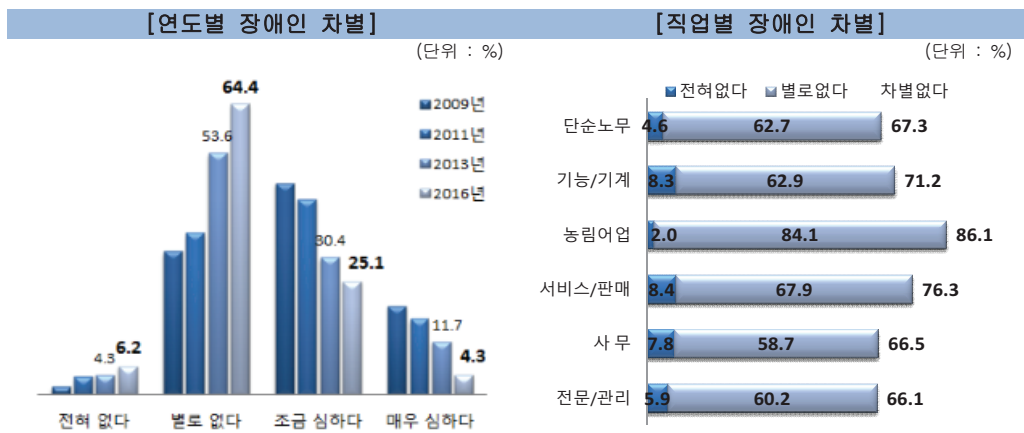
여수시 교육과 고용 등 생활전반에 걸친 장애인 차별은 점점 차별 없어지는 추세

■ 교육과 고용 등 생활전반에 걸쳐 여수시의 장애인에 대한 차별 정도는 「별로 없다」가 64.4%로 가장 높게 나타남

- 다음으로 「조금 심하다」(25.1%), 「전혀 없다」(6.2%) 순으로 나타남
- 2013년에 비해 「전혀 없다」와「별로 없다」는 각각 1.9%p, 10.8%p 증가하였고, 2009년 이후로 계속 증가

■ 농림어업 종사자 장애인 차별은 없다고 86.1%로 가장 많이 생각함

- 모든 직업군에서 65%이상 장애인 차별은 없다고 생각하고, 가장 적게 생각하는 직업군은 전문/관리로 66.1%가 장애인의 차별이 없다고 생각함



[표 13-20] 장애인 차별

(단위 : %)

구 분		계	전혀 없다	별로 없다	조금 심하다	매우 심하다
연도별	2009년	100.0	1.7	31.8	46.9	19.6
	2011년	100.0	3.9	35.9	43.4	16.8
	2013년	100.0	4.3	53.6	30.4	11.7
	2016년	100.0	6.2	64.4	25.1	4.3
권역별	동 부	100.0	7.4	63.3	25.4	3.9
	읍 면 부	100.0	1.4	69.0	23.9	5.7
성별	남 자	100.0	6.7	63.5	25.4	4.4
	여 자	100.0	5.7	65.4	24.8	4.1
직업별	전문/관리	100.0	5.9	60.2	30.4	3.5
	사무	100.0	7.8	58.7	27.9	5.7
	서비스/판매	100.0	8.4	67.9	19.1	4.5
	농림어업	100.0	2.0	84.1	12.9	1.0
	기능/기계	100.0	8.3	62.9	24.6	4.1
	단순노무	100.0	4.6	62.7	29.0	3.7
	주 부	100.0	6.8	64.2	24.9	4.1
	학 생	100.0	4.3	65.8	24.5	5.4
	무 직	100.0	5.6	62.6	26.7	5.1

※ 출처 : 2016년 여수시 사회조사

13 - 21 자원봉사 참여

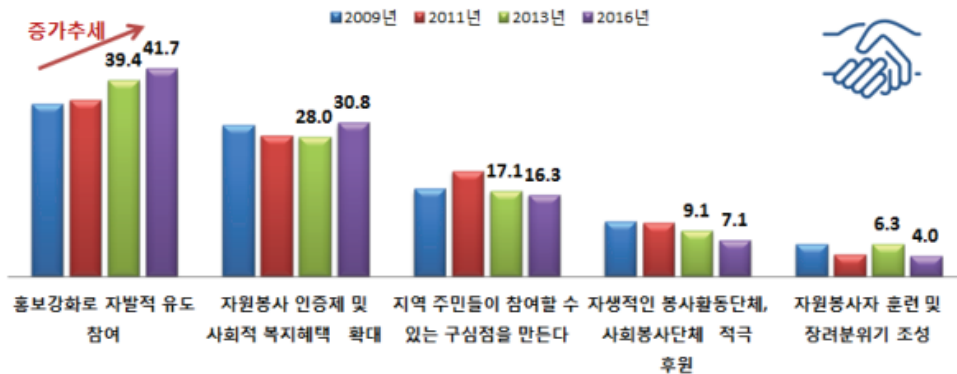
봉사활동 참여 제고를 위해서는 「홍보 강화로 자발적 참여 유도」가 가장 필요, 해마다 증가추세

■ 지역주민의 봉사활동 참여를 늘리기 위하여 「홍보강화로 자발적 참여 유도」가 41.7%로 가장 필요하다고 나타남

- 다음으로 「자원봉사 인증제 및 사회적 복지 혜택확대」(30.8%), 「지역주민들이 참여할 수 있는 구심점을 만든다」(16.3%) 순으로 나타남
- 2013년에 비해 「홍보강화로 자발적 참여 유도」는 2.3%p 증가하였고, 2009년 이후로 계속 증가 추세
- 학생들은 지역주민의 봉사활동 참여를 늘리기 위하여 「자원봉사 인증제 및 사회적 복지 혜택확대」 41.7%로 가장 필요하다고 나타남. 학생을 제외한 모든 직업군은 「홍보강화로 자발적 참여 유도」가 1순위

[자원봉사 참여 장려 방안]

(단위 : %)



[표 13-21] 봉사활동 참여제고(주응답)

(단위 : %)

구 분		계	홍보강화로 자발적 유도 참여	자원봉사 인증제 및 사회적복지 혜택확대	지역주민들이 참여할수있는 구심점을 만든다	자생적인봉사 활동단체,사 회봉사단체 적극 후원	자원봉사자 훈련 및 장려분위기 조성	기타
연 별	2009년	100.0	34.5	30.3	17.5	11.0	6.3	0.4
	2011년	100.0	35.4	28.3	21.1	10.6	4.4	0.2
	2013년	100.0	39.4	28.0	17.1	9.1	6.3	0.2
	2016년	100.0	41.7	30.8	16.3	7.1	4.0	0.0
직 업 별	전문/관리	100.0	35.2	30.3	24.0	6.1	4.5	0.0
	사무	100.0	39.0	25.6	18.1	10.2	7.2	0.0
	서비스/판매	100.0	38.5	28.4	19.9	9.4	3.8	0.0
	농림어업	100.0	57.1	26.7	9.7	6.0	0.5	0.0
	기능/기계	100.0	41.5	33.3	13.4	7.1	4.7	0.0
	단순노무	100.0	46.5	31.2	16.1	3.3	2.8	0.0
	주 부	100.0	42.3	30.5	17.1	7.4	2.6	0.0
	학 생	100.0	35.8	41.7	6.9	8.5	7.0	0.0
	무 직	100.0	47.7	28.3	15.0	5.5	3.5	0.0

※ 출처 : 2016년 여수시 사회조사

13 - 22 공공기관 서비스

민원업무 처리 시 우선적으로 「신속한 처리절차 및 간소한 서류」가 가장 필요

■ 민원업무 처리 시 우선적으로 개선되어야 할 사항은 「신속한 처리절차 및 간소한 서류」가 38.9%로 가장 높게 나타남. 2013년도에 비해 소폭상승

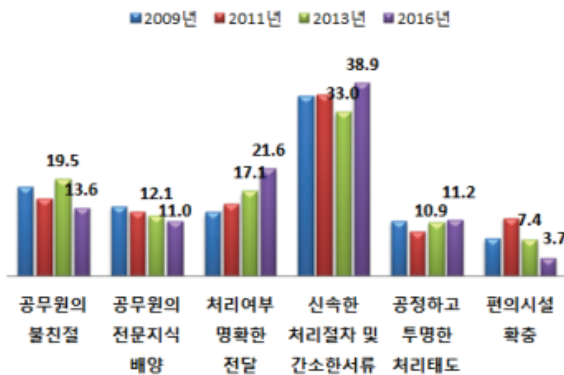
- 다음으로 「처리여부의 명확한 전달」(21.6%), 「공무원의 불친절」(13.6%) 순으로 나타남
- 2013년에 비해 「신속한 처리절차 및 간소한 서류」, 「처리여부의 명확한 전달」은 각각 5.9%p, 4.5% 증가하여 연도별 가장 높은 수준, 「공무원의 불친절」은 5.9%p 감소함

■ 읍면부가 「공무원의 불친절」을 동부보다 12.0%p 높게 나타남

- 동부는 「신속한 처리절차 및 간소한 서류」를 읍면부보다 7.5%p 높게 우선적으로 필요한 사항으로 뽑음

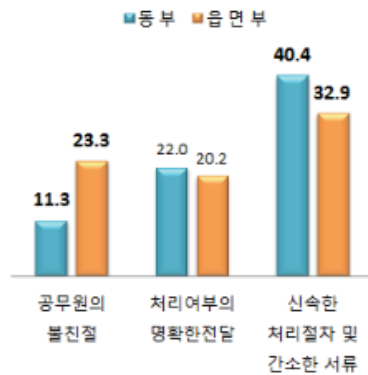
[민원 업무 처리 시 개선사항(주응답)]

(단위 : %)



[권역별 개선사항(주응답)]

(단위 : %)



[표 13-22] 공공기관 서비스(주응답)

(단위 : %)

구 분		계	공무원의 불친절	공무원의 전문지식 배양	처리여부의 명확한 전달	신속한 처리절차 및 간소한 서류	공정하고 투명한 처리태도	편의시설 확충
연 도 별	2009년	100.0	18.0	14.1	12.9	36.4	11.1	7.5
	2011년	100.0	15.5	13.0	14.4	36.5	9.0	11.6
	2013년	100.0	19.5	12.1	17.1	33.0	10.9	7.4
	2016년	100.0	13.6	11.0	21.6	38.9	11.2	3.7
권 역 별	동 부	100.0	11.3	11.6	22.0	40.4	11.0	3.7
	읍 면 부	100.0	23.3	8.4	20.2	32.9	11.9	3.4

※ 출처 : 2016년 여주시 사회조사

3 - 23 주민자치센터 활성화

지역 주민자치센터 프로그램 이용하는 주된 이유는 「비용이 저렴해서」

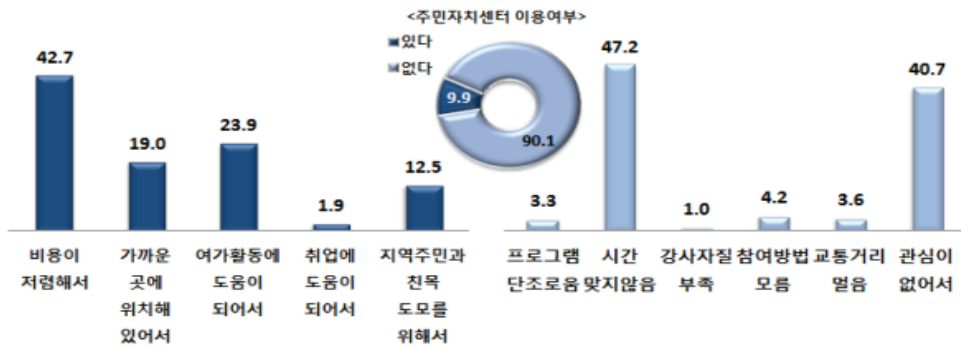
■ 지역 주민자치센터 프로그램 「이용한적 있다」 9.9%로 2013년도에 비해 2.3%p 감소

- 주민자치센터를 이용하는 이유로는 「비용이 저렴해서」가 42.7%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 「여가 활동에 도움이 되어서」(23.9%), 「가까운 곳에 위치해 있어서」(19.0%), 「지역주민과 친목도모를 위해서」(12.5%) 순으로 나타남
- 남성보다 여성이 주민자치센터 프로그램 「이용한적 있다」가 7.2%p 높게 나타남
- 2013년에 비해 지역주민자치센터 프로그램을 이용한 여수시민은 2.3%p 감소함

[주민자치센터 이용여부]

[주민자치센터 이용이유]

(단위 : %)



[표 13-23] 주민자치센터 활성화

(단위 : %)

구 분		계	있다	소계	비용이 저렴해서	가까운 곳에 위치해 있어서	여가활동 에 도움이 되어서	취업에 도움이 되어서	지역주민 과 친목 도모를 위해서
연 도 별	2009년	100.0	13.1	100.0	38.4	17.0	26.3	4.3	14.0
	2011년	100.0	9.0	100.0	32.1	21.6	28.9	2.5	14.9
	2013년	100.0	12.2	100.0	34.5	22.1	27.6	5.2	10.5
	2016년	100.0	9.9	100.0	42.7	19.0	23.9	1.9	12.5
성 별	남 자	100.0	6.3	100.0	43.6	28.1	13.0	0.0	15.3
	여 자	100.0	13.5	100.0	42.2	14.7	29.1	2.9	11.2

※ 출처 : 2016년 여수시 사회조사

구 분		없다	소계	프로그램이 단조로 워서	시간이 맞지 않아서	강사자질 부족 및 시설협소	참여방법 을 몰라서	교통이 거리가 멀어서	관심이 없어서
연 도 별	2009년	86.9	100.0	2.6	45.1	0.6	10.8	5.4	35.5
	2011년	91.0	100.0	2.6	48.5	1.2	8.7	4.8	34.2
	2013년	87.8	100.0	2.4	50.1	0.6	7.8	6.5	32.6
	2016년	90.1	100.0	3.3	47.2	1.0	4.2	3.6	40.7
성 별	남 자	93.7	100.0	2.4	47.5	1.0	3.6	2.5	43.0
	여 자	86.5	100.0	4.3	47.0	0.9	4.9	4.8	38.1

※ 출처 : 2016년 여수시 사회조사

3 - 24 U-city 사업

U-city 사업에 가장 필요한 분야 「보건·의료·복지서비스」

- 여수시가 추진하는 U-city 사업에 가장 필요한 분야는 「보건·의료·복지서비스」가 25.5%로 가장 높게 나타남

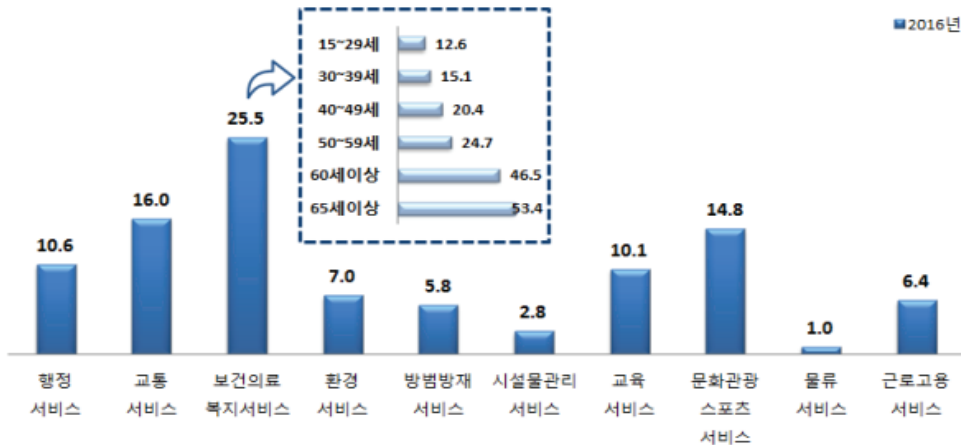
- 다음으로 「교통서비스」(16.0%), 「문화·관광·스포츠서비스」(14.8%), 「행정서비스」(10.6%), 「교육서비스」(10.1%) 순으로 나타남

- 나이가 들수록 「보건·의료·복지서비스」를 가장 필요하다 생각함

- “15~29세” 「보건·의료·복지서비스」응답이 12.6%로 연령대중 가장 낮은 비중, “65세 이상”은 53.4%로 과반수이상 「보건·의료·복지서비스」가 필요하다고 생각함

[U-city 사업 필요분야]

(단위 : %)



[표 13-24] U-city 사업

(단위 : %)

구 분		계	행정 서비스	교통 서비스	보건 의료 복지 서비스	환경 서비스	방범 방재 서비스	시설물 관리 서비스	교육 서비스	문화 관광 스포츠 서비스	물류 서비스	근로 고용 서비스
전체	2011년	100.0	5.6	13.9	29.7	5.2	0.9	3.0	11.6	18.9	1.0	10.3
	2013년	100.0	9.7	19.2	27.2	5.5	2.3	2.7	-	7.3	19.2	0.6
	2016년	100.0	10.6	16.0	25.5	7.0	5.8	2.8	10.1	14.8	1.0	6.4
연령대	15~29세	100.0	9.8	20.6	12.6	7.2	5.9	1.3	17.8	15.5	1.1	8.2
	30~39세	100.0	9.1	16.3	15.1	7.1	3.3	5.0	14.2	23.8	0.6	5.5
	40~49세	100.0	10.1	16.6	20.4	10.5	7.1	2.4	11.5	14.2	1.3	5.8
	50~59세	100.0	13.7	14.9	24.7	6.4	6.0	4.7	5.7	11.6	1.4	10.9
	60세 이상	100.0	10.2	12.4	46.5	4.7	6.0	1.8	3.7	11.7	0.5	2.5
	65세 이상	100.0	9.2	9.9	53.4	4.3	5.7	1.3	2.4	11.3	0.6	1.8

※ 출처 : 2016년 여수시 사회조사

3 - 25 주차문제

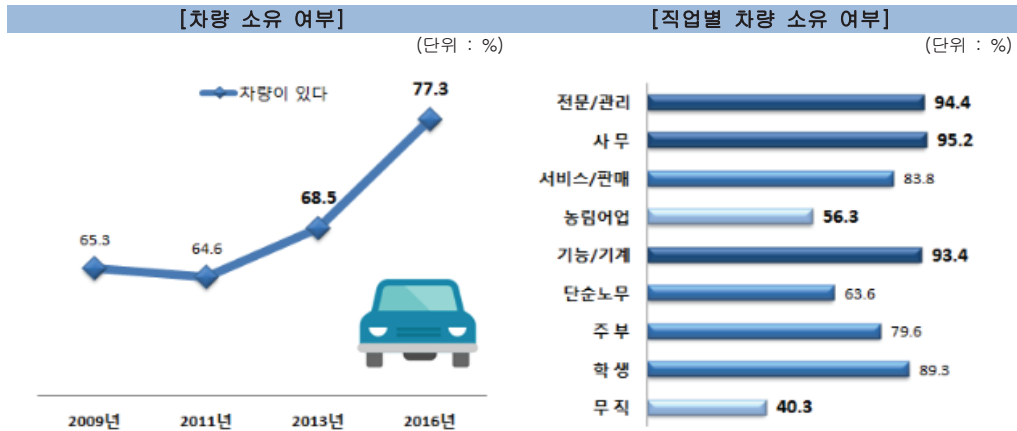
차량이 있는 여수시민 꾸준히 증가 주로 주차하는 곳은 「자가 주차장」

■ 여수시민 중 77.3%는 차량이 있다 22.7%는 차량이 없다

- 2013년 대비 차량이 있는 시민 8.8%p 증가 했고, 2009년은 65.3%로 증가하는 추세
- 주로 주차하는 곳은 「자가 주차장」이 85.4%로 가장 많았고, 다음으로 「차선이 없는 이면도로」가 5.2%를 차지함

■ 「사무」직종이 95.2%로 가장 많이 차량을 소유한 것으로 나타남

- 「전문/관리」와 「기능/기계」직종도 각각 94.4%, 93.4%로 높게 나타남
- 「농림어업」과 「무직」은 각각 56.3%, 40.3%로 차량 소유자가 다른 직업군에 비해 적은 편



[표 13-25] 주차문제

(단위 : %)

구 분		계	차량 이 있다	소계	자가 주차장	영업용 또는 건물 부설 주차장	공영주 차장 (노외)	주차 구획된 노상 주차장	주차 구획이 안 된 도로변	차선이 없는 이면 도로	공터 등 공유지	기타	차량 이 없다
연 도 별	2009년	100.0	65.3	100.0	75.5	0.7	-	5.2	7.0	5.4	5.9	0.2	34.7
	2011년	100.0	64.6	100.0	79.6	1.3	-	4.0	3.9	3.4	7.8	0.0	35.4
	2013년	100.0	68.5	100.0	85.7	0.9	-	1.7	5.4	4.2	2.2	0.0	31.5
	2016년	100.0	77.3	100.0	85.4	0.9	2.1	2.2	3.1	5.2	1.1	0.0	22.7
직 업 별	전문/관리	100.0	94.4	100.0	92.5	0.2	0.5	1.0	2.7	2.8	0.4	0.0	5.6
	사무	100.0	95.2	100.0	94.5	0.0	0.5	0.8	1.3	2.8	0.0	0.0	4.8
	서비스/판매	100.0	83.8	100.0	78.7	3.2	4.4	1.5	2.7	9.1	0.4	0.0	16.2
	농림어업	100.0	56.3	100.0	65.1	1.7	4.6	2.4	19.4	2.0	4.8	0.0	43.7
	기능/기계	100.0	93.4	100.0	87.1	0.7	2.5	0.7	3.9	2.7	2.4	0.0	6.6
	단순노무	100.0	63.6	100.0	71.7	0.0	9.2	6.5	3.1	3.6	5.9	0.0	36.4
	주 부	100.0	79.6	100.0	88.1	0.6	1.1	1.9	2.7	4.5	1.0	0.0	20.4
	학 생	100.0	89.3	100.0	90.9	0.0	0.0	2.4	0.9	5.7	0.0	0.0	10.7
	무 직	100.0	40.3	100.0	78.9	1.2	1.4	5.2	3.6	9.7	0.0	0.0	59.7

※ 출처 : 2016년 여수시 사회조사

