

▷ ▷ ▷ manifesto • Deliberative Democracy • Citizen jury

민선 8기 공약이행현황 점검을 위한

2024 여수시 시민공약평가단 회의 운영 결과 보고서

2024. 11.



여수시



한국매니페스토실천본부

C / O / N / T / E / N / T / S

2024 여수시 시민공약평가단 회의 결과 및 권고안 요약문 1

1. 회의 개요	3
2. 추진방향 및 진행과정	5
가. 추진방향	5
나. 진행과정	6
3. 심의 안건에 대한 최종 결과	8
가. 전체 결과	8
나. 공약 조정 승인요청에 대한 최종 투표 결과	10
다. 주요 공약사업 평가 (개선방안 제시)	12

제1장 들어가며 13

1. 여수시 시민공약평가단 운영 배경	15
2. 시민공약평가단 운영 목적 및 방향	17
가. 운영 목적 및 방향	17
나. 숙의민주주의 해외 사례	18
3. 시민공약평가단 운영 개요	21
가. 추진방향	21
나. 시민공약평가단 회의 개요	22
다. 심의 안건 선정 및 심의 방법	22

제2장 시민공약평가단 운영 절차 23

1. 시민공약평가단 운영 기초 및 흐름	25
2. 시민공약평가단 운영 지원 조직	27
3. 시민공약평가단 모집 절차	28
4. 시민공약평가단 예비회의 및 본회의	34

제3장 시민공약평가단 운영 결과 45

1. 시민공약평가단 최종 심의 결과 및 권고안 내용	47
가. 전체 결과	47
나. 공약 조정 승인요청에 대한 최종 투표 결과	49
다. 주요 공약사업 평가 (개선방안 제시)	51
2. 분임별 안건 설명 및 질의응답	52
가. 동백 (1분임)	53
나. 자유시간 (2분임)	63
다. 다둥이 (3분임)	72
라. 섬섬여수 (4분임)	84
마. 독수리 5남매 (5분임)	94
3. 분임별 토의 내용 및 결과	104
가. 동백 (1분임)	104
나. 자유시간 (2분임)	111
다. 다둥이 (3분임)	118
라. 섬섬여수 (4분임)	124
마. 독수리 5남매 (5분임)	131

제4장 시민공약평가단 활동 후기 138

부록 146

1. 1차 회의 교육자료	148
2. 3차 회의 교육자료	157



여수시 시민공약평가단
회의결과 및
권고안 요약문



2024 여수시 시민공약평가단 회의 결과 및 권고안 요약문

(2024년 11월, 한국매니페스토실천본부)

민선 8기 지방자치단체장의 공약 이행 과정에서 지역의 문제를 가장 가까이서 체감하고 있는 시민들의 참여와 심의를 보장하고, 소수 전문가 위주의 행정참여를 개선하여 주권재민 정신 실현과 지방민주주의를 촉진하려는 노력으로써 시민공약평가단 구성을 제안함.

또한, 인구비례에 의한 무작위 추첨을 통해 시민공약평가단을 구성(직접민주주의 방식)하여 주민대표성과 공정성을 확보하고, 권위주의적이며 형식적인 심의가 아닌 정보제공과 학습, 토론 등 공공적 의사결정을 유도할 수 있도록 권고하였음.

여수시에서 매니페스토본부에 의뢰하여 인구비례에 의한 무작위 추첨을 통해 시민공약평가단을 구성함. 1, 2차 예비회의를 통하여 시민공약평가단 교육, 공약사업 설명회 등을 실시하였고, 3차 본회의에서 심의 안건에 대한 토의 및 투표를 거쳐 회의 결과 보고서를 작성하였음.

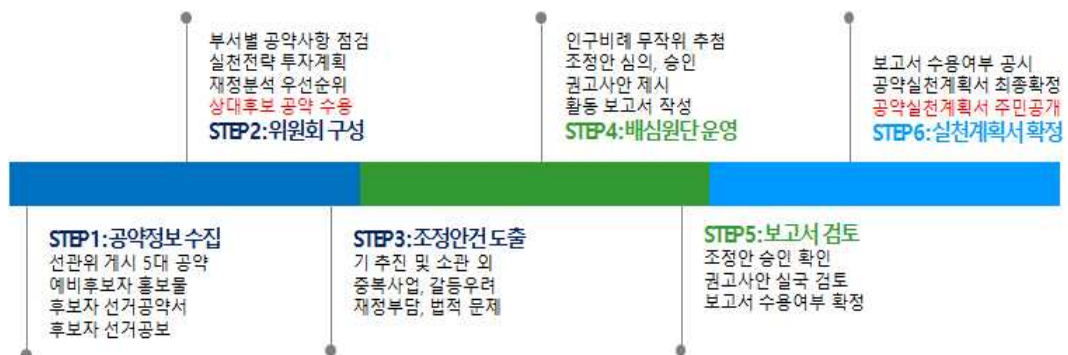
매니페스토본부는 시민공약평가단 심의 결과 및 권고 의견을 여수시에 전달하고, 2024년 12월 내에 심의 결과 공표와 시민공약평가단 권고 의견 수용여부 공시를 제안함.

1. 회의 개요

- 회의명 : 민선 8기 공약이행점검을 위한 2024 여수시 시민공약평가단 회의
- 기간 : 2024년 10월 14일(월), 10월 28일(월), 11월 11일(월)
- 대상 : 여수시 거주, 또는 재직 중인 18세 이상 주민
- 인원 : 시민공약평가단 33명
- 주최 · 주관 : 여수시 · 한국매니페스토실천본부
- 심의내용 : 민선 8기 여수시 공약 조정 적정여부 심의(12건),
공약이행 평가 및 개선방안 마련 (3건)

■ 시민공약평가단 회의목적

- 제8회 전국동시지방선거는 디지털사회로의 전환과 기후위기, 인구구조 변화, 팬데믹 등 그 어느 때 보다 커다란 변혁의 시기에서 치러졌던 매우 중요한 선거였음.
- 그러나 국정 안정론과 정권 견제론으로 선거가 치러지면서 상대적으로 정책과 비전으로 승부하는 토론의 정치가 실종되고, 혐오와 증오에 기초한 비토크라시(Vetocracy, 거부 민주주의)가 기승을 부렸음.
- 결국 분열과 갈등을 사유화, 재생산하는 구조를 타파하고, 우리사회 문제해결 방안 마련과 새로운 미래를 위해서는 시민이 주도하는 시민토론회가 활성화될 필요가 있다는 사회적 성찰이 있었음.
- 아울러 단체장이 선정하는 방식으로 구성되었던 공약이행평가단 운영에 대한 이른바 '거수기'(rubber stamp) 논란이 계속되었고, 이와 같은 문제에서 벗어나기 위한 노력이 시급하다는 지적이 지속되어 왔음.
- 선거에서의 공약은 고용계약서이며, 공약을 중심으로 권한을 위임하는 것이 대의민주주의임. 지방자치의 요체인 주권재민 실현은 소수 전문가 위주의 행정참여를 개선하여 지역의 문제를 가장 가까이에서 체감하고 있는 주민들의 참여와 심의를 보장하는 것임.
- 따라서 한국매니페스토실천본부는 참여자들의 권한의 평등성 원칙 아래에서 균등한 발언의 기회를 가지며, 결과도출은 '전원합의'(컨센서스, Consensus)를 원칙으로 하는 시민공약평가단 제도를 제안하고 있음.





2. 추진방향 및 진행과정

가. 추진방향

- 민주적이고 공정한 심의를 위하여 지역별·성별·연령별 인구비례에 따른 무작위 추첨으로 시민공약평가단을 선발하여 주민의 대표성과 참여 기회 평등성을 확보함.
- ARS를 통한 무작위 추첨 방식은 시민 참여를 유도하는 데 중요한 역할을 하고 있으나, ARS 보급률이 낮은 젊은 층의 참여를 확대하기 위해 아테네의 클레로테리온 사례를 참고하여 공모 기반 무작위 추첨방식과 ARS 무작위 선발을 병행하여 진행함. 여수시는 특정 연령층을 대상으로 공모를 진행한 후, 공모를 통해 모집된 신청자들과 ARS 응답자를 무작위로 추첨하여 최종 참여자를 선정함으로써 공정성과 대표성을 동시에 확보하고자 함.
- 최종 선발을 거쳐 회의에 참여하는 시민공약평가단은 주민 대표성을 가지고 민선 8기 공약에 대하여 평가하고 조정안건 심의 및 개선방안을 마련할 수 있는 지위를 부여함.
- 비교적 단순하고 피상적인 의견수렴과 고정된 선호의 단순 취합이라는 기존의 여론조사 방식이 아닌 학습과 토론을 통한 신중한 의사결정과 선호변경이 가능한 공론조사 방식의 토의 과정을 채택함.
- 시민공약평가단의 심도 있는 토의를 위해 여수시 공약담당자는 심의 및 평가 안건(정책공약)에 대한 충분한 정보를 제공함.
- 운영관리에 있어 모든 절차는 민주적 절차에 의하며 시민공약평가단 스스로 운영하여 나가도록 유도함.
- 또한 원활한 토의 진행을 돕기 위해 분임별 촉진자(facilitator)도 함께 참여하고, 현장실무경험과 전문성이 있는 시민사회 활동가로 구성함.
- 시민공약평가단 논의 결과와 여수시의 수용 여부는 일정기간 동안 여수시 홈페이지에 공시토록 함.

나. 진행과정

① 시민공약평가단 무작위 선발	② 1차 예비회의 · 교육	③ 2차 예비회의
지역, 성, 연령 고려 33명 선발	시민공약평가단 운영 목적 및 역할 33명 중 26명 위촉	공약 담당자 직접 설명 및 질의응답 25명 참석
9월 24일 ~ 27일	10월 14일(월)	10월 28일(월)

↓

⑥ 권고안 수용여부 발표	⑤ 권고안 고시	④ 3차 본회의
시민공약평가단 권고안 수용여부	시민공약평가단 권고안 검토	공약조정 심의, 권고안 제시 19명 참석
12월 중	12월 중	11월 11일(월)

■ 시민공약평가단 무작위 선발

- ARS를 통하여 1차 122명의 응답자 추출, 2차 전화면접을 거쳐 최종 33명 선발

■ 1차 예비회의 및 교육 (여수시 보건소 3층 회의실) : 10월 14일(월) 14:00

- 위촉장 수여
- 매니페스토 운동과 시민공약평가단에 대한 교육 (한국매니페스토실천본부)
 - 시민참여와 숙의민주주의에 대한 이해
 - 지역현황, 단체장 철학과 그에 따른 핵심정책기조
 - 시민공약평가단 운영 목적, 운영개요, 역할 등
- 5개 분임 구성 및 분임별 토의 (분임별 촉진자 각 1명 참여)
 - 참석자 마음열기 (아이스 브레이킹)
 - 시민공약평가단 역할 및 향후 일정 안내, 분임별 다짐 공유 및 발표



■ 2차 예비회의 (여수시 보건소 3층 회의실) : 10월 28일(월) 14:00

- 공약 안전 설명회 (주관부서 ⇔ 시민공약평가단)
 - 분임별 배분된 사업 담당자가 직접 설명, 시민공약평가단 질의에 대해 답변
 - 설명 종료 후 시민공약평가단 자유 토의

■ 3차 본회의 (여수시 보건소 3층 회의실) : 11월 11일(월) 14:00

- 분임토의
 - 분임별 소관 안전에 대한 토의 및 의견 정리
 - 공약 조정 적정여부 심의 : 조정 관련 찬반 토의 및 분임별 투표
 - 공약이행 평가 : 성과·문제점 제시 및 개선방안·아이디어 마련 (분임 참석자 과반 찬성으로 권고안 채택)
- 전체회의
 - 분임별 회의 결과 발표 및 질의응답
 - 공약 조정 적정여부 심의 : 전체 시민공약평가단 투표로 최종 승인 여부 결정 (과반 찬성 시 승인)
 - 공약이행 평가 : 시민공약평가단 합의로 분임 권고안 최종 승인

3. 심의 안건에 대한 최종 결과

가. 전체 결과

- 공약 조정 적정여부 심의: 12건(승인 11건, 미승인 1건)
- 공약이행 평가: 3건(2개 개선 권고안 제시)

분임	구분	토 의 안 건	결과
동백 (1분임)	심의	[1-6] 미평동 행정복지센터 이전 신축 ※ 공약명, 내용 변경	미승인
		[1-7] 스마트 시티 조성(스마트도시계획 수립) ※ 사업기간 변경	승인
	평가	[3-1] 신혼부부·다자녀가정 주택구입 및 임차료 대출금 이자 지원 확대	2개 권고안
자유시간 (2분임)	심의	[2-8] 묘도 에코 에너지 허브 조성 ※ 공약달성지표, 추진율산정기준, 연차별추진목표, 연도별추진일정 변경	승인
		[3-4] 여수문화예술재단 설립 ※ 공약명, 추진율산정기준 변경	승인
	평가	[4-1] 박람회 정신계승 박람회장 공공개발 조속 추진	권고안 없음



분임	구분	토 의 안 건	결과
다둥이 (3분임)	심의	[3-22] 공공산후조리원 설립 ※ 사업기간, 공약달성지표, 연도별추진일정 변경	승인
		[3-23] 출산장려금 지원 확대 ※ 공약명, 근거 변경	승인
	평가	[7-3] 웅천·여문지구 교통 환경 개선	권고안 없음
섬섬여수 (4분임)	심의	[4-15] 여객선 공영화 대비 자체재원 확보 추진 ※ 공약명, 추진율산정기준 변경	승인
		[4-17] 국동 다기능항 재정비 및 확장 ※ 추진율산정기준 변경	승인
		[5-3] 생활쓰레기 처리 기본계획 재정비 ※ 예산, 추진율산정기준 변경	승인
독수리 5남매 (5분임)	심의	[7-2] 여서동로터리 주변 주차장 확충 ※ 목표, 추진율산정기준 변경	승인
		[7-6] 원도심 공영주차장 확대 ※ 목표, 추진율산정기준 변경	승인
		[7-7] 운수종사자(택시) 편의·휴게시설 설치 ※ 사업비, 사업내용 변경	승인

나. 공약 조정 승인요청에 대한 최종 투표 결과

○ 총 12개 공약 조정 승인 요청에 대한 투표 결과, 11개 안건이 시민공약 평가단 과반 찬성으로 승인되었고, 1개 안건이 미승인되었음.

투표 총 인원 : 19(명)

분임	연번	토 의 안 건	투표결과		
			승인	미승인	기권
동백 (1분임)	1	[1-6] 미평동 행정복지센터 이전 신축 ※ 공약명, 내용 변경	8	11	-
	2	[1-7] 스마트 시티 조성(스마트도시계획 수립) ※ 사업기간 변경	18	0	1
자유시간 (2분임)	3	[2-8] 묘도 에코 에너지 허브 조성 ※ 공약달성지표, 추진율산정기준, 연차별추진목표, 연도별추진일정 변경	18	0	1
	4	[3-4] 여수문화예술재단 설립 ※ 공약명, 추진율산정기준 변경	16	2	1
다둥이 (3분임)	5	[3-22] 공공산후조리원 설립 ※ 사업기간, 공약달성지표, 연도별추진일정 변경	18	1	-
	6	[3-23] 출산장려금 지원 확대 ※ 공약명, 근거 변경	17	2	-



분임	연번	토 의 안 건	투표결과		
			승인	미승인	기권
섬섬여수 (4분임)	7	[4-15] 여객선 공영화 대비 자체재원 확보 추진 ※ 공약명, 추진율산정기준 변경	18	1	-
	8	[4-17] 국동 다기능항 재정비 및 확장 ※ 추진율산정기준 변경	19	0	-
	9	[5-3] 생활쓰레기 처리 기본계획 재정비 ※ 예산, 추진율산정기준 변경	19	0	-
독수리 5남매 (5분임)	10	[7-2] 여서동로터리 주변 주차장 확충 ※ 목표, 추진율산정기준 변경	19	0	-
	11	[7-6] 원도심 공영주차장 확대 ※ 목표, 추진율산정기준 변경	18	1	-
	12	[7-7] 운수종사자(택시) 편익·휴게시설 설치 ※ 사업비, 사업내용 변경	18	1	-

다. 주요 공약사업 평가 (개선방안 제시)

■ 평가 안건 3개에 대하여 분임별 토의를 거쳐 총 2개 권고안이 마련되었고, 이 권고안은 본회의에서 전체 시민공약평가단 합의로 승인되었음.

■ 동백 (1분임) : 2개 권고안

- ① [3-1] 신혼부부·다자녀가정 주택구입 및 임차료 대출금 이자 지원 확대
 - 신혼부부 지원 정책과 연계하여 자녀가 태어난 경우 더 많은 지원을 해야 함.
 - 청년사업과 연계하여 지원사업을 해야 함.

■ 자유시간 (2분임)

- ② [4-1] 박람회 정신계승 박람회장 공공개발 조속 추진
 - (권고안 없음. 기타의견 4건)

■ 다등이 (3분임)

- ③ [7-3] 웅천·여문지구 교통 환경 개선
 - (권고안 없음. 기타의견 2건)

제1장

들어가며





제1장 들어가며

1. 여수시 시민공약평가단 운영 배경

제8회 전국동시지방선거는 디지털사회로의 전환과 기후위기, 인구구조변화, 팬데믹 등 그 어느 때 보다 커다란 변혁의 시기에서 치러졌던 매우 중요한 선거였으나 지방선거 프레임이 국정 안정론과 정권 견제론으로 흘러가면서 정책과 비전으로 승부하는 토론의 정치가 실종되고, 혐오와 증오에 기초한 비토크라시(Vetocracy, 거부 민주주의)가 기승을 부렸다.

결국 분열과 갈등을 사유화하고 재생산하는 구조가 아닌 우리사회 문제해결 방안과 새로운 미래를 만들어가기 위해서는 평범한 시민이 주도하는 시민토론회가 활성화될 필요가 있다는 사회적 성찰이 대두되었다. 아울러 단체장이 선정하는 방식으로 구성되었던 공약이행평가단 운영에 대한 이른바 '거수기'(rubber stamp) 논란이 계속되었고, 이와 같은 문제에서 벗어나기 위한 노력이 시급하다는 지적이 지속되어왔다.

선거에서의 공약은 고용계약서이며 공약을 중심으로 권한을 위임하는 것이 대의민주주의이다. 지방자치의 요체인 주권재민 실현은 소수 전문가 위주의 행정참여를 개선하여 지역의 문제를 가장 가까이에서 체감하고 있는 주민들의 참여와 심의를 보장하는 것이다.

이와 같은 이유로 한국매니페스토실천본부(이하 매니페스토본부)는 민선 8기 단체장 공약실천 과정에서 직접 주민들이 참여해 심의 안전에 대한 토의 및 투표를 거쳐 승인하는 시민공약평가단 회의를 운영할 것을 제안하였다. 과거 공약이행 평가의 주체가 지역주민의 대표성을 확보하지 못한 소수 전문가라는 점과, 지방자치의 요체인 주권재민 실현은 지역의 주인이며 지역의 문제를 가장

가까이에서 체감하고 있는 주민들의 참여와 심의를 보장하는 것이라는 점을 고려하여 시민공약평가단 회의가 제안된 것이다.

이에 따라 여수시는 매니페스토본부와의 협업을 통해 공약의 주인인 주민이 심사숙고 과정을 거쳐 조정안 승인 및 권고안을 작성하고, 이를 토대로 주민들의 의견을 모아가는 시민공약평가단 회의 운영하게 되었다. 특히, 인구비례에 의한 무작위 선발을 통해 시민공약평가단 회의를 구성하여 시민평가조직의 독립성과 객관성을 높이고 더욱 심도 있는 토론이 진행될 수 있도록 노력하였다.

참여자들은 권한의 평등성 원칙 아래에서 균등한 발언의 기회를 가지며, 결과도출은 '전원합의'(컨센서스, Consensus)를 원칙으로 하는 시민공약평가단 제도는 주민 참여의 기회와 폭을 넓히고 심의 결과의 공정성을 확보하기 위한 방안으로 시민공약평가단 구성에 있어서 시민평가 과정에서 이뤄질 수 있다는 점에서 탁월한 제도이다.

여수시 시민공약평가단 제도 운영은 지역주민과 지방자치단체가 직접 교감하며 민선 8기 공약실천의 기초와 방향 설정, 공약의 조정안 승인과 권고안 마련을 민주적으로 진행함으로써 건강한 지방자치와 성숙한 민주주의를 한 단계 발전시켜 나가고자 하는데도 그 목적이 있다. 또한 지역 주민들의 참여를 통해 정책공약과 그 집행의 불일치를 해소하고자 하는 노력이기도 하다.



2. 시민공약평가단 운영 목적 및 방향

가. 운영 목적 및 방향

- 지난 2012년도부터 한국매니페스토실천본부의 제안으로 운영되고 있는 시민공약평가단은 조정공약에 대한 심의뿐만 아니라 공약 이행 과정을 평가하는 것으로 정파적 개인적 이해에서 자유로운 지역주민들이 자발적으로 참여해 공공성에 기반을 둔 심의(Deliberation)와 의사결정을 진행했다는 측면에서 그 의의가 크다고 판단된다.
- 이와 함께 단체장의 선거공약은 지역 주민과의 직접적인 공적 계약임에도 불구하고 깨뜨려도 괜찮은 약속처럼 취급되거나 소수 전문가 의견에 의존했던 과거의 모습에서 벗어나 지역주민과의 직접적인 평가를 시도했다는 점에서도 큰 의미가 있다고 볼 수 있을 것이다.
- 심의민주주의는 공공사안에 대한 첨예한 갈등과 다양한 의견들의 조정 실패라는 대의민주주의의 한계로부터 대두되기 시작하였다. 따라서 형식적·절차적 민주주의를 넘어서 시민들이 직접 참여하여 합의해 가는 실질적인 민주주의를 도입, 운영하는 제도화 필요성이 강하게 제기되고 있다.
- 특히, 공약사업 심의를 위한 시민공약평가단 운영의 경우 편향되고 왜곡된 여론이 아닌 양질의 정제된 공론, 공공재를 도출하는 작업이다. 솔직한 정보와 공공적 판단에 집중할 수 있는 소규모의 공론장을 조성하고, 숙의를 통해 결론을 도출할 수 있다는 점에서 큰 의의가 있다고 볼 수 있다.
- 이처럼 시민공약평가단 운영은 보고회 수준의 형식적인 공약 심의가 아니라 ① 제도 이해를 위한 사전 교육 ② 충분한 정보제공 및 학습 ③ 소그룹 토론 및 전체 투표의 과정을 거친 후 공론을 확인할 수 있다는 점에서 다른 주민참여제도와 변별력을 가진다.
- 여수시는 우선 전문가가 공약이행의 심의 범위 및 내용을 도출한 후,

시민공약평가단 회의를 통하여 공약 조정안 승인 및 개선방안 마련하는 절차를 거치기로 하였다. 시민공약평가단 심의는 주민들의 참여와 의사결정의 질적 향상을 위해 인구비례에 의한 무작위 추첨을 통하여 선발된 시민공약평가단의 학습 및 토의과정을 거쳐서 권고안을 도출하는 민주적 과정을 거쳤다.

- 시민공약평가단 선발에 있어 지역의 문제를 가장 가까이서 체감하고 있는 주민들의 참여와 주민 전체의 참여기회의 평등성, 그리고 주민 대표성 및 심의 절차의 공정성을 확보하기 위해 여수시 거주 18세 이상의 주민을 대상으로 인구비례(지역·연령·성)에 의한 무작위로 시민공약평가단을 선발했다. 또한 심의 결과의 공정성을 확보하기 위하여 단체장과 친인척 관계에 있거나 현재 공무원으로 근무 중인 주민, 그리고 정당의 당직자는 선발 대상에서 제외하였다.
- 시민공약평가단 회의는 권위주의적이며 형식적인 심의가 아닌 정보제공과 학습, 토론 등 공공적 의사결정을 유도할 수 있도록 운영하였다. 이를 통해 주민 스스로 공약이행 과정에서 이행현황에 대해 토의하고 심의와 판단을 할 수 있는 여건을 조성하였다.
- 시민공약평가단 회의 운영을 통해 장기적으로는 주민과의 소통·공감을 통하여 신뢰행정을 발굴하고 확산시키고자 하였다. 직접민주주의 원형인 아테네 민주주의 방식을 차용함으로써 민주적 정당성을 확보하고 주민소통의 새로운 방향성을 제시하고자 하였다. 아울러 참다운 지방자치와 성숙한 민주주의 실현을 목표로 시민공약평가단 운영 방향을 설계하였다.

나. 속의민주주의 해외 사례

- 아일랜드 시민의회(Irish Citizens' Assembly)는 결혼평등과 낙태법 개정을 논의하는 과정에서 사회적으로 민감한 이슈를 다루며 운영되었다. 시민의회는 성별, 연령, 사회경제적 배경, 지역을 고려하여 무작위로 선정된 시민들로 구성되었으며, 선발 과정은 공정성을 보장하기 위해 전



문 기관에 의해 감독되었다. 이 시민들이 참여한 심도 있는 논의는 합의 도출해냈고, 이를 바탕으로 국민투표가 진행되어 동성결혼 합법화와 낙태법 개정이 다수의 찬성으로 성사되었다. 아일랜드는 동성결혼을 합법화한 첫 국가 중 하나로 자리매김하였으며, 이는 숙의민주주의가 논란이 되는 사회적 문제를 해결하는 데 매우 효과적인 방식임을 증명한 사례라 할 수 있다.

- **벨기에 시민의회 (Belgian Citizens' Assembly)**는 정책 결정 과정에 시민들이 지속적으로 참여할 수 있도록 상설화된 기구로 운영되고 있다. 이 시민의회는 매년 성별, 연령, 교육 수준 등을 고려하여 무작위로 선정된 시민들로 구성되며, 다양한 사회적 배경을 반영하여 정책을 논의하고 있다. 이 과정에서 정책 결정의 투명성과 민주성을 높이는 역할을 수행하고 있으며, 벨기에에는 이러한 시민의회를 통해 정책 결정에 다양한 사회적 목소리가 반영될 수 있도록 노력하고 있다. 이 사례는 숙의민주주의가 제도적으로 정착할 가능성을 보여주며, 시민의 직접적 참여가 정치적 참여의 폭을 넓히고 민주주의를 강화하는 데 기여할 수 있음을 시사한다.
- **캐나다 브리티시컬럼비아 시민의회 (British Columbia Citizens' Assembly, Canada)**는 선거법 개정을 목적으로 운영되었다. 160명의 무작위로 선정된 시민들로 구성된 이 시민의회는 각 선거구에서 한 명씩 대표가 선정되었으며, 성별, 연령, 지역 대표성 등을 고려하여 구성되었다. 이들은 1년 동안 학습과 토론을 거쳐 새로운 선거제도를 제안하였으나, 해당 권고안은 국민투표에서 충분한 찬성을 얻지 못해 통과되지 않았다. 권고안이 부결되었음에도 불구하고, 시민의회는 숙의민주주의의 원칙을 충실히 따르며 공정하고 투명한 논의를 진행했다. 이는 시민들이 직접 참여하여 복잡한 정치적 사안을 논의하고 권고안을 도출하는 과정에서 숙의민주주의의 잠재력을 보여준 중요한 사례이다.
- **프랑스 기후 시민의회 (French Citizens' Convention for Climate)**는 기후변화 대응 정책을 논의하고, 이를 기반으로 권고안을 마련하는 데 초점을 맞췄다. 성별, 연령, 지역, 교육 수준 등을 기준으로 무작위로

선발된 150명의 시민들로 구성된 이 시민의회는 프랑스 전체 인구를 대표할 수 있도록 설계되었다. 9개월간 7차례의 회의를 통해 시민들은 다양한 기후 정책을 심도 있게 검토하고 총 149개의 권고안을 도출하였으며, 이 중 146개의 권고안이 정부에 의해 수용되었다. 이는 시민들이 글로벌 이슈에 직접 참여하여 실질적인 변화를 이끌어낼 수 있음을 보여주는 사례로, 숙의민주주의가 복잡한 문제 해결에 효과적일 뿐만 아니라, 시민 참여가 정책의 실효성과 수용성을 높이는 데 중요한 역할을 할 수 있음을 시사한다.



3. 시민공약평가단 운영 개요

가. 추진방향

- 첫째, 민주적이고 공정한 심의를 위하여 지역·성·연령별 인구비례에 따른 무작위 추첨으로 시민공약평가단을 선발해 주민의 대표성과 참여 기회 평등성을 확보하였다.
- 둘째, ARS를 통한 무작위 추첨 방식은 시민 참여를 유도하는 데 중요한 역할을 하고 있으나, ARS 보급률이 낮은 젊은 층의 참여를 확대하기 위해 아테네의 클레로테리온 사례를 참고하여 공모 기반 무작위 추첨방식과 ARS 무작위 선발을 병행하여 진행하였다. 여수시는 특정 연령층을 대상으로 공모를 진행한 후, 공모를 통해 모집된 신청자들과 ARS 응답자를 무작위로 추첨하여 최종 참여자를 선정함으로써 공정성과 대표성을 동시에 확보하고자 하였다.
- 셋째, 최종 선발을 거쳐 회의에 참여하는 시민공약평가단은 주민의 대표성을 가지고 민선 8기 공약에 대하여 평가하고 개선방안을 마련할 수 있는 지위를 부여하였다.
- 넷째, 전문가 중심의 공약이행현황점검 과정을 개선해 지역의 문제를 가장 가까이서 체감하고 있는 주민들의 참여와 토의과정을 통해 공약을 평가하고 개선방안을 모색하였다.
- 다섯째, 비교적 단순하고 피상적인 의견수렴과 고정된 선호의 단순 취합이라는 기존의 여론조사 방식이 아닌 학습과 토론을 통한 신중한 의사결정과 선호변경이 가능한 공론조사 방식의 토의 과정을 거쳤다.
- 여섯째, 시민공약평가단의 심도 있는 토의를 위하여 심의 안전(정책공약)에 대한 충분한 정보를 제공하고, 운영관리에 있어서 모든 절차는 민주적 절차에 의하며 시민공약평가단이 스스로 운영하여 나가도록 유도하였다.

- 일곱째, 원활한 토의 진행을 위해 전문가 및 시민단체 활동가로 구성된 촉진자(facilitator)도 함께 참여하였고, 시민공약평가단의 논의 결과와 여수시의 수용 여부는 일정기간 여수시청 홈페이지에 공시하도록 하였다.

나. 시민공약평가단 회의 개요

- 회의일자 : 2024년 10월 14일(월), 10월 28일(월), 11월 11일(월)
- 대상 : 여수시 거주, 또는 재직 중인 18세 이상 주민
- 인원 : 시민공약평가단 33명
- 구성방법 : 성별·연령·지역을 고려한 무작위 선발
- 주최·주관 : 여수시·한국매니페스토실천본부
- 심의범위 : 민선 8기 여수시 공약 조정 적정여부 심의(12건), 공약이행 평가 및 개선방안 마련 (3건)

다. 심의 안건 선정 및 심의 방법

- 여수시에서 추진하고 있는 공약 사업 중 조정·변경이 필요하다고 판단되는 공약 12건을 조정 심의 안건으로 제출하였다.
- 공약이행 평가 안건은 분야별 공약사업 중에서 시민공약평가단이 직접 3개를 선정하였다. (1~3 분임, 각 분임별 1개씩 선정)
- 심의 절차는 국회 본회의 운영 방식을 차용하였다. 우선 5개 분임(소위원회)을 구성하여 분임별로 안건을 선정하였다. 공약 설명회, 분임 활동, 심층 분임토의를 통해 안건으로 채택된 공약들에 대한 평가, 심의 및 개선방안 마련이 이루어졌다. 분임토의에서 마련된 권고안들은 전체 회의에서 시민공약평가단 전원에게 보고한 후, 시민공약평가단 전체 동의를 거쳐서 최종 승인 여부를 결정하였다.



제2장

시민공약평가단 운영 절차



제2장 시민공약평가단 운영 절차

1. 시민공약평가단 운영 기조 및 흐름

■ 숙의적 의사결정을 위한 시민공약평가단 5대 주요사업

- 민주성과 공정성에 기반을 둔 참여형 거버넌스를 구축하고 협력적 네트워크 다양화를 모색하며 아래로부터의 공감과 신뢰행정 기운을 조성하기 위해 아래와 같이 단계적으로 추진하였다.

시민공약평가단 선발	기초교육 심화교육	분임 활동	토의, 결정	결과 수용 주민공시
- 사업 협약 - ARS 모집 - 전화 면접 - 시민공약평가단 확정	- 지역의 이해 - 매니페스토 운동 및 시민평가단에 대한 이해 - 공약에 대한 학습과 이해	- 분임별 평가활동	- 분임 토의 - 전체 회의 - 권고안 마련	- 권고안 공시 - 결과수용 - 결과공시

■ 시민공약평가단 진행과정의 흐름

① 시민공약평가단 무작위 선발 지역, 성, 연령 고려 33명 선발 9월 24일 ~ 27일	② 1차 예비회의 · 교육 시민공약평가단 운영 목적 및 역할 33명 중 26명 위촉 10월 14일(월)	③ 2차 예비회의 공약 담당자 직접 설명 및 질의응답 25명 참석 10월 28일(월)
↓		
⑥ 권고안 수용여부 발표 시민공약평가단 권고안 수용여부 12월 중	⑤ 권고안 고시 시민공약평가단 권고안 검토 12월 중	④ 3차 본회의 공약조정 심의, 권고안 제시 19명 참석 11월 11일(월)

- 공약설명회에서 지방자치단체의 균형 잡힌 정보 제공을 유도하고 토의 및 합의 과정에서 공정하고 원활한 진행을 위하여 한국매니페스토실천본부와 촉진자가 중심이 되어 회의를 진행하였다.

■ 시민공약평가단 운영 일정 및 주요내용

구 분	일시 및 장소	주 요 내 용
1차 예비 회의	10월 14일(월) 14:00 (여수시 보건소 3층 회의실)	○ 위촉장 수여 ○ 매니페스토 운동과 시민공약평가단에 대한 교육 (한국매니페스토실천본부) - 주민참여와 심의 민주주의에 대한 이해 - 지역현황, 단체장 철학과 그에 따른 핵심정책기조 - 시민공약평가단 운영 목적, 운영개요, 역할 등 ○ 5개 분임 구성 및 분임별 토의 (분임별 촉진자 각 1명 참여) - 참석자 마음열기(아이스 브레이킹) - 시민공약평가단 역할 및 향후 일정 안내, 분임별 다짐 공유 및 발표
2차 예비 회의	10월 28일(월) 14:00 (여수시 보건소 3층 회의실)	○ 심의 안건 설명회 (주관부서 ⇄ 시민공약평가단) - 분임별로 배분된 사업 담당자가 직접 설명, 시민공약평가단 질의에 대해 답변 - 설명 종료 후 시민공약평가단 자유 토의
분임 활동	2차 회의 이후 ~3차 회의 전	○ 주관 부서 담당자와의 심층면담 ○ 현장조사 등 자율 활동
본회의	11월 11일(월) 14:00 (여수시 보건소 3층 회의실)	○ 분임토의 - 분임별 소관 안건에 대한 토의 및 의견 정리 - 공약 조정 적정여부 심의 : 조정 관련 찬반 토의 및 분임별 투표 - 공약이행 평가 : 계획 검토, 문제점 제시 및 개선방안·아이디어 마련 (분임 참석자 과반 찬성으로 권고안 채택) ○ 전체회의 - 분임별 회의 결과 발표 및 질의응답 - 공약 조정 적정여부 심의 : 전체 시민공약평가단 투표로 최종 승인 여부 결정 (과반 찬성 시 승인) - 공약이행 평가 : 시민공약평가단 합의로 분임 권고안 최종 승인



2. 시민공약평가단 운영 지원 조직

■ 시민공약평가단 분임별 촉진자

- 분임별 촉진자는 시민공약평가단 회의 기획 및 운영을 위하여 구성된 활동가 조직이다. 촉진자는 주로 한국매니페스토실천본부의 활동에 직·간접적으로 참여의 경험이 있으며 지역 활동에 대한 현장실무 경험이 있는 활동가 및 전문가로 구성하였다.
- 촉진자는 심의 결과에 영향을 미치는 의견을 제시할 수 없으며, 시민공약평가단의 적극적인 참여를 유도하고 원활한 토의를 위한 진행자 및 공약 이해도를 높여주기 위한 조력자 역할을 담당한다.
- 촉진자 구성
 - 김현영 한국매니페스토실천본부 광주전남네트워크 집행위원
 - 이지원 한국매니페스토실천본부 광주전남네트워크 집행위원
 - 박정은 한국매니페스토실천본부 광주전남네트워크 집행위원
 - 박정빈 한국매니페스토실천본부 광주전남네트워크 집행위원
 - 박혜영 한국매니페스토실천본부 광주전남네트워크 집행위원

3. 시민공약평가단 모집 절차

■ 1차 모집 (ARS를 통한 무작위 추출)

- 18세 이상 여수시 거주, 재직 또는 재학 중인 지역 주민을 대상으로 9월 24일부터 27일까지 유선전화 ARS를 통해 122명의 1차 시민공약평가단 모집
- 모집 및 선정방법
 - ARS를 통해 성, 나이, 지역을 고려한 무작위 추출, 참여 희망자 조사

구 분	성	나이	지역	1차 선발
고려 사항	성별 동수	20,30,40,50, 60대 이상	지역별 인구 비례로 선발	참여의향을 밝힌 시민공약평가단 선발

- ARS 모집을 위한 안내 내용

안녕하세요? 여수시는 매니페스토본부와 함께 여수시장 공약이행현황 점검을 위한 시민공약평가단을 모집하고 있습니다. 시민공약평가단으로 지원하시면 10월 14일(월), 10월 28일(월), 11월 11일(월) 총 3회에 걸쳐 여수시장 공약점검 회의에 참석하게 되며, 참석하신 분에게는 소정의 회의비를 드립니다. 시민공약평가단에 참여하실 의사가 없으시면 전화를 끊어주세요. 그럼 시민공약평가단 등록을 위해 몇 가지 여쭙어보겠습니다.

[지역]

01) 선생님의 주민등록상 주소지가

1. 돌산읍, 남면, 삼산면 이면 1번 (가 선거구)
2. 국동, 대교동, 월호동 이면 2번 (나 선거구)
3. 한려동, 동문동, 중앙동, 충무동, 서강동 이면 3번 (다 선거구)
4. 미평동, 만덕동, 삼일동, 묘도동 이면 4번 (라 선거구)
5. 광림동, 여서동, 문수동 이면 5번 (마 선거구)
6. 여천동, 소라면, 율촌면 이면 6번 (바, 사 선거구)
7. 화양면, 쌍봉동, 주삼동 이면 7번 (아 선거구)
8. 화정면, 둔덕동, 시전동 이면 8번 (자 선거구)
9. 여수시민이 아니면 9번 → 설문종료(분기종료)



[연령] 02) 선생님의 연령대가 1. 18세 미만이면 1번 → 설문종료(맷음2) 2. 18세 이상 20대면 2번 3. 30대면 3번 4. 40대면 4번 5. 50대면 5번 6. 60대 이상이면 6번을 눌러주십시오. [성별] 03) 선생님의 성별이 남성이라면 1번, 여성이라면 2번을 눌러주세요. 1. 남성 2. 여성 [휴대전화번호] 04) 자세한 일정 및 행사 안내를 위해 선생님께 직접 전화를 드리고자 합니다. 선생님의 휴대전화 번호와 우물정자 버튼을 눌러주시면 감사하겠습니다.	
*[종료 멘트] **[조사제외대상]	[90 - 맷음말] * 시민공약평가단에 지원해 주셔서 감사합니다. 본 ARS는, 최종 선발 전화가 아니므로, 최종 확정 여부는 직접 전화 드리고 안내하겠습니다. 조기 선발 완료시에는 전화를 드리지 못 할 수도 있습니다. 이점 양해 바랍니다. 감사합니다. [91 - 분기종료] * * 죄송합니다. 선생님께서는 조사대상에 포함되지 않습니다.

■ 2차 모집 (전화 면접)

- ARS를 통해 시민공약평가단 참여 의사를 밝힌 주민 122명을 대상으로 하여 10월 1일부터 7일까지 전화 면접을 거쳐 최종 시민공약평가단 33명 선발

- 선발은 무작위로 진행하되 인구비례에 의해 이해도와 참여도가 높은 주민을 우선적으로 선발하였음
- 단체장의 직계 가족과 정당의 주요 당직자, (현)공무원, 전·현직 선출직 공직자는 제외하였음.
- 전화면접 주요 내용

- 안녕하세요? 며칠 전 ARS를 통해 여수시장 공약이행현황 점검을 위한 시민공약평가단 회의 참여를 희망하셨는데요. 시민공약평가단 최종 선발을 위해 전화 드렸습니다. 일정을 안내해 드려도 될까요?
- 시민공약평가단 회의는 총 3회에 걸쳐서 진행됩니다. 3회 모두 참석 가능하셔야 하고, 첫 회의인 1차 회의는 10월 14일(월) / 2차 회의는 10월 28일(월) / 3차 회의는 11월 11일(월) 14:00 입니다.
- 3차 회의 모두 장소는 여수시 보건소 3층 회의실에서 진행됩니다. 자세한 일정은 문자로 보내드립니다.
※ 1회 회의 당 소요시간은 약 3-4시간
※ 1차 또는 2차 회의에 불참한 경우 3차 회의 참여 불가
- 선생님 3회 차 모두 참석가능하신가요? (3회 차 모두 참석가능에 대해서 확실히 답변을 안 하실 경우, 재차 여쭙보고 정중히 거절)
- 마지막 확인 질문
- 여수시장과 친인척관계에 있으신가요?
- 공공기관의 공무원, 또는 정당 주요 당직자, 기자와 같은 오피니언 리더 직업으로서 현재 근무하고 계신가요? (前 선출직 공직자 및 후보자 출신도 제외. 전 지방의원/전 국회의원/전 지자체단체장/전 대통령 등등)
- 회의장에서 확인이 될 경우, 시민공약평가단 선발이 취소될 수 있습니다.
- (기자인 경우) 지역사회에 오피니언 리더는 다른 참여기회도 많고. 본 회의는 일반 주민 참여를 우선하고 있음. 참관 및 취재는 가능할 것 같음.
- ‘그렇다’고 대답한 경우에는 회의의 객관성과 공정성을 위해 공손하게 시민공약평가단으로 참여할 수 없음을 알림.
- 민선 8기에 진행된 타 지역 시민공약평가단 회의에 참석하시거나, 참석 예정이신가요? (‘그렇다’고 할 경우, 최대한 여러 주민이 참여할 수 있도록 하기 위해 참여할 수 없음을 알림)



- 네, 선생님은 여수시장 공약이행현황 점검을 위한 시민공약평가단으로
확정되었습니다.
- 재차 아래 사항 확인
- 위촉장 수여식과 명찰 제작으로 인하여 마지막으로 확인 질문
드리겠습니다.
성함 / 지역 / 연령대 / 성별 / 문자 수신 연락처 / 주소 ※ 성함, 연령대,
지역 정확히 확인해야 함
- 문자로 일정 및 장소를 다시 안내해드리겠습니다. 문자 확인이
가능하신지요?
- 혹시 궁금하신 내용 있으신가요?
- 그리고 현재 20, 30대의 경우는 참여율이 저조한 상황이라 추천도 받고
있습니다. 가족을 제외하고, 추천해주실 분이 있다면, 제가 드린 번호로
연락 부탁드립니다. 감사합니다.
- 감사합니다. 본회의는 재선발이 불가능한 회의입니다. 미참석 시, 그만큼
다른 분들의 기회까지 사라지게 됩니다. 여수시민의 대표로 회의에
참석하시는 만큼, 세 번의 회의에 꼭 참석을 부탁드립니다.

■ 시민공약평가단 선발 명단

연번	이름	성별	연령대	지역	비고
1	강O숙	여성	60대	여서동	
2	김O선	여성	30대	만덕동	
3	김O곤	남성	60대	남면	
4	김O숙	여성	60대	여서동	
5	김O수	남성	60대	소라면	
6	김O운	남성	50대	중앙동	
7	김O혁	남성	20대	국동	
8	김O곤	남성	60대	시전동	

연번	이름	성별	연령대	지역	비고
9	김O우	남성	50대	미평동	
10	김O원	남성	30대	쌍봉동	
11	김O진	남성	20대	만덕동	
12	박O수	남성	20대	미평동	
13	박O영	여성	40대	시전동	
14	박O원	남성	20대	미평동	
15	박O현	여성	60대	여천동	
16	박O옥	남성	50대	울촌면	
17	박O안	남성	50대	둔덕동	
18	서O막	여성	60대	주삼동	
19	서O순	여성	70대	월호동	
20	서O희	여성	60대	대교동	
21	송O선	남성	30대	소라면	
22	유O기	남성	20대	여서동	
23	이O순	여성	60대	만덕동	
24	이O정	여성	50대	쌍봉동	
25	이O숙	여성	40대	문수동	
26	장O식	남성	60대	쌍봉동	
27	장O식	남성	60대	쌍봉동	
28	정O남	남성	50대	시전동	
29	정O화	남성	30대	시전동	
30	정O석	남성	20대	미평동	
31	채O연	여성	50대	광림동	
32	최O서	여성	50대	서강동	
33	한O희	여성	50대	한려동	



○ 연령별 선발된 시민공약평가단 수

연령	선발인원
20대	6
30대	4
40대	2
50대	9
60대 이상	12
계	33

○ 성별 선발된 시민공약평가단 수

성별	선발인원
남	19
여	14
계	33

○ 지역별 선발된 시민공약평가단 수

지역	선발인원
돌산읍, 남면, 삼산면 (가 선거구)	1
국동, 대교동, 월호동 (나 선거구)	3
한려동, 동문동, 중앙동, 충무동, 서강동 (다 선거구)	3
미평동, 만덕동, 삼일동, 묘도동 (라 선거구)	7
광림동, 여서동, 문수동 (마 선거구)	5
여천동 (바 선거구)	1
소라면, 율촌면 (사 선거구)	3
화양면, 쌍봉동, 주삼동 (아 선거구)	5
화정면, 둔덕동, 시전동 (자 선거구)	5
계	33

4. 시민공약평가단 예비회의 및 본회의

■ 1차 예비회의 및 시민공약평가단 최종 확정

- 일시 및 장소 : 10월 14일(월) 14:00 / 여수시 보건소 3층 회의실
- 시민공약평가단 참석자 수 : 26명
- 주요내용 : 시민공약평가단 교육 및 분임 구성
 - 위촉장 수여
 - 매니페스토 운동과 시민공약평가단에 대한 교육 (한국매니페스토실천본부)
 - 주민참여와 심의 민주주의에 대한 이해
 - 지역현황, 단체장 철학과 그에 따른 핵심정책기조
 - 시민공약평가단 운영 목적, 운영개요, 역할 등
 - 5개 분임 구성 및 분임별 토의 (분임별 촉진자 각 1명 참여)
 - 참석자 마음열기 (아이스 브레이킹)
 - 시민공약평가단 역할 및 향후 일정 안내, 분임별 다짐 공유 및 발표

분 임 명				
동백 (1분임)	자유시간 (2분임)	다둥이 (3분임)	섬섬여수 (4분임)	독수리 5남매 (5분임)

■ 2차 예비회의

- 일시 및 장소 : 10월 28일(월) 14:00 / 여수시 보건소 3층 회의실
- 시민공약평가단 참석자 수 : 25명
- 내용 : 공약 안건 설명회 (주관부서 ⇄ 시민공약평가단)
 - 분임별 배분된 사업 담당자가 직접 설명, 시민공약평가단 질의에 답변
 - 설명 종료 후 시민공약평가단 자유 토의



○ 진행순서

시 간		내 용	비 고
14:00~14:10 (10 ')		▶ 개회 및 진행 순서 안내 ▶ 공약 총괄 설명	여수시
14:10~14:25 (15 ')		▶ 분임별 시간 (2차·3차 회의 진행 안내 등)	한국 매니페스토 실천본부
14:25~16:05 (100 ')		▶ 분임별 공약 설명 및 질의응답 (주관부서 ⇒ 시민공약평가단) - 분임별로 공약사업담당자가 직접 설명, 시민공약평가단 질의에 대한 답변	한국 매니페스토 실천본부 · 공약사업 추진부서
	14:25~14:55 (30')	- 안건 1 설명 및 질의응답	
	14:55~15:25 (40')	- 안건 2 설명 및 질의응답	
	15:25~15:35 (10')	- 휴식	
	15:35~16:05 (30')	- 안건 3 설명 및 질의응답	
16:05~16:20 (15 ')		▶ 분임활동 계획 세우기, 소감나누기	한국 매니페스토 실천본부
16:20~16:25 (5 ')		▶ 다음 일정 안내 및 폐회	한국 매니페스토 실천본부

■ 분임별 심의 안건 내용

○ 동백 (1분임)



• 촉진자 : 김현영 한국매니페스토실천본부 광주전남네트워크 집행위원

구분	공 약 명	비 고
조정 안건	[1-6] 미평동 행정복지센터 이전 신축	회계과
조정 안건	[1-7] 스마트 시티 조성(스마트도시계획 수립)	스마트 정보과
평가 안건	[3-1] 신혼부부·다자녀가정 주택구입 및 임차료 대출금 이자 지원 확대	청년인구 정책관



○ 자유시간 (2분임)



- 촉진자 : 이지원 한국매니페스트실천본부 광주전남네트워크 집행위원

구분	공 약 명	비 고
조정 안건	[2-8] 묘도 에코 에너지 허브 조성	신산업 에너지과
조정 안건	[3-4] 여수문화예술재단 설립	문화예술과
평가 안건	[4-1] 박람회 정신계승 박람회장 공공개발 조속 추진	해양정책과

○ 다둥이 (3분임)



- 촉진자 : 박정은 한국매니페스토실천본부 광주전남네트워크 집행위원

구분	공 약 명	비 고
조정 안건	[3-22] 공공산후조리원 설립	건강증진과
조정 안건	[3-23] 출산장려금 지원 확대	건강증진과
평가 안건	[7-3] 웅천·여문지구 교통 환경 개선	도로과



○ 섬섬여수 (4분임)



- 촉진자 : 박정빈 한국매니페스토실천본부 광주전남네트워크 집행위원

구분	공 약 명	비 고
조정 안건	[4-15] 여객선 공영화 대비 자체재원 확보 추진	섬발전 지원과
조정 안건	[4-17] 국동 다기능항 재정비 및 확장	섬발전 지원과
조정 안건	[5-3] 생활쓰레기 처리 기본계획 재정비	자원순환과

○ 독수리 5남매 (5분임)



• 촉진자 : 박혜영 한국매니페스토실천본부 광주전남네트워크 집행위원

구분	공 약 명	비 고
조정 안건	[7-2] 여서동로터리 주변 주차장 확충	주차차량과
조정 안건	[7-6] 원도심 공영주차장 확대	주차차량과
조정 안건	[7-7] 운수종사자(택시) 편익·휴게시설 설치	교통과



■ 3차 본회의

- 일시 및 장소 : 11월 11일(월) 14:00 / 여수시 보건소 3층 회의실
- 시민공약평가단 참석자 수 : 19명
- 내용 : 분임회의 및 전체회의
 - 분임토의
 - 분임별 소관 안건에 대한 토의 및 의견 정리
 - 공약 조정 적정여부 심의 : 조정 관련 찬반 토의 및 분임별 투표
 - 공약이행 평가 : 성과·문제점 제시 및 개선방안·아이디어 마련 (분임 참석자 과반 찬성으로 권고안 채택)
 - 전체회의
 - 분임별 회의 결과 발표 및 질의응답
 - 공약 조정 적정여부 심의 : 전체 시민공약평가단 투표로 최종 승인 여부 결정 (과반 찬성 시 승인)
 - 공약이행 평가 : 시민공약평가단 합의로 분임 권고안 최종 승인
- 분임 토의는 아래 표의 순서에 따라 진행하고, 시민공약평가단의 의견을 빠짐없이 기록함.

<공약 조정 적정여부 심의에 대한 찬반토의>

1. 안건 및 2차 회의 질의응답 내용 설명
2. 순차적으로 시민공약평가단의 1차 찬반입장 제시 (1차 조사)
3. 순차적으로 찬반의견에 대한 사유 제시
4. 찬반의견에 대한 토의
5. 2차 찬반 투표 진행 (2차 조사)
6. 토의결과 정리

<공약이행 평가 및 아이디어·개선방안 마련>

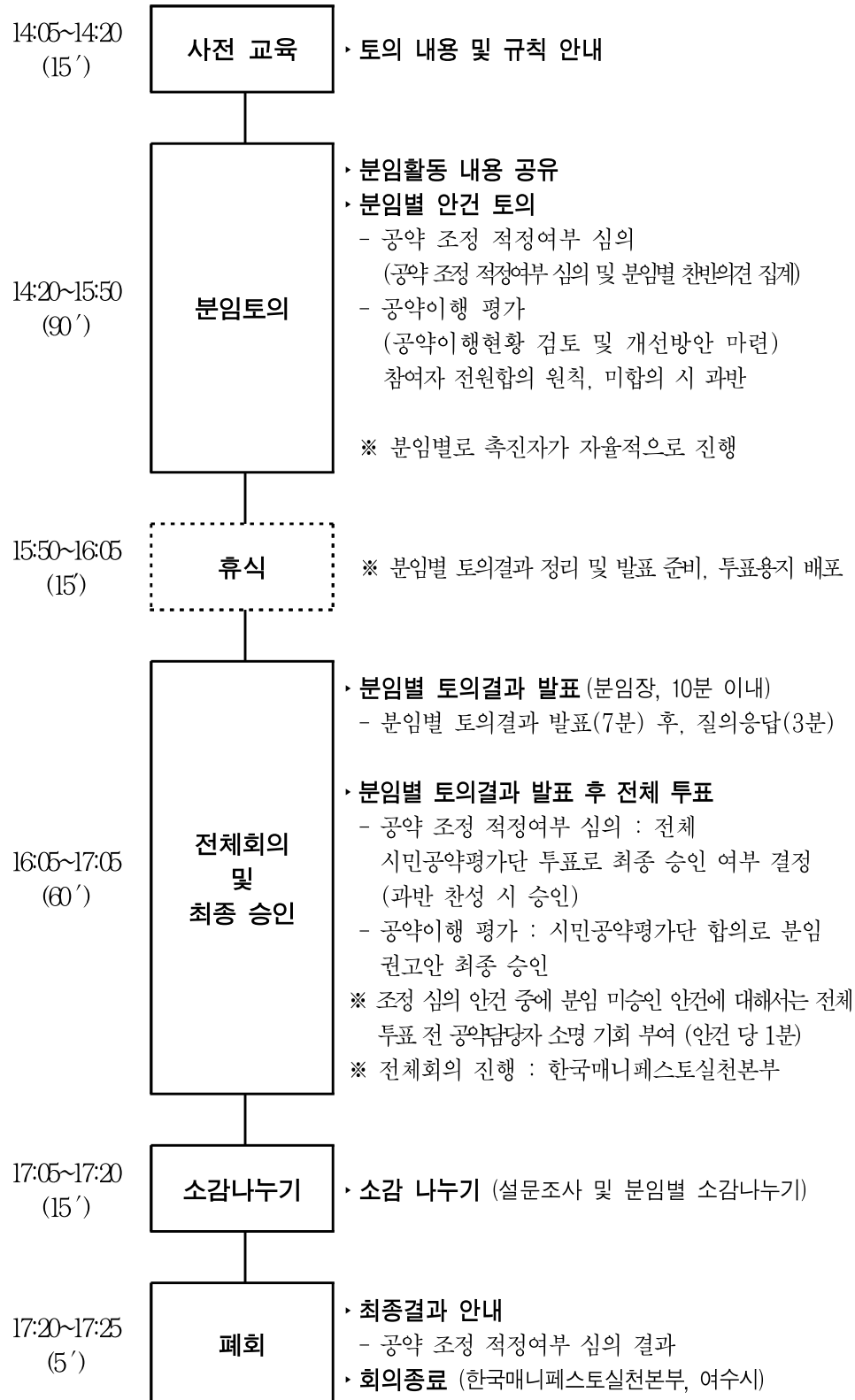
1. 안건 및 2차 회의 질의응답 내용 설명

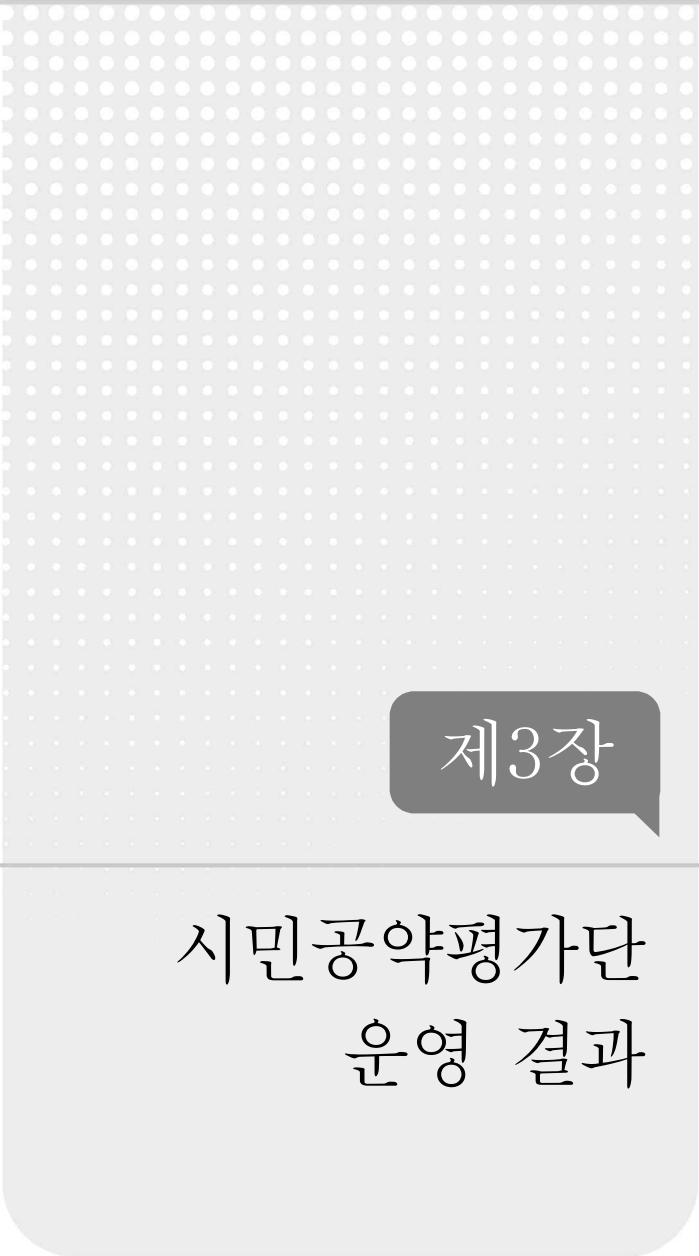
2. 순차적으로 각각의 시민공약평가단 검토의견 제시
3. 각각의 시민공약평가단이 제시한 아이디어·개선방안에 대한 토의
4. 권고안 정리 및 개별 권고안이 획득한 표의 수 기재

- 공약 조정 적정여부 심의는 안건별 찬반 결과 및 토의 내용을 분임토의에서 정리한 후 전체회의에서 시민공약평가단 전원 투표를 거쳐 승인, 또는 미승인 여부를 결정함.
- 공약이행에 대한 평가는 시민공약평가단이 제시한 의견 각각에 대하여 심층 토의를 거쳐 만장일치로 합의된 의견(전원 합의가 안 될 경우 과반수의 찬성을 획득한 의견)을 권고안으로 작성한 후 전체회의에서 시민공약평가단 전원에게 재청과 삼청을 물어 최종 권고안으로 채택함.
- 전체회의에서 분임별 회의 결과에 대한 시민공약평가단의 개별 질문이 있을 경우 질의응답 시간을 가졌으며, 개별 시민공약평가단이 개진한 의견들도 권고안의 기타의견으로 첨부함.



○ 본회의 진행 방식은 아래 표와 같음





제3장

시민공약평가단 운영 결과



제3장 시민공약평가단 운영 결과

1. 시민공약평가단 최종 심의 결과 및 권고안 내용

가. 전체 결과

- 공약 조정 적정여부 심의: 12건(승인 11건, 미승인 1건)
- 공약이행 평가: 3건(2개 개선 권고안 제시)

분임	구분	토의안건	결과
동백 (1분임)	심의	[1-6] 미평동 행정복지센터 이전 신축 ※ 공약명, 내용 변경	미승인
		[1-7] 스마트 시티 조성(스마트도시계획 수립) ※ 사업기간 변경	승인
	평가	[3-1] 신혼부부·다자녀가정 주택구입 및 임차료 대출금 이자 지원 확대	2개 권고안
자유시간 (2분임)	심의	[2-8] 묘도 에코 에너지 허브 조성 ※ 공약달성지표, 추진율산정기준, 연차별추진목표, 연도별추진일정 변경	승인
		[3-4] 여수문화예술재단 설립 ※ 공약명, 추진율산정기준 변경	승인
	평가	[4-1] 박람회 정신계승 박람회장 공공개발 조속 추진	권고안 없음

분임	구분	토 의 안 건	결과
다둥이 (3분임)	심의	[3-22] 공공산후조리원 설립 ※ 사업기간, 공약달성지표, 연도별추진일정 변경	승인
		[3-23] 출산장려금 지원 확대 ※ 공약명, 근거 변경	승인
	평가	[7-3] 웅천·여문지구 교통 환경 개선	권고안 없음
섬섬여수 (4분임)	심의	[4-15] 여객선 공영화 대비 자체재원 확보 추진 ※ 공약명, 추진율산정기준 변경	승인
		[4-17] 국동 다기능항 재정비 및 확장 ※ 추진율산정기준 변경	승인
		[5-3] 생활쓰레기 처리 기본계획 재정비 ※ 예산, 추진율산정기준 변경	승인
독수리 5남매 (5분임)	심의	[7-2] 여서동로터리 주변 주차장 확충 ※ 목표, 추진율산정기준 변경	승인
		[7-6] 원도심 공영주차장 확대 ※ 목표, 추진율산정기준 변경	승인
		[7-7] 운수종사자(택시) 편의·휴게시설 설치 ※ 사업비, 사업내용 변경	승인



나. 공약 조정 승인요청에 대한 최종 투표 결과

- 총 12개 공약 조정 승인 요청에 대한 투표 결과, 11개 안건이 시민공약 평가단 과반 찬성으로 승인되었고, 1개 안건이 미승인되었음.

투표 총 인원 : 19(명)

분임	연번	토 의 안 건	투표결과		
			승인	미승인	기권
동백 (1분임)	1	[1-6] 미평동 행정복지센터 이전 신축 ※ 공약명, 내용 변경	8	11	-
	2	[1-7] 스마트 시티 조성(스마트도시계획 수립) ※ 사업기간 변경	18	0	1
자유시간 (2분임)	3	[2-8] 묘도 에코 에너지 허브 조성 ※ 공약달성지표, 추진율산정기준, 연차별추진목표, 연도별추진일정 변경	18	0	1
	4	[3-4] 여수문화예술재단 설립 ※ 공약명, 추진율산정기준 변경	16	2	1
다둥이 (3분임)	5	[3-22] 공공산후조리원 설립 ※ 사업기간, 공약달성지표, 연도별추진일정 변경	18	1	-
	6	[3-23] 출산장려금 지원 확대 ※ 공약명, 근거 변경	17	2	-

분임	연번	토 의 안 건	투표결과		
			승인	미승인	기권
섬섬여수 (4분임)	7	[4-15] 여객선 공영화 대비 자체재원 확보 추진 ※ 공약명, 추진율산정기준 변경	18	1	-
	8	[4-17] 국동 다기능항 재정비 및 확장 ※ 추진율산정기준 변경	19	0	-
	9	[5-3] 생활쓰레기 처리 기본계획 재정비 ※ 예산, 추진율산정기준 변경	19	0	-
독수리 5남매 (5분임)	10	[7-2] 여서동로터리 주변 주차장 확충 ※ 목표, 추진율산정기준 변경	19	0	-
	11	[7-6] 원도심 공영주차장 확대 ※ 목표, 추진율산정기준 변경	18	1	-
	12	[7-7] 운수종사자(택시) 편익·휴게시설 설치 ※ 사업비, 사업내용 변경	18	1	-



다. 주요 공약사업 평가 (개선방안 제시)

■ 평가 안건 3개에 대하여 분임별 토의를 거쳐 총 2개 권고안이 마련되었고, 이 권고안은 본회의에서 전체 시민공약평가단 합의로 승인되었음.

■ 동백 (1분임) : 2개 권고안

- ① [3-1] 신혼부부·다자녀가정 주택구입 및 임차료 대출금 이자 지원 확대
 - 신혼부부 지원 정책과 연계하여 자녀가 태어난 경우 더 많은 지원을 해야 함.
 - 청년사업과 연계하여 지원사업을 해야 함.

■ 자유시간 (2분임)

- ② [4-1] 박람회 정신계승 박람회장 공공개발 조속 추진
 - (권고안 없음. 기타의견 4건)

■ 다등이 (3분임)

- ③ [7-3] 웅천·여문지구 교통 환경 개선
 - (권고안 없음. 기타의견 2건)

2. 분임별 안건 설명 및 질의응답

2차 예비회의에서 이루어진 공약사항에 대한 질의응답 내용에 기초하여, 3차 분임회의에서 공약조정에 대한 걱정여부 투표와 공약이행현황에 대한 평가토의 및 권고안 마련이 이루어졌다.

2차 예비회의는 시민공약평가단 25명, 촉진자 5명, 공약담당부서 공무원 등을 포함해 60여 명이 참석했다. 2차 회의에서는 분임별로 안건 담당자가 배석한 가운데 안건에 대한 설명이 진행되었으며, 시민공약평가단의 질의에 담당공무원이 답변하는 형식으로 질의응답이 이루어졌다.

2차 회의 후 시민공약평가단은 분임 토론 등 자율 활동을 거쳐 3차 회의를 준비하였다.

3차 본회의는 공약 조정 걱정여부 심의, 공약이행 평가 및 개선방안 마련을 주요 내용으로 분임 토의 및 전체회의 순서로 진행하였다.

공약 조정 걱정여부 심의는 안건별 찬반 결과 및 토의 내용을 분임토의에서 정리한 후 전체회의에서 시민공약평가단 전원 투표를 거쳐 승인, 또는 미승인 여부를 결정하였다.

공약이행 평가는 분임토의에서 시민공약평가단이 순차적으로 제시한 평가의견들에 대해서 토의한 후, 전원 합의를 원칙으로 하여 권고안을 작성하였고(합의가 어려울 경우 과반 지지를 얻은 의견), 과반 이상의 지지를 받지 못한 의견들도 기타의견으로 첨부하여 전체 회의에 보고하도록 하였으며 시민공약평가단 합의로 권고안을 최종 승인하였다.

한국매니페스토실천본부는 3차 본회의 진행에 앞서 토의에 임하는 시민공약평가단의 자세와 역할, 심의 과정 등에 대한 교육을 실시하였으며, 전체회의에서 결정된 최종 결과에 대한 후속작업 등을 전달하였다.



가. 동백 (1분임)

공약
조정 심의1

[1-6] 미평동 행정복지센터 이전 신축

■ 공약사업 담당 부서 설명

○ 당초 공약개요

- 사업기간 : 2023년 ~ 2025년
- 사업량/목표 : 신축 이전/ 지상 3층 1,980㎡
- 총사업비 : 113.3억원(국비 50억, 시비 63.3억)
- 주요내용 등
 - 1층(660㎡) 자전거문화센터, 마을카페, 공유 라운지, 2층(660㎡) 문화·예술·휴식 공간, 노인교실 및 돌봄공간, 3층(660㎡) 지역소통방, 지역문제해결 플랫폼, 열린도서관

○ 조정 심의요청 내역 : 공약명, 내용 변경

변경 전	○공 약 명 : 미평동 행정복지센터 이전 신축 ○사업기간 : 2023 ~ 2025 ○사업위치 : 미평동 598번지 외 1필지(구 미평역사) ○사 업 비 : 11,330백만원 ○추진방법 : 구)미평역사 도시재생 인정사업 공모에 미평동행정복지센터 신축 이전 사업도 함께 추진하여 시민편의 향상 및 복지 증진에 기여하고자 함
변경 후	○공약명 : 미평동 행정복지센터 신축 ○사업기간 : 2024 ~ 2027 ○사업위치 : 미평동 671번지(현 미평동행정복지센터) ○사 업 비 : 8,000백만원 ※ 도시재생 인정사업 공모 취소로 현 부지에 신축하고자 함

○ 조정사유

- (도시재생과)미평동 행정복지센터를 포함하여 미평역 인근을 활성화시키고자 도시재생 인정사업 공모를 추진하였으나, 2022, 2023년 국토부 인정사업 예산이 삭감되면서 공모 일정이 미뤄지는 동안 미평역 인근이 활성화되어 도시재생사업 내용 연계성이 부족해져 공모사업을 포기함
- (문화예술과) 구)미평역사는 문화예술시설로 활용코자 리모델링 사업(허영만작가 지역전시관)으로 추진 중
- (회계과) 도시재생 공모사업 포기로 연계 추진이 불가하여, 별도 신축 사업으로 추진

■ 질의응답

- 담당자 : 당초 공약의 사업기간은 2023~2025년이었고, 사업량 및 목표는 신축 이전, 지상 3층 1,980㎡이었습니다. 총사업비는 113.3억원(국비 50억, 시비 63.3억)이었습니다. 내용은 신축을 통해 1층에는 자전거문화센터 마을카페, 공유라운지, 2층에는 문화 예술 휴식 공간, 노인교실 및 돌봄공간을, 3층에는 지역소통방, 지역문제해결플랫폼, 열린도서관을 설치하는 것이었습니다.

조정 심의 내용은 공약명을 미평동 행정복지센터 이전 및 신축에서 미평동 행정복지센터 이전으로 변경하는 것입니다. 사업기간은 2023~2025년에서 2024~2027년으로, 사업위치는 미평동 598번지 외 1필지(구 미평역사)에서 미평동 671번지(현 미평동행정복지센터)로 변경됩니다. 추진 방법은 당초 구)미평역사 도시재생 인정사업 공모에 미평동행정 복지센터 신축 이전 사업도 함께 추진하여 시민편의 향상 및 복지 증진에 기여하고자 하는 것이었는데, 조정 후에는 도시재생 인정사업 공모 취소로 현 부지에 신축하고자 하는 것입니다.

- 평가단 : 조정사유는 무엇인가요?

- 담당자 : 국토부 도시재생사업 공모가 없어졌습니다, 주민협의회에서 협의하였고, 컨설팅 결과도 부정적이어서 변경하게 되었습니다.



- 평가단 : 총사업비가 113.3억이었는데, 변경된 사유는 무엇인가요?
- 담당자 : 예산계획 수립 시 공모사업의 내용을 포함하고 있어서 예산이 약간 변경되었습니다. 이 부분은 더 확인해서 말씀드리겠습니다.
- 평가단 : 당초 공약의 시비 예산이 63억이었는데, 변경안이 80억으로 변경된 이유는 무엇인가요?
- 담당자 : 자체 시비로 사업하다 보니 17억 정도가 늘어났습니다. 용역 등에서는 3억 원이 늘어났습니다.
- 평가단 : 의회에서 승인된 것인가요?
- 담당자 : 시의회 의결은 진행되었습니다.
- 평가단 : 도시재생사업과 내용 연계성이 부족해서 그런 건가요?
- 담당자 : 주민협의체에서 논의하여 사업을 하기로 했지만, 도시재생사업과 연계는 거부되었습니다.
- 평가단 : 사업비를 더 늘려서 하면 안 되나요?
- 담당자 : 20억 이상의 사업 시행 시 전남도의 투자 심의를 받아야 합니다.
- 평가단 : 현 행정복지동보다 미평역사 크기가 더 크나요?
- 담당자 : 미평역사 자체가 큼니다.

공약
조정 심의2

[1-7] 스마트 시티 조성(스마트도시계획 수립)

■ 공약사업 담당 부서 설명

○ 당초 공약개요

- 사업기간 : 2023. 1. ~ 12.
- 사업범위 : 여수시 전 지역
- 사업비 : 200백만 원(시비)
- 사업내용
 - 우리시에 특화된 스마트시티 중장기 로드맵 수립
 - 분야별 세부사업 발굴 및 추진계획 수립
 - 중앙부처와 연계한 연차별, 단계별 실행계획 및 효율적 운영전략 수립 등

○ 조정 심의요청 내역 : 사업기간 변경

변경 전	○사업기간 : 2023. 1. ~ 12.
변경 후	○사업기간 : 2023. 1. ~ 2024. 11.

○ 조정사유

- 사업기간 조정
 - 국토교통부 승인 절차 이행에 따라 사업 지연
 - 국토교통부 승인 절차에 따라 승인 진행



■ 질의응답

○ 담당자 : 당초 공약의 사업기간은 2023년 1월 ~ 12월이고, 사업범위는 여수시 전지역이었습니다. 사업비는 200백만 원(시비)이고, 사업내용은 우리시에 특화된 스마트시티 중장기 로드맵 수립하고, 분야별 세부사업 발굴 및 추진계획 수립하며, 중앙부처와 연계한 연차별, 단계별 실행계획 및 효율적 운영전략을 수립하는 것입니다.

조정 심의 내역은 사업 기간을 조정하는 것으로 당초 2023년 1월~12월에서 2023년 1월~2024년 11월로 변경하는 것입니다. 조정사유는 국토교통부 승인 절차 이행에 따라 사업이 지연된 점과 국토교통부 승인 절차에 따라 승인을 진행받아야 하기 때문입니다.

○ 평가단 : 국토부 승인에 얼마가 걸리나요?

○ 담당자 : 국토부 승인 절차에 통상 1년 6개월의 기간 필요합니다. 그래서 지속하여 진행 중입니다.

○ 평가단 : 국토부 승인 과정은 왜 필요한가요?

○ 담당자 : 실행은 국토부 예산으로 진행되기 때문입니다.

○ 평가단 : 스마트 시티 조성 용역 계획인데, 스마트 시티란 무엇인가요?

○ 담당자 : 교통, 문화, 관광, 기후 등 시민편의를 위해 자연친화적 기술과 ICT 기술을 융복합한 미래 지속가능한 도시를 만드는 것입니다. (8개분야 18개 사업)

○ 평가단 : 국토부 승인에 기간이 더 걸릴 수도 있나요?

○ 담당자 : 적극적인 소통을 진행하고 있습니다. 올해 12월 말까지는 결론이 나올 것으로 보입니다.

○ 평가단 : 용역비 2억은 너무 작지 않은가요?

○ 담당자 : 사업에 들어가는 비용이 아니라 스마트도시계획 수립 용역에 들어가는 비용입니다.

- 평가단 : 날씨, 기후 관련해서 오프라인에서 전광판, 전자게시판 등을 만드는 게 필요하지 않나요?
- 담당자 : 그에 대해서 구상하고 있습니다.
- 평가단 : 횡단보도 방향 표시 및 신호 시간을 표시하는 것도 필요합니다.
- 담당자 : 그와 관련하여 현재 용역 진행 중입니다.
- 평가단 : 스마트도시 관련하여 여수시의 진행 정도는 늦은 편인가요?
- 담당자 : 전남에서는 늦지 않은 상황입니다. 전국에서는 20개 정도가 진행 중입니다.



공약이행
평가1

[3-1] 신혼부부·다자녀가정 주택구입 및 임차료 대출금 이자 지원 확대

■ 공약사업 담당 부서 설명

○ 사업개요

[신혼부부 주택 전세자금 대출이자 지원]

- 법적근거 : 「여수시 인구정책 기본 조례」 제4조
- 사업기간 : 연중(최초시행 2020년)
- 사업대상 : 무주택 신혼부부(7년)
- 사 업 비 : 4,360백만원(시비)
- 지원내용 : 실제 이자납부액 기준 월 최대 15만원/ 최장 60개월 간 지원

[신혼부부·다자녀가정 보금자리 지원]

- 법적근거 : 「전라남도 인구정책 기본 조례」 제5조
- 사업기간 : 연중(최초시행 2019년)
- 사업대상 : 1주택 구입 신혼부부(7년) 및 다자녀(2인 이상) 가정
- 사 업 비 : 4,687백만원(도비 1,746, 시비 2,941)
- 지원내용 : 실제 이자납부액 기준 월 최대 25만원/ 최장 36개월 간 지원

○ 사업추진현황(추진실적)

- 「신혼부부 주택 전세자금 대출이자 지원 사업」 개선사항 검토 : '22. 7.
 - (지원자격 확대) 혼인신고일로부터 5년 이내 → 7년 이내
 - (지급기준 변경) 대출잔액 기준(월 최대 15만원) → 실제 이자납부액 기준
 - (지원기간 확대) 36개월 → 60개월
- 인구정책위원회 심의·의결 : '22. 11. 18.
- 사회보장제도 변경 협의 요청(시→보건복지부) : '23. 1. 2.

- 사회보장제도 변경 협의 완료 : '23. 2. 10.
- 「여수시 인구정책 기본 조례」 개정 : '23. 7.
- 사업대상자 모집(공약완료) : '23. 9.~11.
- 주택자금 대출이자 지원금 지급 : '23. 12.

■ 질의응답

- 담당자 : 신혼부부 주택 대출이자를 지원하는 유사 사업간의 자격기준이 달라서 동일한 기준을 적용하고 정책 수혜대상자의 범위 확대가 필요하여 추진하게 된 사업입니다. 신혼부부 가정의 전세 임차료 대출금에 대한 이자 지원을 확대하여 주거비 부담을 완화하고 안정적인 주거 정착을 유도하는 데 목표를 두고 있습니다.

여수시 인구정책 기본 조례 제4조, 전남 인구정책 기본조례 제5조에 법적 근거를 두고 있으며, 사업대상은 무주택 신혼부부(7년), 1주택 구입 신혼부부 및 다자녀(2인 이상) 가정입니다. 사업비는 신혼부부 주택 전세자금 대출이자 지원이 4,360백만원(시비)으로 실제 이자납부액 기준 월 최대 15만원, 최장 60개월 간 지원하고, 신혼부부·다자녀가정 보금자리 지원 사업비는 4,687백만원(도비 1,746+시비 2,941)으로 실제 이자납부액 기준 월 최대 25만원, 최장 36개월 간 지원합니다.

- 추진계획은 2024년 보금자리 전세자금 대출이자 지원사업 추진계획을 2024년 6~9월에 수립하고, 7월~11월에는 모집 공고 및 사업 대상자 모집을 진행하는 것입니다. 그리고 보금자리 전세자금 대출이자 지원금을 2024년 8월~12월에 지급합니다.

- 평가단 : 청년인구 비율은 얼마나 되나요?

- 담당자 : 8만 명이고, 신혼부부는 매년 2천쌍 정도입니다.

- 평가단 : 기존과 달라지는 것인가요?

- 담당자 : 기존에는 혼인 신고를 한 부부 중심으로 지원하였다면, 지금은 결혼 후 7년 등으로 기준이 완화되었습니다.



- 평가단 : 지원받은 가구수는 얼마나 되나요?
- 담당자 : 2020년 128가구, 2023년 391가구, 2024년 419가구입니다.
- 평가단 : 신혼부부만 지원하나요?
- 담당자 : 신혼부부뿐만 아니라 1인 가구, 청년 등으로 확대하고 있습니다.
- 평가단 : 도비, 시비는 있는데 국비는 왜 없나요?
- 담당자 : 도지사 공약으로 진행하고 있어서 그렇습니다.
- 평가단 : 관련되어있는 중앙정부 지원사업은 없나요?
- 담당자 : 시중은행 디딤돌 대출, 신혼부부 대출사업 등 대출상품으로 지원하고 있습니다.
- 평가단 : 예산은 어떻게 되나요?
- 담당자 : 도비 예산은 3억 정도이고, 대출이자 문제는 시비 16억으로 총 19억 정도 됩니다.
- 평가단 : 실질적인 도움이 될 수 있도록 지원해야 하지 않나요?
- 담당자 : 그러기 위해서는 예산 증액이 필요합니다. 전입지원금 지급보다(10만원) 실질 거주자에 대한 지원을 확대하는 정책으로 전환하는 것을 준비 중입니다.
- 평가단 : 인구가 줄어드는데, 지원 확대가 필요한가요?
- 담당자 : 여수, 순천, 광양 집 값이 비쌉니다. 따라서 지원 확대가 필요합니다.
- 평가단 : LH임대주택 거주 시 2년 한정은 너무 짧습니다. 그리고 청년 주택 구입시 직접 지원이 필요하지 않을까요? 이자 지원보다는 직접 구매 시 지원 확대가 필요하다고 생각합니다. 예산을 많이 편성하여 직접 지원하는 것이 필요하고, 청년지원사업 확대 등도 필요합니다.
- 담당자 : 시에서 직접적으로 할 수 있는 것은 아니지만, 관련 정책을 고려해 보겠습니다.
- 평가단 : 지원 기간은 언제까지인가요?

- 담당자 : 매년 기준을 점검합니다.
- 평가단 : 만원 주택과 같은 사례를 만들어야하지 않나요?
- 담당자 : 준비 중입니다. 임대료 없는 임대주택을 준비 중인데, 현재 17세대가 진행 중입니다.



나. 자유시간 (2분임)

공약
조정 심의3

[2-8] 묘도 에코 에너지 허브 조성

■ 공약사업 담당 부서 설명

○ 당초 공약개요

- 사업기간 : 2022.~2030.
- 사업위치 : 묘도동 2016번지 일원(312만㎡)
- 총사업비 : 15조 5,000억 원
- 사업자 : (주)한양, GS에너지(주) 등 민간기업 및 발전공기업
- 주요내용 : 탄소중립 생태계를 갖춘 에너지 생산·유통·활용 거점 구축

○ 조정 심의요청 내역 : 공약달성지표, 추진율산정기준, 연차별추진목표, 연도별추진일정 변경

변경 전	○공약달성 확인지표 : 묘도 에코 에너지 허브 조성 ○지표 및 추진율 산정기준 변경 -동북아 LNG HUB 터미널 구축(1단계-탱크 2기) -(5%) 기본계획 수립 -(10%) 부지공사 -(20%) 공사착공 -(50%) LNG 항만 착공 -(100%) 준공
변경 후	○공약달성 확인지표 : 묘도 에코 에너지 허브 조성 ○지표 및 추진율 산정기준 변경 -(30%) 기본계획 수립 -(50%) 기회발전특구 지정 -(80%) 지역활성화 투자 펀드 선정(LNG 터미널) -(100%) 묘도 에코 에너지 허브 착공

○ 조정사유

- ‘묘도 에코 에너지 허브 조성사업’은 많은 세부사업을 포함한 대규모 장기 프로젝트로, 현실성 있는 목표를 설정하여 무게감 있게 사업 추진 필요
- 동 사업 추진에 적용 가능한 정부의 새로운 정책 및 제도 등이 마련 되어 실천계획에 반영 필요

■ 질의응답

- 담당자 : 균형발전 지역 과제 중 하나로 2022년부터 2030년까지 묘도 일원의 부지에 15조 예산의 규모로 진행되는 탄소중립 생태계 거점 구축 투자 사업입니다. 확장성을 고려하여 기존의 ‘조성’이라는 용어에서 장기사업의 방향을 반영한 ‘착공’ 용어로 변경하려고 합니다. 정부의 새로운 정책 및 제도 등의 신설로 실천계획에 구체적 반영이 필요합니다.
- 평가단 : 계획안이 변경됐을 때 사업기간은 같은데, 추진율이 25%에서 80%로 확 상승합니다. 어떤 기준인지요?
- 담당자 : 2030년 이후까지 진행 예정인 장기적 민자사업입니다. LNG 터미널 착공의 중요성이 크기 때문에 해당 부분이 반영되어서 그렇습니다.
- 평가단 : 연도별 추진일정에서 기존 계획은 저장탱크 설치 및 인프라 구축 내용 후 터미널 착공인데, 변경 후에는 터미널 건설로 표현되어 있습니다. 그 차이가 무엇인지요?
- 담당자 : 기존 공약 사업안의 내용이 불명확하게 기재된 것 같습니다. LNG 터미널이 먼저 착공되어야 하는 것이 맞습니다. 용어상의 혼동으로 의도가 명확히 전달되지 않은 것 같습니다. 기존은 단순 준공만을 목표로 했다면, 변경 후에는 터미널 건설을 좀 더 우선적으로 중점을 두고자 합니다.
- 평가단 : LNG 터미널이라는 개념이 무엇인지요?
- 담당자 : 대규모 LNG 저장 탱크 및 부대시설들을 설비하는 것입니다.



- 평가단 : 현재 LNG 탱크가 몇 기가 있나요?
- 담당자 : 현재 인허가는 4기가 되어 있는데, 민자사업이다 보니 기업들의 상황에 따라 가변적입니다.
- 평가단 : 전부 민자투자자로 운영되는지요?
- 담당자 : 여러 민간기업들이 입점하며 하나의 큰 단지가 조성될 예정입니다. 기업들에게 세제 혜택 등 다양한 지원이 있을 예정입니다.
- 평가단 : 기존 주거민들은 이주해야 하는 것인가요?
- 담당자 : 묘도의 주거지역과는 구분되어 있습니다.

공약
조정 심의4

[3-4] 여수문화예술재단 설립

■ 공약사업 담당 부서 설명

○ 당초 공약개요

- 사업기간 : 2022~2025
- 사업량/목표 : 여수문화재단설립
- 총사업비 : 21억
- 문화·예술분야 시민 수요를 충족시키고 지역에 맞는 전문화된 문화 예술 활성화를 위한 문화재단 설립

○ 조정 심의요청 내역 : 공약명, 추진율산정기준 변경

변경 전	○공약명 : 여수문화예술재단 ○출범시기 : 2025. 3. ○추진율 산정기준 -(10%)계획수립 (20%)용역시행 -(30%)조례제정 (50%)행정절차이행 -(100%)출범
변경 후	○공약명 : 여수문화재단 ○출범시기 : 2025. 7. ○추진율 산정기준 -(10%)계획수립 (20%)용역시행 -(30%)타당성검토 (50%)조례제정 -(70%)행정절차이행 (100%)출범

○ 조정사유

- 공약명 변경
 - 재단 설립 계획 수립 용역 최종보고회(2023. 12. 6.)에서 재단 명칭에 대한 논의 끝에 가칭이었던 '여수문화예술재단'에서 '여수문화재단'으로 확정 변경하는것이 재단 운영에 적합을 결정



- “문화”는 매우 포괄적인 개념으로 예술이란 개념이 이미 그 안에 포함되어 문화예술재단이란 명칭은 문화재단이라는 명칭과 의미상 큰 차이가 없고, 법적근거인 「지역문화진흥법」(제19조)에서도 일관되게 “지역문화재단”으로 표기하고 있어 “여수문화재단”으로 명칭하는 것이 법체계와 일관된 균형있는 표현이라 판단됨
- 출범시기 및 추진율 산정기준 변경
 - 출범시기는 재단 설립에 필요한 타당성검토, 설립협의 등에 대한 행정절차가 기존 예상보다 소요기간이 필요하고, 재단설립에 따른 인사상, 행정상 절차 추진을 여수시 일정과 맞추어 진행하는 것이 합리적이라 판단되어 변경
 - 출범시기 변경에 따른 추진율 산정기준 조정

■ 질의응답

- 담당자 : 다양해진 문화예술분야의 수요에 대응하기 위해 현 문수동 주민센터 부지에 문화재단을 설립하려 합니다. 조직은 4팀 30여 명의 인력이고, 20억 예산의 규모로 조성할 예정입니다. 작년에 진행한 최종보고회의 결과로 ‘문화’라는 포괄적 개념에 ‘예술’의 개념이 포함된 것으로 보입니다. 기존의 가칭(여수문화예술재단)에서 ‘예술’을 제외한 여수문화재단으로 변경 예정입니다. 또한 타당성 검토 및 설립 협의 등의 행정절차 과정을 고려하여 출범시기 등을 연장하고자 합니다.
- 평가단 : 이사장은 시 직원인가요?
- 담당자 : 이사장은 여수시장님이고, 대표이사는 이사 중 시장님이 임명합니다. 기타 인원은 공개채용 예정입니다.
- 평가단 : 예술분야 종사자들의 대표적 어려움이 금전적 문제인데, 해당 시설에서 수혜를 받을 수 있는 부분이 있나요? 혹은 오히려 기존의 지원금 등이 분산될 우려가 있는데, 이에 대한 방안이 있을까요?
- 담당자 : 최대한 문화재단이 공정성을 유지하도록 운영을 노력할 것이고, 전문성 있는 인력을 확보하기 위해 전국에서 구인을 진행할 예정입니다.
- 평가단 : 기존의 문화시설들을 포함하는 재단이 새로 생기는 것이지요?

- 담당자 : 문예회관이나 시민회관 등도 문화재단에서 총괄 관리 및 운영 할 것입니다. 그 과정에서 최종결정권이 시에 결부되어 있지만, 독립성을 가지고 운영될 수 있도록 할 것입니다.
- 평가단 : 여수의 행사들, 축제들이 더 활성화될 수 있을까요?
- 담당자 : 기존에 여수시에서는 행사 관련 용역사업을 진행하였지만, 이후에는 축제 기획 및 진행 전반 등을 해당 재단에서 추진할 예정입니다.
- 평가단 : 기존에 도로를 막고 진행하는 대규모 행사들이 부족합니다. 너무 단편적, 부분적으로만 진행되는 것 같은데, 통합적이고 장기적으로 문화행사들이 추진되면 좋을 것 같습니다. 광주의 프린지 페스티벌이나 충장축제처럼 브랜딩과 전통성을 살린 경쟁성 있는 문화가 정착됐으면 합니다.
- 담당자 : 재단 설립이 기존 관광의 규모에 비해 문화 규모 등이 부족하여 해당 부분을 보완하기 위한 목적입니다.
- 평가단 : 기존에는 문화인 육성 시스템이 부족한 것 같습니다. 너무 상품화되었는데, 장기적으로 체계적인 육성 시스템이 구축되면 좋겠습니다.
- 담당자 : 추후 간담회 진행 시 청년층, 예술인을 비롯하여 다양한 의견을 들을 수 있도록 고려하겠습니다.



공약이행
평가2

[4-1] 박람회 정신계승 박람회장 공공개발 조속 추진

■ 공약사업 담당 부서 설명

○ 사업개요

- 특별법 개정에 따른 사후활용 주체 변경
 - 2012여수세계박람회재단 → 여수광양항만공사(YGPA)
- 주요내용
 - 여수광양항만공사의 독단적인 개발을 견제하기 위한 방안 마련
 - 사후활용 위원회 구성을 위한 시행령 개정 시 우리시 의견을 반영할 수 있는 위원 수 확보
 - 사후활용 마스터 플랜 수립 시 남해안 거점도시 구현을 위한 우리시 공공 개발 추진방향 제시 및 사업 건의

※ 우리시 공공개발 정책 추진방향

- 복합전시컨벤션센터 건립 추진
 - : 리조트형컨벤션센터로, 고급상업시설, 특급호텔과 리조트, 크루즈 터미널 포함한 복합 시설
- 광역복합환승센터 설립
 - : 여수엑스포역을 복합환승센터로 확대, 남해안 관광의 출·도착지
- 럭셔리 마리나 조성
 - : LUXURY 관광용 마리나 베이 조성, 최고급 요트하버 조성
- Complex Space 조성
 - : 4계절 관광이 가능한 세계적 공연시설 구축
 - : 공연시설(인공물) + 오픈스페이스(자연물)의 조화
 - : 여수 MICE를 진흥시킬 유니크 메뉴로 설정

○ 사업추진현황(추진실적)

- 여수박람회법 개정안 시행 및 이관 완료 : '23. 5. 16.
- 여수시)박람회 사후활용 민관협의체 구성 : '23. 6. 27.

- YGPA)박람회장 사후활용 실무협의체 구성 : '23. 8. 28.
- 해수부)박람회장 사후활용위원회 구성 : '23. 8. 29.
- 박람회장 사후활용 관련 시민설문 조사 : '23. 8.
- (여수시)박람회장 사후활용 공공개발 방향성 검토 용역 : '23. 8.~12.
- YGPA 용역결과 자료 제출('23. 12. 19.)
- 전남도·여수시·YGPA)박람회장 사후 활용 업무협약 체결 : '23. 10. 16.
- (YGPA)마스터플랜 수립을 위한 방향성 기초조사용역 : '23.9.~'24.2.
- 사후활용 마스터 플랜 수립 용역비 교부 : '24. 4. 18.
- 마스터플랜 수립 용역 발주 및 공고 : '24.3. ~ 5.
- 마스터플랜 수립 용역 착수 : '24. 6월~

■ 질의응답

- 담당자 : 10년간 민간개발로 박람회장 사후 활용을 진행하였으나, 투자 유치 저조로 개발이 지연되고 정부 지원도 중단되어 사후 활용 방향의 변화가 필요합니다. 민간개발을 대체할 '여수광양항만공사'로 주체를 변경하여 공공개발 추진 배경을 마련하였습니다. 국제컨벤션센터 설립, 국제 크루즈 항만 등 남해안 거점도시 구축에 필요한 방향으로 변경할 계획입니다.
- 평가단 : 추진실적에 이미 15회 간담회를 추진했다고 하는데, 여수시민박람회의 가치를 유지하기 위한 목적이 상업성과 달라 참여 기업체 탐색이 어려울 것입니다. 그 부분에 대한 방안이 있을까요? 여수시민박람회의 가치를 유지하기 위한 목적성이 상업성과 달라 어려울 것 같습니다.
- 담당자 : 투자 기업 유치까지 변경 후 계획에 포함되어 있습니다. 간담회에서도 해당 부분에 대해 의견이 분분하였습니다. 기존에 수립된 의견을 발전시켜 YGPA의 마스터 플랜 성격 정립에 힘을 예정입니다. 현재 민간 투자 의사를 표한 기업이 있으나 성격과의 통일성 등을 고려해야 하여 신중하게 접근하고 있습니다.



- 평가단 : 시민들 입장에서는 목적과 관련없이 일단 빨리 진행되면 좋겠습니다.
- 담당자 : 상업적 시설은 너무 단기적인 효과에 그칠 수 있어 신중을 기하다 보니 지연되는 상황입니다.
- 평가단 : 간담회, 협의체 진행시 청년들 의견이 더 반영되면 좋겠습니다.

다. 다동이 (3분임)

공약 조정 심의5	[3-22] 공공산후조리원 설립
--------------	-------------------

■ 공약사업 담당 부서 설명

- 당초 공약개요
 - 사업기간 : 2022.~ 2024.
 - 설치위치 : 여수시 신월로 114 예울병원 내
 - 규 모 : 산모실 15, 프로그램실 등
 - 총사업비 : 40억 원(도비)
 - 주요내용 : 전라남도 공공산후조리원 8호점(설치기관: 예울병원) 설치 운영
- 조정 심의요청 내역 : 사업기간, 공약달성지표, 연도별추진일정 변경

변경 전	○사업기간 : 2022.~2024. ○공약달성 확인지표 -2024년 : 1식 ○연도별 추진일정 -2024. 1~3분기 행정절차 이행 -2024. 4분기 공사착공 및 공사추진, 공공산후조리원 설치완료
변경 후	○사업기간 : 2022.~2025. ○공약달성 확인지표 -2025년 : 1식 ○연도별 추진일정 -2024. 1~4분기 행정절차 이행 -2025. 1분기 : 공사착공 -2025. 2분기 : 공사추진 -2025. 3분기 : 준공



○ 조정사유

- 「모자보건법」 시행령 개정 반영(공공산후조리원 설치 완화 2층 → 5층 이하) 사업계획 변경 추진에 따른 행정절차 이행으로 사업 기간 등 변경
 - (당초) : 2층 공공산후조리원 설치 시, 소아청소년과를 1층으로 이전하는 과정에 인허가 등 6개월 이상 소요가 예상되며, 임산부실 협소
 - (변경) : 모자보건법 시행령 개정에 따라 기존 시설 철거 및 이전 없이 사업추진이 가능하며, 5층에 공공산후조리원 설치로 조망권과 임산부실 1개실 당 14.0㎡→18.90㎡ 추가 면적 확보 가능
 - 「모자보건법」 시행령 제17조의6 개정('23. 10. 4.)
 - 전라남도 변경계획 심의 의결('23. 10. 16.)
 - 사업계획 변경 추진에 따른 행정절차(계약심사, 입찰공고, 구조안전진단, 설계 등) 이행으로 추진일정 변경

■ 질의응답

○ 담당자 : 공공산후조리원이 올 12월에 준공하기로 되어있었는데, 공사가 지연되어 내년 하반기 7월 정도에 가능할 것 같습니다. 2022년 10월에 전라남도 공공산후조리원 보수사업 선정이 되었습니다. 그런데 예울병원 주차장 확보가 안 돼서 최종사업 결정을 못 받고 있었습니다. 병원의 일부를 근린생활 1종으로 변경해서 주차장 확보를 했고, 그래서 작년에 보조금을 받았습니다. 상가를 병원으로 인허가 받는 데 6개월이 걸립니다. 그리고 병원이 너무 좁습니다. 다행히 작년 10월에 모자보건법이 변경되어서 5층 이하의 병원에 공공산후조리원으로 지정할 수 있게 되었습니다. 현재는 기본 및 실시 설계 용역 중에 있고, 용역을 하다 보니 사업자 변경, 보완을 하고 있습니다.

○ 평가단 : 건물은 여울병원이 맞나요?

○ 담당자 : 네. 맞습니다. 용도를 변경했습니다.

○ 평가단 : 병원은 개인 소유 아닌가요? 개인 소유에 돈을 들여서 할 수 있나요?

- 담당자 : 그렇게 가능합니다. 개인 병원이더라도 공공산후조리원은 전라남도에서 위탁을 하는 것입니다.
- 평가단 : 공공사업을 할 때 개인 것을 빌리면 10년 이상의 임대차 계약서를 쓰는 것 아닌가요?
- 담당자 : 도비 사업이라 인허가 상으로 쉽게 팔거나 할 수 없습니다. 10년 안에 그 용도로 사용할 수 있게 인허가를 주는 것입니다.
- 평가단 : 시비가 매칭되지 않는데, 그런 보장이 되어있나 궁금합니다.
- 담당자 : 10년 간은 그렇게 묶이게 되어 있습니다.
- 평가단 : 지역구별로 있으면 좋겠습니다.
- 담당자 : 지역구별로 하기 힘든 게 구도심은 출생이 잘 없어서 입니다. 신도심에 젊은 사람들이 몰려있는 게 사실입니다. 우리가 10일 이상은 못 있게 진행을 해보려고 합니다.
- 평가단 : 다른 데는 보통 며칠씩 있나요?
- 담당자 : 민간은 2주 정도 있습니다.
- 평가단 : 예울병원은 산후조리원만 이용하면 안 되나요?
- 담당자 : 공공이라 산후조리원만 이용할 수 있습니다.
- 평가단 : 근린 생활로 바꾸면 주차장 대수가 얼마나 달라지나요?
- 담당자 : 한 대 정도 여유가 생겼습니다. 그 한 대가 부족해서 허가를 못 받았었습니다.
- 평가단 : 전라남도에서 1차부터 5차까지 선정돼서 사업을 진행하고 있는 것으로 알고 있습니다.
- 담당자 : 지금 저희들이 8차입니다. 9차까지 선정되어 있습니다. 6, 7, 8차가 다 준공을 못 하고 있습니다.
- 평가단 : 외국인 출산 관련 내용은 있나요?
- 담당자 : 두 분 다 외국인이 아닌 경우는 외국인으로 보기 어려워서 지원이 힘든 상황입니다. 다문화, 저소득층, 둘째 아이 이상은 이용할 수 있습니다.



- 평가단 : 내용은 변화 없이 시기만 밀리는 것이라서 좀 늦어지는 것뿐이지요?
- 담당자 : 네, 그래서 사업 계획이 변경되는 것입니다. 늦어지는 대신 산모실이 더 커지고 전망원이 확보되니 산모 입장에서는 더 낫지 않을까 싶습니다.
- 평가단 : 여수에 산후조리원이 총 몇 개 있나요?
- 담당자 : 하나 있습니다. 문화병원도 있는데 사람이 안 들어와서 올해 폐원했습니다. 순천으로 많이 갑니다.
- 평가단 : 공공이기에 가는 사람이 제한돼 있지 않나요?
- 담당자 : 둘째아이부터는 다 이용을 하실 수 있습니다.
- 평가단 : 타지역에서 아이를 낳고 들어오면 지원이 안 되나요?
- 담당자 : 네. 그렇습니다.
- 평가단 : 비용은 어느 정도 되나요?
- 담당자 : 민간은 일주일당 150만 원 정도인데, 공공은 70%를 지원해 줍니다. 공공산후조리원으로 지원되면 이용료 감면을 해줍니다. 하루에 11만원 정도인데, 70% 정도 보조해 줍니다.

공약
조정 심의6

[3-23] 출산장려금 지원 확대

■ 공약사업 담당 부서 설명

○ 당초 공약개요

- 근 거 : 여수시 저출산 대책 및 출산장려 지원 조례
- 사업기간 : 2023. ~
- 목 표 : 관내 출산가정에 출산장려금 확대 지원
- 총사업비 : 32,028백만원(시비)
- 주요내용 등

출산순위	'21년 이후 출생아(현행)	'24년 이후 출생아(확대)
첫째아	300만원(3년간 100만원씩 분할지급) →	500만원(5년간 100만원씩 분할지급)
둘째아	500만원(5년간 100만원씩 분할지급) →	1,000만원(5년간 200만원씩 분할지급)
셋째아	500만원(5년간 100만원씩 분할지급) →	1,500만원(5년간 300만원씩 분할지급)
넷째아 이상	500만원(5년간 100만원씩 분할지급) →	2,000만원(5년간 400만원씩 분할지급)

○ 조정 심의요청 내역 : 공약명, 근거 변경

변경 전	○공약명 변경 : 출산장려금 확대 지원 ○근거 변경 : 여수시 저출산 대책 및 출산장려 지원 조례
변경 후	○공약명 변경 : 출산지원금 확대 지원 ○근거 변경 : 여수시 임신 및 출산지원에 관한 조례

○ 조정사유

- 관련 조례 전체 문구 정비(출산장려금 → 출산지원금 변경) 등 근거 조례 전면 개정에 따라 공약명, 관련 근거 변경
- 조례 문구 정비 사유 : 지원금을 지급함으로써 출산을 장려할 수는 없는 실정 → 출산가정의 경제적 부분을 지원하기 위함으로 목적에 맞게 문구 변경



- 조례명 변경 사유 : 임신 및 출산지원 사업을 확대 및 신설하여 임신 및 출산가정의 경제적 부담 완화 및 건강한 출산과 양육 환경을 조성하기 위함으로 제명 변경을 통한 제정 취지의 명확성 확보

■ 질의응답

- 담당자 : 18년 전 2006년 출산 합계율 보면 여수시가 1.23이었습니다. 작년에 보니 그때보다 45%가 떨어졌습니다. 인구를 올리려고 정부와 지자체에서 돈을 어마어마하게 쓰고 있습니다. 그런데 효과가 없었습니다. 삶의 질과 교육환경이 좋아야 해서 인구정책을 많이 시행하고 있습니다. 이제 단순히 장려금 지원으로는 어려운 상황입니다. 출산가정의 경제적 부분을 지원하는 목적에 맞게 문구를 변경하고자 합니다. 작년 11월에 원래는 여수시 저출산 대책 및 출산장려 지원 조례 라는 말을 여수시 임신 및 출산 지원에 관한 조례로 이름을 바꿨습니다. 공약명이 출산장려금 확대 지원에서 출산지원금 확대 지원으로 바뀌는 것입니다.
- 평가단 : 젊은이들한테 얘기 들어보니 장려라는 말이 기분 나쁘다고 합니다. 지원으로 바뀐 게 굉장히 좋은 것 같습니다.
- 담당자 : 감사합니다. 임신부터 출산까지 지원하는 사업을 많이 했습니다. 지원금도 대폭 확대했습니다.
- 평가단 : 다른 시와 비교했을 때 여수 데이터가 어떤가요?
- 담당자 : 비슷합니다. 올해 상향 조정하고 다른 곳에서 안 하는 정책을 하니 민원이 아주 줄었습니다. 최근에 보건복지부 정책이 현금 지원은 지양하고 있긴 합니다.
- 평가단 : 출산지원금 받는 게 쉬울 것 같지만 의외로 쉽지 않습니다.
- 평가단 : 다른 지역에서 출산을 하고 오면 지원을 못 받는데, 그럼 양쪽 지역에서 지원을 못 받는 것 아닌가요?
- 담당자 : 우리 시의 인구에도 도움이 되어야 하니까 여수시로 와서 출산을 할 경우에는 지원을 해줍니다.

- 평가단 : 지역을 떠나기 때문에 인구 증가에는 도움이 안 될 것 같습니다.
- 담당자 : 그 부분은 저희가 인구정책 쪽 부서와 회의를 한번 해 보겠습니다.
- 평가단 : 인구 정책 관련해서 외국인 다문화 가정의 출생률이 평균 두 명대로 알고 있습니다. 그 부분을 인구 정책과 관련해서 지원을 하면 좋을 것 같습니다.
- 담당자 : 네. 저희도 그렇게 생각합니다. 청년 정책부터 시작해서 다문화 등 많은 시도를 하고 있습니다.
- 평가단 : 양질의 일자리가 많아야 인구가 늘지 돈 조금 준다고 인구가 늘지는 않습니다. 그런 현실적인 제도가 많이 나오면 좋겠습니다. 가족이 옮겨올 수 있는 제도가 만들어져야 여수 인구가 늘어납니다. 다른 데서 오고 싶어도 집세가 너무 비싸서 안 온다고 합니다.
- 평가단 : 출산장려금도 인근 시가 똑같으니 지원금을 늘려야 하는 거 아닐까요?
- 담당자 : 더 늘릴 수가 없는 게 보건복지부에서 승인을 안 해줍니다. 원래는 공약이 완료된 사업인데, 지원금을 확대하겠다고 했습니다. 명칭 변경 때문에 이번에 조정 요청을 드리는 것입니다.



■ 공약사업 담당 부서 설명

○ 사업개요

(1안)

- 사업구간: 웅천~문수~미평~만흥IC
- 사업량: 4.0km
- 사업비: 2,632억원
- 추진상황: 기본구상 용역 완료

(2안)

- 사업구간: 문수~시전~봉계~여수산단
- 사업량: 8.4km
- 사업비: 2,945억원
- 추진상황: 기본구상 및 타당성조사 완료

○ 사업추진현황(추진실적)

- 기본구상 용역 착수 : '22. 9. 20.
- 교통안전진단 결과 통보(도로교통공단→시) : '23. 5. 22.
⇒ 터널 종점부 교차로가 설치에 따른 이격거리가 짧아 교통안전성 우려됨
- 웅천~미평 간 노선(안)비교 검토 : '24. 4. 11
⇒ 웅천(예울초)~미평(만흥IC) 노선으로 타당성 조사 용역 추진
- 기본구상용역 완료 : '24. 6. 20.

■ 질의응답

- 담당자 : 웅천-미평 도로 개선을 2022년부터 구상해서 올해 6월 상반기에 완료했습니다. 문수-시전과 웅천-미평 중 어떤 것이 여수시에 도움이 되는지 검토했습니다. 두 구간에 사업비가 많이 나옵니다. 지금 현재 B.C가 0.85 정도 밖에 안 나와서 웅천-미평으로 추진하려 하는데, B.C가 나오면 문수-시전도 추진해 보고자 합니다. (지도 자료 제시) 타당성 조사 용역을 한 지가 꽤 되었습니다.
- 평가단 : 여기도 다 터널인가요?
- 담당자 : 여기 지상이 있고, 여기만 터널입니다.
- 평가단 : 시립도서관 뒷길로 해서 나가는 것이지요? 완전 새로운 길을 만들어서 17호선 국도와 연결하는 게 목적인가요?
- 담당자 : 네, 맞습니다.
- 평가단 : 현재 1안으로 하겠다는 것인가요?
- 담당자 : 그게 아니고 이 노선은 타당성 조사를 했는데 B.C가 안 나와서 이쪽을 구상한 것입니다. 두 구간을 비교해서 어떤 것을 먼저 해야 할 것인지 이야기해야 합니다. 웅천-미평은 구상 용역만 하고 타당성 조사는 내년에 할 것입니다.
- 평가단 : 어떤 것이 우리 시에 필요한가요?
- 담당자 : 타당성 조사를 해봐야 하겠지만, 여기 시전 교차로까지만 뚫어도 의미가 없습니다. 어디를 먼저 해야 한다고 지금은 말씀드리기가 어렵습니다.
- 평가단 : 처음에 문수-시전 구간은 시전 교차로 문제를 해결하려 한 건가요?
- 담당자 : 네, 그렇습니다.
- 평가단 : 예산을 비교해 보니까 큰 차이는 아닙니다. 300억 정도 차이가 나나요?



- 담당자 : 네, 그렇습니다. 먼저 타당성 조사 용역을 해 놓은 것이 있고, 나중에 이런 내용을 구상해 본 것입니다. 어떤 것이 더 효율적일지 시에서도 고민 중입니다. 어느 노선으로 가고, 빠져나가는 게 빠를지 관광객들이 어느 노선으로 오는 게 효과적일지 계속 고민 중입니다.
- 평가단 : 뒤에 산 쪽으로 간다는 것인가요?
- 담당자 : 네. 터널과 교량을 이용해서 갑니다.
- 평가단 : 이 터널을 지나면 어디가 나오는 것인가요?
- 담당자 : 빠져나가고 들어오고 이런 식으로 한려초로 연결을 해주는 것이고, 파크랜드 뒤편입니다.
- 평가단 : 문수동 중앙인가요?
- 담당자 : 네. 그 정도 될 겁니다.
- 평가단 : 타당성 조사를 한 데는 빠지고 들어오기가 어려울 것 같고, 새로 계획한 데는 이용자가 많을 것 같습니다. 정확한 위치는 어떻게 되나요?
- 담당자 : 여기가 한려초등학교 내려가는 길에서 거기 주변으로 해서 합니다. 이진 큰 계획이고 설계하면서 세부적인 계획은 만들 것입니다. 보상비가 너무 많이 드는데, 산악 쪽으로 하면 공사비는 많이 들어도 보상비는 많이 안 들어갑니다.
- 평가단 : 이쪽이 비쌀 것 같습니다.
- 담당자 : 골드클래스 옆에 일부 도로가 있고 공원 부지가 있습니다. 이 쪽으로 확장해서 터널을 뚫어서 가는 것인데, 이 구간이 터널입니다.
- 평가단 : 여기서 오르고 내리고 하나요?
- 담당자 : 네. 여기가 접속 도로입니다.
- 평가단 : 여기가 문수동 시내고 나들목이라는 것이지요?
- 담당자 : 네. 그렇습니다.
- 평가단 : 시 전문팀의 입장에서는 어느 것이 시민에게 더 유리할 것 같나요?

- 담당자 : 그것을 정확히 말씀드릴 수 없습니다. 내년에 타당성 조사를 하고 비교해서 어느 것이 타당한가 검토하여 진행할 예정입니다.
- 평가단 : 얼마나 많은 시민이 이용할 것인가를 봐야 합니다. 잘못하면 내려오지 못하는 현상이 나올까봐 우려스럽습니다. 전문가가 의견을 주시면 그것을 보고 시민들이 이야기할 수 있을 것 같습니다.
- 담당자 : 전문가 의견은 내년에 정확히 나올 것 같습니다. 타당성 조사 비용으로 2억을 세워놓았습니다.
- 평가단 : 두 가지를 비교해서 내년에 하겠다는 것을 우리가 심의하는 것 같습니다. 이왕 하는 거 여러 가지 조사를 하는 게 좋을 듯 합니다.
- 담당자 : 사업비가 별 차이가 없지만, 시민들 활용도가 높은 도로로 선정을 해서 할 예정입니다. 예산은 시비로만 합니다. 연차적으로 끊어서 해야 하는데, 정해진 노선 중 어디를 먼저 할 것인지는 나중에 봐야 합니다.
- 평가단 : 기존 타당성 조사한 구간은 사유지가 많나요? 아니면 국유지가 많나요?
- 담당자 : 사유지가 많습니다.
- 평가단 : 2안도 그런가요?
- 담당자 : 네. 산이어도 사유지가 많습니다.
- 평가단 : 여기는 로타리가 들어가나요?
- 담당자 : 진출입로 나들목입니다. 시내에서 타고 오든 이쪽으로 오든 간에 여기로 들어오는 게 편합니다. 미평은 사업비도 많이 들어가고 상당히 복잡할 것 같습니다. 여기는 그냥 통과하는 것으로 그렇게 계획을 했습니다. 한 번 들어왔을 때 시원하게 빠지는 맛이 있어야 하는데, 일반 시내권 도로처럼 되면 안 됩니다.
- 평가단 : 공단을 위해서 만드는 도로 같기도 합니다.
- 담당자 : 공단 활성화도 의미가 있습니다.



- 평가단 : 왔다 갔다 쉬운 게 아니라 아예 빠져나가는 것 같습니다.
- 담당자 : 기존 도로에서 활용하는 분도 많을 것입니다.

라. 섬섬여수 (4분임)

공약 조정 심의7	[4-15] 여객선 공영화 대비 자체재원 확보 추진
--------------	------------------------------

■ 공약사업 담당 부서 설명

- 당초 공약개요
 - 사업기간 : 2024. ~ 2028.
 - 사업목표 : 해상대중교통 단절 시 항로 안정화를 위한 해상교통지원 기금 마련
 - 총사업비 : 15,000백만 원
 - 주요내용 등
 - 여객선 공영제 시행 시 지방자치단체 부담부분 기금 사용
 - 단절항로 운항 희망 선사 없을 시 여객선 신규건조 및 운영 재원 마련
- 조정 심의요청 내역 : 공약명, 추진율산정기준 변경

변경 전	○공약명 : 여객선 공영화 대비 자체재원 확보 추진 ○추진 방향 및 추진율 산정기준 변경 - 해상교통지원기금 신설을 통한 여객선 신규 건조 및 향후 여객선 공영제 대비 재원 마련 - (20%) 계획수립 (40%) 행정절차 이행 (70%) 해상교통지원기금 설치 (100%) 해상교통지원기금 운용
변경 후	○공약명 : 관내 여객선 운항 안정화를 위한 자체재원 확보 ○추진 방향 및 추진율 산정기준 변경 - 관내 여객선의 운항 안정화를 위하여 적자 항로에 대한 운항 결손액을 일반회계 통해 지원 - (20%) 계획수립 (40%) 행정절차 이행 (70%) 예산확보 (100%) 운항결손액 지원



○ 조정사유

- 당초 여객선 공영화를 대비하여 해상대중교통기금 설치를 목표로 하였으나 본 사업이 기금성격과 맞지 않아 사업을 일반회계에 편성하여 추진기로 변경함에 따라 공약명 변경 및 실행 방안 변경이 필요함

■ 질의응답

- 담당자 : 사업 기금 성격이 많이 달라 일반 회계에 따라 내년 예산으로 편성하려 합니다. 애초에는 기금을 만들어 나중에 배를 신조하려 했지만, 공약명을 변경하는 게 현실에 맞다는 판단을 했습니다. 내년 예산으로 30억을 신청하였는데, 하멜호 운항 결손 등과 관련된 부분을 예산 신청하였습니다. 준공영제로 시에서 운영을 해볼까 했으나, 취항을 할 신규 선사가 나타나 기금의 필요성이 없어졌습니다. 여수에는 2개 적자항이 있고, 이곳들을 지원하고 있습니다. 올해 11월에 내년도 준공영제에 대해 신청할 예정인데, 선사에서 해수부로 신청합니다. 이게 되면 운항결손액을 정부 50대 시 50으로 나눌 수 있습니다.
- 평가단 : 어디 항을 기점으로 운영하나요?
- 담당자 : 여수 거문항입니다.
- 평가단 : 지금까지 운항 결손액이 평균적으로 어느 정도인가요?
- 담당자 : 기존에 1일 1회 왕복, 하멜호는 1일 2회 왕복인데, 2차 보존등을 생각해 30억 정도 잡았습니다.
- 평가단 : 인구가 줄어들면 결손액이 더 많이 발생하지 않을까요?
- 담당자 : 지역 주민들이 줄어도 관광객들 유치로 결손액을 줄일 예정입니다.
- 평가단 : 예전에 파라다이스호를 타보니 매우 불친절했습니다.
- 담당자 : 최근에 2개 선사가 운영을 해서 그런지 친절도가 높아졌습니다.
- 평가단 : 새 배는 얼마를 들여 만들었나요?

- 담당자 : 160억으로 새 배를 만들어 지역에서는 한시름 놓은 상황입니다.
- 평가단 : 관광객이 얼마나 늘었나요?
- 담당자 : 올해 7~8월 관광객이 1,500명 정도 늘어났습니다.
- 평가단 : 운항결손액 지원 조건이 있나요?
- 담당자 : 단서 조항으로 1일에 2회 이상 왕복 운행 조건이 있습니다.
- 평가단 : 적자를 줄이려면 관광객이 더 많이 늘어야 되지 않나요?
- 담당자 : 아무래도 그렇습니다.
- 평가단 : 관광객 유치에 중요할 것 같습니다.



공약
조정 심의8

[4-17] 국동 다기능항 재정비 및 확장

■ 공약사업 담당 부서 설명

○ 당초 공약개요

- 사업기간 : 2024. ~ 2030.
- 사업량/목표 : 공유수면 40,555m² 매립
- 총사업비 : 1,415억 원(국비)
*시행청: 해양수산부(여수지방해양수산청)
- 주요내용 : 국동 다기능항 재정비 및 확장
(방파제 100m, 파제제 470m, 돌제 220m, 소형선부두 780m, 선양장 40m, 연결교량 50m, 부잔교 12개소 등)

○ 조정 심의요청 내역 : 추진율산정기준 변경

변경 전	(10%) 행정절차 이행 (30%) 공사착공 (70%) 공사진행 (100%) 방파제 연장공사 준공
변경 후	(10%) 행정절차 이행 (70%) 실시설계용역 완료 (100%) 공사진행(재정비 및 확장)

○ 조정사유

- 시행청인 해양수산부에서 사업초기에 사업내용이 구체화되지 않아, 공사 착공 등으로 추진율을 산정하였으나,
- 2024년~2025년까지 기초 조사용역 및 실시설계용역 추진 등 사업내용이 구체화되어 추진율 산정기준 변경(60% → 70%).

■ 질의응답

- 담당자 : 공정률에 따른 진도만 수정이 된 상황입니다. 넘너리에서부터 당머리까지 전체가 국동항이고, 국동항은 국가어항입니다. 전액 국비로 해양수산청에서 공사를 하는 사업이고, 어항이 준공되면 시가 관리를 합니다. 현재 기초조사 용역을 하고 있는 단계이고, 올해 5월에 착수하여 내년 5월에 용역이 끝납니다. 2030년까지 하는 사업이고, 국비가 반영되어 추진은 하고 있는데 진도율이 올라가지 않는 상황입니다. 그래서 진도율을 용역을 포함한 진도율로 수정하려 합니다. 공사를 착공해야지만 퍼센테이지가 올라가는 것으로 되어있던 것을 용역에 퍼센테이지를 넣고 공사 착공에 퍼센테이지를 넣는 것으로로 변경하려 합니다. 국동항은 개발이 완료된 항이었으나, 추가 예산을 투입해 더 개발하는 것입니다.
- 평가단 : 사업이 확장이 많이 된 것 같습니다.
- 담당자 : 도면 노란색은 기존 시설이고, 빨간색은 앞으로 해야할 시설입니다. 방파제를 더 늘리고, 내저선박이 많이 늘어납니다. 조정이 되면 내저형은 안쪽으로 더 이동이 될 예정입니다.
- 평가단 : 주민들과의 공청회도 했나요?
- 담당자 : 환경영향평가를 하면서 내년 초에 공청회를 할 예정입니다.
- 평가단 : 이왕 한 김에 주차장도 넓게 조성하면 더 좋을 것 같습니다.
- 담당자 : 현재는 국동항 주차장이 여유가 있습니다.
- 평가단 : 레저 선박은 국동항을 유료로 사용하나요? 아니면 무료로 사용하나요?
- 담당자 : 레저형 선박에 대한 비용 산정이 안 되어 있습니다. 수산업 쇠퇴와 더불어 어민들의 피해의식이 있는데, 레저형 선박 때문에 피해를 봤다 생각하는 경향이 많습니다. 양쪽의 이견을 조율하는 것이 어렵습니다. 어업꾼이 있는 레저 선박은 항에 계류가 가능합니다.
- 평가단 : 예산은 어느 정도인가요?



- 담당자 : 1,10억 원입니다.
- 평가단 : 향후 계획은 어떻게 되나요?
- 담당자 : 12월에 환경부 초안이 나오면 내년 1월이나 2월에 공청회가 있을 것입니다. 이 과정에서 변수가 있을 수 있습니다.
- 평가단 : 결국 변경되는 건 진행률 하나뿐인가요?
- 담당자 : 그렇습니다.
- 평가단 : 국동항 부근 항까지 합쳐서 개발할 수는 없나요?
- 담당자 : 어선 수나 다양한 부분에 따라 규모가 결정됩니다. 향후 국동항이 더 활발하게 활성화되면 충분히 고려하여 건의하겠습니다.
- 평가단 : 어민들 공간은 충분히 확보됐나요?
- 담당자 : 기존의 선박을 야도로 빼면 어민들이 활용할 공간이 확보됩니다.
- 평가단 : 여수에 어항이 얼마나 되나요?
- 담당자 : 여수시 어항은 188개인데, 국가 어항 6개, 지방 어항 13개, 소규모 마을 공동어항 118개입니다. 법정항 70개도 관리가 어려운 실정입니다.

공약
조정 심의9

[5-3] 생활쓰레기 처리 기본계획 재정비

■ 공약사업 담당 부서 설명

○ 당초 공약개요

- 사업기간 : 2022. ~ 2024.
- 사업량/목표 : 생활쓰레기 처리 기본계획 재정비
- 총사업비 : 114백만원
- 주요내용
 - 제2차 여수시 자원순환집행계획 수립(용역)
 - 생활폐기물 효율적 수거 체계 구축(용역)
 - 생활쓰레기 처리 기본계획 재정비

○ 조정 심의요청 내역 : 예산, 추진율산정기준 변경

변경 전	○예산 변경 : 총사업비(144) ○추진율 산정기준 -(25%) 제2차 여수시 자원순환집행계획 수립(용역) -(50%) 생활폐기물 효율적 수거 체계 구축(용역) -(100%) 생활쓰레기 처리 기본계획 재정비
변경 후	○예산 변경 : 총사업비(44) ○추진율 산정기준 -(50%) 도시관리공단(청소영역) 민간위탁전환 타당성 검토 연구용역 -(100%) 제2차 여수시 자원순환집행계획 수립(용역)

○ 조정사유

- 예산 변경
 - [생활쓰레기 처리 기본계획(용역)]은 관련 용역 추진 법적근거 부재, 제2차 자원순환집행계획과 관련 내용 중복 등으로 '24년 본예산 최종 미반영됨에 따라 사업비 감소(삭감액 : 100백만원)



- 추진을 산정기준

- [생활폐기물 효율적 수거 체계 구축]을 [도시관리공단(청소영역) 민간위탁전환 타당성 검토 연구용역]으로 실재 추진 사업명으로 명칭변경하여 산정기준 명확화
- [생활쓰레기 처리 기본계획(용역)]은 [제2차 여수시 자원순환집행계획 수립(용역)]과 내용이 중복됨에 따라 추진을 산정 기준에서 삭제

【 제2차 여수시 자원순환집행계획 수립 용역 】

- ▶ 법적근거 : 「순환경제사회법」 제11조제3항(시행계획 및 집행계획의 수립·시행)
- ▶ 용역기간 : '22. 12. ~ '24. 6.
- ▶ 용역사 : (사)전남지방행정발전연구원(대표 공경희)
- ▶ 용역비 : 20,425천원 * 수의계약
- ▶ 주요내용 : 우리시 특성을 반영한 자원순환 중장기 정책목표와 방향, 연차별 집행계획 수립 등

■ 질의응답

- 담당자 : 생활쓰레기 기본계획을 재정비하는 것으로 사업기간은 2022년부터 2024년까지입니다. 애초 사업비는 1억 4천 4백만원이었고, 추진률은 95%입니다. 용역에 중복적인 부분이 있고, 재정비를 시비로 해야할 부분이 있습니다. 생활쓰레기 처리 기본계획은 법적 근거가 없었는데, 자원순환집행계획은 법적 근거가 있습니다. 생활쓰레기인 음식물, 종량제 봉투 등은 도시관리공단이 수거하고, 공동주택 재활용 쓰레기는 민간에게 용역을 위탁합니다. 큰 냉장고와 같은 대형 폐기물은 스티커를 붙여서 내놓으면 민간에 위탁하여 도시관리공단이 수거합니다. 재활용품을 되도록 많이 재사용, 재이용하는 것이 좋기 때문에 집행계획에 넣을 것입니다. 생활 폐기 효율적 수거 체계 용역의 명칭을 변경할 예정이고, 추진율과 사업비에 대한 변경도 요청드립니다.
- 평가단 : 변경하려는 이유가 민간 위탁을 주기 위한 것인지 않나 느껴지는데, 자료에서 필요성을 보면 그렇게 보입니다. 도시공단이 생기기 전에 민간이 했을 때 폐해가 많지 않았나요?

- 담당자 : 2021~2022년 코로나 시기에 쓰레기 양이 엄청 많아졌습니다. 그 와중에 재활용이 아닌 종량제에 버린 경우가 많았습니다. 도시공단에서 이 문제로 일을 못 하겠다는 민원이 나왔습니다. 재활용품, 대형폐기물이 점점 더 많아질 것이라고 예상됩니다. 그래서 재활용품과 대형폐기물만 민간에 맡긴 것입니다. 생활쓰레기 전반적인 수거에 관한 부분까지 용역을 넣었는데, 생활쓰레기는 공단이 할 수 밖에 없는 조건입니다.
- 평가단 : 용역은 끝난 건가요?
- 담당자 : 용역은 완료가 된 상황입니다.
- 평가단 : 시에서 민간 위탁을 주나요? 아니면 도시공단에서 위탁을 주나요?
- 담당자 : 시에서 업체를 선정하는 것입니다.
- 평가단 : 도시공단 월급을 시에서 주나요?
- 담당자 : 그렇습니다.
- 평가단 : 생활쓰레기에서 재활용은 몇 % 정도인가요?
- 담당자 : 약 60% 정도입니다.
- 평가단 : 재활용 쓰레기에 어떤 것들이 들어가나요?
- 담당자 : 비닐, 페트병, 종이류, 병류, 우유팩 등등입니다.
- 평가단 : 여수시 전체적으로 도로에 쓰레기통을 놔뒀으면 좋겠습니다.
- 담당자 : 종량제는 쓰레기 처리 비용을 자기가 부담하는 것입니다. 중앙동 주민센터에서 쓰레기통 2개를 만들었는데, 도로에 쓰레기통을 만들면 생활쓰레기를 버리는 사람이 너무 많아 현실적으로 힘듭니다.
- 평가단 : 대형폐기물이나 이런 것들을 민간위탁을 맡기면 민간에서 쓰레기 처리를 하는 데 어려운 상황이 생기지 않나요?
- 담당자 : 매립장 추가 건설이 안 되는 상황입니다. 자기들이 자체 처리할 수 있는 민간업자를 선정합니다. 추후 소각장이 설치되면 소각장 안에서 1일 3천 톤 정도 처리가 가능하지 않을까 생각 중입니다.
- 평가단 : 음식물 쓰레기는 어떻게 처리하나요?



- 담당자 : 음식물 쓰레기는 건조해 퇴비로 많이 씁니다.
- 평가단 : 규모가 큰 식당이나 학교 같은 곳의 음식물 쓰레기 수거는 어떻게 진행되나요?
- 담당자 : 200명 이상 대형 급식시설의 경우 민간업체에서 수거해 갑니다.
- 평가단 : 사업장 폐기물은 어디에서 처리하나요?
- 담당자 : 폐기물관리팀에서 합니다.
- 평가단 : 여수에 민간업체가 많나요?
- 담당자 : 공동주택 같은 경우 여수에 업체가 없어 순천 업체를 선정하였습니다.

마. 독수리 5남매 (5분임)

공약 조정 심의10	[7-2] 여서동로터리 주변 주차장 확충
---------------	------------------------

■ 공약사업 담당 부서 설명

- 당초 공약개요
 - 사업기간 : 2023. 1. ~ 2025. 12.
 - 사업량/목표 : 3개소 120면(소규모 1개소, 임시·개방 2개소)
 - 총사업비 : 2,000백만원
 - 주요내용 : 여서동로터리 주변 주차장 조성
- 조정 심의요청 내역 : 목표, 추진율산정기준 변경

변경 전	○사업목표 -공영주차장 3개소(120면)준공 (소규모 1개소, 임시·개방 2개소) ○추진율 산정기준 -(10%) 여서동로터리 주변 주차장 확충 계획수립 -(40%) 토지매입(1개소) 협의 완료 -(80%) 공영주차장 준공(1개소) -(100%) 임시 개방주차장 확충(2개소)
변경 후	○사업목표 -공영주차장 3개소(109면)준공 (소규모 2개소 92면, 개방 1개소 17면) ○추진율 산정기준 -(10%) 여서동로터리 주변 주차장 확충 계획수립 -(50%) 토지매입(1개소)협의 완료 -(60%) 개방 주차장 준공(1개소) -(70%) 토지매입(2개소)협의 완료 -(100%) 지평식 주차장(2개소), 개방주차장(1개소)조성



○ 조정사유

- 소규모 주차장 개수 조정
 - 여서문수지구 소규모 주차장 추가 조성
 - 임시주차장 미 신청으로 신규 발굴 어려움
- 주차장 면수 조정
 - 여서동 주차장 당초 계획(100면)에서 현장 여건 반영하여 조정 필요

■ 질의응답

- 평가단 : 소규모 2개소 예상구역은 어디인가요?
- 담당자 : 자료집 조정안 아래 명시된 대로 여소동 274번지, 여소동 824-2번지입니다.
- 평가단 : 조정안의 위치가 사람들이 주차하기에는 거리가 있습니다. 활성화는 좀 어렵다고 보입니다.
- 담당자 : 거리가 좀 있긴 하지만, 주차장을 큰 곳 한곳에 만드는 것보다 소규모로 여러곳을 만드는 게 필요하다고 생각합니다.
- 평가단 : 그 근방을 자주 다니는데, 주차공간이 많이 협소한 곳입니다. 그래서 주차장에 대한 필요성을 많이 느낍니다.
- 담당자 : 주차장을 많이 만들고 싶지만, 토지매입이 감정평가액으로 결정되기 때문에 소유주와 협의가 쉽지 않아 어려움이 많습니다. 하지만 노력하고 있습니다.
- 평가단 : 당초계획과 조정 후 주차장 면수가 많이 줄어들었다고 보는데, 예산 문제와 토지 매입이 어려워 그렇다고 생각은 합니다. 그리고 주위에 개방형 주차장은 있지만 많이 알려지지 않아 이용을 못하는 경우가 많은 것 같습니다.
- 담당자 : 안내가 필요하다는 말씀인 것 같습니다. 개방주차장을 알리는 표지판을 부착하고 있기는 합니다. 도로에도 표지판을 만들면 좋겠지만 어려움이 있습니다. 되도록 많이 홍보하도록 하겠습니다.

- 평가단 : 개방주차장은 소유주에게 세금 면제 같은 혜택이 있나요?
- 담당자 : 개방 주차장은 교회 부지를 많이 개방을 합니다. 교회는 토.일은 제외하고 주민들에게 개방하고자 하는 의지가 있습니다. 임시주차장의 경우 토지를 빌려 주차장으로 사용하기 때문에 면세의 혜택이 있습니다.
- 평가단 : 토지매입은 다 된 건가요?
- 담당자 : 매입은 다 되었습니다. 맹지를 매입했고 진입로를 아직 확보하지 못했습니다. 도시계획시설 변경이 6개월 정도 소요 됩니다.
- 평가단 : 부영5차 바로 위 교회 옆 공용주차장이라고 명시되어 있기는 한데, 시에서 운영하는 주차장인지 궁금했습니다.
- 담당자 : 그곳은 교회부지입니다.
- 평가단 : 보건소에 주차장이 부족한데, 시급하다고 생각합니다.
- 담당자 : 계속 노력하겠습니다. 지금처럼 빈터를 찾아보고 토지 매입에 힘쓰도록 하겠습니다.



■ 공약사업 담당 부서 설명

○ 당초 공약개요

- 사업기간 : 2022. 6. ~
- 사업량/목표 : 83개소 6,952면(주차타워 33개소 6,039면, 지평식 51개소 913면)
- 총사업비 : 2,444억원(주차타워 2,204억 원, 지평식 240억 원)
- 주요내용 : 원도심 공영주차장 확대

○ 조정 심의요청 내역 : 목표, 추진율산정기준 변경

변경 전	○사업목표 -원도심 공영주차장 조성 83개소 6,952면 (주차타워 33개소 6,039면, 지평식 51개소 913면) ○추진율 산정기준 -(10%) 공영주차장(타워) 조성 위한 행정절차 이행 -(50%) 공영주차장(타워) 2개소 조성 -(100%) 공영주차장(타워) 2개소 조성(총 4개소)
변경 후	○사업목표 -원도심 공영주차장 조성 11개소 1,137면 (주차타워 5개소 955면, 지평식 6개소 260면) ○추진율 산정기준 -(10%) 공영주차장(지평식·타워)조성 위한 행정절차 이행 -(50%) 공영주차장(지평식3개소·타워 2개소)조성 -(70%) 공영주차장(지평식4개소·타워 2개소)조성 -(100%) 공영주차장(지평식6개소·타워 5개소)조성 (총 11개소)

○ 조정사유

- 공영주차장 조성은 민선8기 성과 반영을 위해 조성 기간 변경

- 당초 타워식 위주로 계획 수립하였으나 지평식 또한 포함이 타당
- 추진율 산정 기준은 타워식 주차장만 산정하도록 되어있어 변경 필요

■ 질의응답

- 평가단 : 주차타워는 층수가 한정되어 있나요?
- 담당자 : 토지 위치에 따라 도시계획 결정과 허가 등으로 몇 층 이상 제한이 있을 수 있습니다. 또한 타워 주변의 상권에 의해 층수가 좌우가 되기도 합니다. 지평시에는 상호가 보이는데 타워가 들어설 경우 상호가 보이지 않거나 하는 등 관련 민원으로 층수 제한이 있을 수도 있습니다.
- 평가단 : 당초 공약 주차장 조성 개수, 면수와 조정 후 공약의 사업량이 많이 차이가 납니다.
- 담당자 : 실제로 추진은 83개소를 하고 있지만, 이번에 해당 안건의 주차장 면수로 변경을 하고자 합니다. 조정 전 공약사업 목표에는 83개소 전체 사업 주차장 면수(6.952면)가 표기되어 있었습니다. 조정 후에는 지평식 주차장 면수 포함 민선 8기 내 조성 추진이 가능한 11개소(1,137면)가 반영되었습니다.
- 평가단 : 정확한 표현으로 표기가 되어야 하는데, 원도심 공영주차장 확대에서 원도심 등으로 변경되면 혼선이 있을 것 같습니다.
- 담당자 : 맞는 말씀입니다. 전체 주차장 사업 중 원도심이 포함된 것인데, 원도심으로 시작해서 확대한다는 표현으로 받아들여 주시면 좋겠습니다. 원도심 말고도 공용주차장 확대에 대한 사업을 계속 하고 있었는데, 이번 민선 8기 내에 추진율 산정이 가능한 원도심 내 조성되는 주차장만 명시한 것으로 보시면 됩니다.
- 평가단 : 예산 확보는 다 되었나요? 이후 예산이 조정이 될 수도 있는데, 충분히 가능한 건지요?
- 담당자 : 현재 계획 중이며, 항상 예산 계획은 변경이 될 수 있습니다.



당초 계획 시 도비를 고려하여 계획을 세웠었습니다. 주차 사업은 시민 편의와 직결되는 사업이기 때문에 최대한 예산을 확보할 수 있도록 노력하겠습니다.

- 평가단 : 행정절차는 어느 정도 이행되었는지, 언제 착공되는지 궁금합니다.
- 담당자 : 자료집 85페이지를 참고해 주시기 바랍니다. 문제가 없다면 일정대로 착공이 가능합니다.
- 평가단 : 여수가 전국적인 수준으로 볼 때 주차난은 어느 정도인가요?
- 담당자 : 주차장이 많다고 할 수는 없지만, 여수만큼 주차장이 잘 되어 있는 곳이 없습니다.
- 평가단 : 무료주차 1시간인가요?
- 담당자 : 네. 맞습니다.

공약
조정 심의12

[7-7] 운수종사자(택시) 편익·휴게시설 설치

■ 공약사업 담당 부서 설명

- 당초 공약개요
 - 사업기간 : 2022년 ~ 2024년
 - 사업량/목표 : 운수종사자 편익 및 휴게시설 설치 1식
 - 총사업비 : 2,500백만 원
 - 사업규모 : 지상 2층 규모 / 연면적 300m²
 - 주 용 도 : 휴게실, 사무실 및 체력단련 공간, 운수종사자 교육장 등
- 조정 심의요청 내역 : 사업비, 사업내용 변경

변경 전	○(사업기간) 2022년 ~ 2024년 ○(총사업비) 2,500백만 원
변경 후	○(사업기간) 2022년 ~ 2025년 ○(총사업비) 2,700백만 원

- 조정사유
 - (사업기간 변경 사유) 사업대상지 변경에 따른 사업추진 지연
 - 당 초 : 신월동 차고지 내 조성을 검토하였으나 여순사건 발발지로 평화 공원 조성에 따른 부지 재검토 필요
 - 1차 재검토 : 국동일원에 선정을 검토하였으나 진입로 협소에 따른 여수시 의회 예산결산위원회에서 재검토 요청
 - 2차 재검토 : 국동 전남대학교 국동캠퍼스 일원으로 최종 선정 및 공유재산 관리계획 의결 및 공공건축물 심의 완료



◆ 추진사항

- 대상지(신월동 차고지) 선정(안) 보고(당초): '23. 3. 30.
- 신월동 차고지 내 조성 보류 요청(총무과): '23. 6.
 - * 여순사건 발발지로 평화공원 유치 검토 중
- 지방재정투자심사: '24. 3. 12.
- 국동일원 운수증사자 편익·휴게시설 조성 검토 보고(1차): '24. 4.
 - 위치/면적/사업비 : 국동 258번지 외 6필지/ 818㎡
 - 제1회 추경 시 예결위에서 부지 재검토 요청 * 재검토 사유 : 진입도로 협소
- 운수증사자 편익·휴게시설 조성 부지 재검토 보고(2차): '24. 6.
 - 위치/면적/사업비 : 국동 일원/ 1,293㎡/ 27억(건축 18, 보상 9)
- 공공건축 심의: '24. 9. 13.
- 공유재산 심의 및 관리계획 의결: '24. 9. 20.

• (사업비 변경 사유) 사업대상지 변경

구 분	당 초	1차 재검토	2차 재검토
사업규모	지상 2층 규모 / 연면적 300㎡		
주 용 도	업무 및 체력단련, 휴게실 공간		
장 소	신월동 차고지	국동 258번지 일원 (818㎡)	국동 일원(1,293㎡)
소요예산	15억 (건축비 15억)	25억 (건축비 16, 토지매입비 및 보상비 9억)	27억 (건축비 18, 토지매입비 9억)
소유자	공유지(여수시)	국유지+사유지	공유지(교육청)

■ 질의응답

- 평가단 : 편의시설에 샤워실 냉·난방 시설이 있던데, 설치 이후 시에서 관리하나요?
- 담당자 : 현재 사업 추진 중이기 때문에 결정은 되지 않았습니다. 추후에 결정할 예정으로 현재 택시 법인, 개인에 해당 시설이 있는데 본인들이 관리를 하고 있습니다. 이후 공간이 조성되면 시에 임대료를 내고 본인들이 관리를 하게 할지, 민간 위탁을 할지 검토 중입니다.

- 평가단 : 영업택시, 개인택시 기사 모두 사용 가능하나요?
- 담당자 : 법인과 개인 모두 사용 가능합니다.
- 평가단 : 택시 회사에서 요청해서 하는 사업인가요?
- 담당자 : 네, 지속적으로 요청이 있었습니다.
- 평가단 : 부지 위치가 좀 한쪽으로 치우친 것 같습니다. 중간 위치면 좋았을 것 같습니다.
- 담당자 : 여러 공유지를 여러 차례 검토했지만, 위치가 좋으면 부지 비용이 많이 비싸고 거래 시가가 높았습니다. 그 외 여러 부지를 검토했지만, 해당 부지마다 선정할 수 없는 사유가 있어서 선정에 어려움이 있었습니다.
- 평가단 : 행정절차는 다 끝난 건가요?
- 담당자 : 네, 곧 착공합니다.
- 평가단 : 부지는 매입하였나요?
- 담당자 : 아닙니다. 부지 선정이 되었고 부지 매입을 위한 본 예산은 내년에 세울 수 있습니다.
- 평가단 : 주변 도시에 이와 같은 운수종사자(택시) 휴게시설이 있나요?
- 담당자 : 여수가 유일하게 최초입니다.
- 평가단 : 시에서 예산을 투입해서 시설을 만들어 주는데, 택시 종사자 분들 또한 시에 도움을 줄 수 있는 게 있을까요?
- 담당자 : 운수종사자 서비스 측면에서 기사분들이 일하다가 휴게 시간을 갖게 되면 스트레스 해소에 도움이 되어 승객에게 좀 더 나은 서비스를 제공할 수 있지 않을까 기대합니다.
- 평가단 : 시설이 생기면 그 시설의 소유권은 어디인지요?
- 담당자 : 시입니다. 임대하고 사용료를 받습니다.
- 평가단 : 편의시설에는 어떤 것들이 있나요?



- 담당자 : 휴게실, 체력단련실(스트레칭 할 수 있는 수준), 취침 공간, 마사지, TV 시청 공간, 친절서비스 교육을 위한 교육실 등을 만들 계획입니다. 2층으로 계획하고 있고, 향후에 층고를 높일 수 있으니 설계 시 참고할 예정입니다.
- 평가단 : 시 체육회 강사들이 있습니다. 체육 강사가 와서 스트레칭과 간단한 활동을 할 수 있도록 시에서 연계하면 좋을 것 같습니다.
- 담당자 : 참고하겠습니다

3. 분임별 토의 내용 및 결과

가. 동백 (1분임)

공약 조정 심의1	[1-6] 미평동 행정복지센터 이전 신축
--------------	------------------------

■ 공약 조정 심의안

○ 조정 심의요청 내역 : 공약명, 내용 변경

변경 전	○공 약 명 : 미평동 행정복지센터 이전 신축 ○사업기간 : 2023 ~ 2025 ○사업위치 : 미평동 598번지 외 1필지(구 미평역사) ○사 업 비 : 11,330백만원 ○추진방법 : 구)미평역사 도시재생 인정사업 공모에 미평동행정복지센터 신축 이전 사업도 함께 추진하여 시민편의 향상 및 복지 증진에 기여하고자 함
변경 후	○공약명 : 미평동 행정복지센터 신축 ○사업기간 : 2024 ~ 2027 ○사업위치 : 미평동 671번지(현 미평동행정복지센터) ○사 업 비 : 8,000백만원 ※ 도시재생 인정사업 공모 취소로 현 부지에 신축하고자 함

○ 조정사유

- (도시재생과)미평동 행정복지센터를 포함하여 미평역 인근을 활성화시키고자 도시재생 인정사업 공모를 추진하였으나, 2022, 2023년 국토부 인정사업 예산이 삭감되면서 공모 일정이 미뤄지는 동안 미평역 인근이 활성화되어 도시재생사업 내용 연계성이 부족해져 공모사업을 포기함
- (문화예술과) 구)미평역사는 문화예술시설로 활용코자 리모델링 사업(허영만작가 지역전시관)으로 추진 중



- (회계과) 도시재생 공모사업 포기로 연계 추진이 불가하여, 별도 신축 사업으로 추진

■ 찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

분임 찬반 투표 결과				전체 투표결과			
	찬성	반대	기권	승인	미승인	기권	참여자
1차 조사	3	1	-	8	11	-	19
2차 조사	0	4	-				

■ 찬성의견

- 미평동 행정복지센터를 이용하는 주민들(주민자치회)이 이전 반대 의견을 제출했음.

■ 반대의견

- 미평동 행정복지센터와 미평역사와 거리가 멀지 않음. 현 행정복지센터는 주차공간이 너무 협소하고, 교통의 원활한 흐름상 현 부지에 신축하는 것은 반대함.
- 신축 예산 80억이 확보되었다면 주민편의를 생각했을 때 이전하여 신축하는 것이 타당함.
- 이전과 관련하여 주변 상권이 형성되어 있지 않아서 상권과 관련된 고려는 할 필요가 없음.

■ 기타의견

- 없음.

■ 최종결론

- 분임토의 및 투표 결과, 조정안에 4명이 모두 반대하였음.
- 전체 회의 투표 결과, 총 투표인원 19명 중 8명이 찬성하고 11명이 반대하여, 과반 승인을 얻지 못하고 조정안이 최종 부결(미승인)되었음.



공약
조정 심의2

[1-7] 스마트 시티 조성(스마트도시계획 수립)

■ 공약 조정 심의안

○ 조정 심의요청 내역 : 사업기간 변경

변경 전	○사업기간 : 2023. 1. ~ 12.
변경 후	○사업기간 : 2023. 1. ~ 2024. 11.

○ 조정사유

- 사업기간 조정
 - 국토교통부 승인 절차 이행에 따라 사업 지연
 - 국토교통부 승인 절차에 따라 승인 진행

■ 찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

분임 찬반 투표 결과				전체 투표결과			
	찬성	반대	기권	승인	미승인	기권	참여자
1차 조사	4	0	-	18	0	1	19
2차 조사	4	0	-				

■ 찬성의견

○ 특별한 계획이 변경되는 것이 아니라 기간이 1년 연장되는 것이므로 찬성함. 특히 국토부와 연계해서 사업하는 것이므로, 불가피한 상황임.

■ 반대의견

- 없음.

■ 기타의견

- 없음.

■ 최종결론

- 분임토의 및 투표 결과, 조정안에 4명이 모두 찬성하였음.
- 전체 회의 투표 결과, 총 투표인원 19명 중 18명이 찬성하여 과반 승인으로 조정안이 최종 통과(승인)되었음.



공약이행
평가1

[3-1] 신혼부부·다자녀가정 주택구입 및 임차료 대출금 이자 지원 확대

■ 사업 내용

○ 사업개요

[신혼부부 주택 전세자금 대출이자 지원]

- 법적근거 : 「여수시 인구정책 기본 조례」 제4조
- 사업기간 : 연중(최초시행 2020년)
- 사업대상 : 무주택 신혼부부(7년)
- 사 업 비 : 4,360백만원(시비)
- 지원내용 : 실제 이자납부액 기준 월 최대 15만원/ 최장 60개월 간 지원

[신혼부부·다자녀가정 보금자리 지원]

- 법적근거 : 「전라남도 인구정책 기본 조례」 제5조
- 사업기간 : 연중(최초시행 2019년)
- 사업대상 : 1주택 구입 신혼부부(7년) 및 다자녀(2인 이상) 가정
- 사 업 비 : 4,687백만원(도비 1,746, 시비 2,941)
- 지원내용 : 실제 이자납부액 기준 월 최대 25만원/ 최장 36개월 간 지원

○ 사업추진현황(추진실적)

- 「신혼부부 주택 전세자금 대출이자 지원 사업」 개선사항 검토 : '22. 7.
 - (지원자격 확대) 혼인신고일로부터 5년 이내 → 7년 이내
 - (지급기준 변경) 대출잔액 기준(월 최대 15만원) → 실제 이자납부액 기준
 - (지원기간 확대) 36개월 → 60개월
- 인구정책위원회 심의·의결 : '22. 11. 18.
- 사회보장제도 변경 협의 요청(시→보건복지부) : '23. 1. 2.

- 사회보장제도 변경 협의 완료 : '23. 2. 10.
- 「여수시 인구정책 기본 조례」 개정 : '23. 7.
- 사업대상자 모집(공약완료) : '23. 9.~11.
- 주택자금 대출이자 지원금 지급 : '23. 12.

■ 공약평가

- 청년과 신혼부부 주거 안정과 관련하여 유의미한 정책이라고 판단함.
- 청년 유입정책과 연계하여 장점이 있을 것 같음.

■ 시민공약평가단 권고안

- 신혼부부 지원 정책과 연계하여 자녀가 태어난 경우 더 많은 지원을 해야 함.
- 청년사업과 연계하여 지원사업을 해야 함.

■ 제안이유

- 신혼부부 지원 정책과 연계하여 자녀가 태어난 경우 더 많은 지원을 해야 함.
- 제안이유 : 신혼부부에게 실질적 도움이 될 수 있도록 정책을 확대해야 할 필요성이 있음.
- 청년사업과 연계하여 지원사업을 해야 함.
- 제안이유 : 특히 1인 세대 청년지원 정책과 연계하여 사업을 해야 인구 유입에도 도움이 될 것임.

■ 기타의견

- 없음.



나. 자유시간 (2분임)

공약
조정 심의3

[2-8] 묘도 에코 에너지 허브 조성

■ 공약 조정 심의안

- 조정 심의요청 내역 : 공약달성지표, 추진율산정기준, 연차별추진목표, 연도별추진일정 변경

변경 전	○공약달성 확인지표 : 묘도 에코 에너지 허브 조성 ○지표 및 추진율 산정기준 변경 -동북아 LNG HUB 터미널 구축(1단계-탱크 2기) -(5%) 기본계획 수립 -(10%) 부지공사 -(20%) 공사착공 -(50%) LNG 항만 착공 -(100%) 준공
변경 후	○공약달성 확인지표 : 묘도 에코 에너지 허브 조성 ○지표 및 추진율 산정기준 변경 -(30%) 기본계획 수립 -(50%) 기획발전특구 지정 -(80%) 지역활성화 투자 펀드 선정(LNG 터미널) -(100%) 묘도 에코 에너지 허브 착공

○ 조정사유

- ‘묘도 에코 에너지 허브 조성사업’은 많은 세부사업을 포함한 대규모 장기 프로젝트로, 현실성 있는 목표를 설정하여 무게감 있게 사업 추진 필요
- 동 사업 추진에 적용 가능한 정부의 새로운 정책 및 제도 등이 마련 되어 실천계획에 반영 필요

■ 찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

분임 찬반 투표 결과				전체 투표결과			
	찬성	반대	기권	승인	미승인	기권	참여자
1차 조사	5	0	-	18	0	1	19
2차 조사	5	0	-				

■ 찬성의견

- 전문적으로 잘 알고 있는 담당자분들이 2차 회의 때 설명한 내용에 동의함.
- 조정 후 계획이 구체적으로 설정되어 실효성 있게 빠르게 추진될 수 있을 것임.
- 지역 활성화 투자펀드가 선정되었고, 기재부에서 통과된 사업이므로 사업의 실효성이 있을 것임.
- 여수시의 발전에 도움이 될 것임. 일자리 창출에도 긍정적 효과가 기대됨.

■ 반대의견

- 없음.

■ 기타의견

- 조정 전 25%에서 조정 후 80%로 이행률이 변경되어 혼선이 있었는데, 공약만 봐서는 추진이행률 산정 기준이 와닿지 않음. 2026년 이후의 추진 계획에 대해서도 대략적으로라도 안내가 되면 좋았을 것임.

■ 최종결론

- 분임토의 및 투표 결과, 조정안에 5명이 모두 찬성하였음.
- 전체 회의 투표 결과, 총 투표인원 19명 중 18명이 찬성하여 과반 승인으로 조정안이 최종 통과(승인)되었음.



공약
조정 심의4

[3-4] 여수문화예술재단 설립

■ 공약 조정 심의안

○ 조정 심의요청 내역 : 공약명, 추진율산정기준 변경

변경 전	○공약명 : 여수문화예술재단 ○출범시기 : 2025. 3. ○추진율 산정기준 <table> <tr> <td>-(10%)계획수립</td><td>(20%)용역시행</td></tr> <tr> <td>-(30%)조례제정</td><td>(50%)행정절차이행</td></tr> <tr> <td>-(100%)출범</td><td></td></tr> </table>	-(10%)계획수립	(20%)용역시행	-(30%)조례제정	(50%)행정절차이행	-(100%)출범	
-(10%)계획수립	(20%)용역시행						
-(30%)조례제정	(50%)행정절차이행						
-(100%)출범							
변경 후	○공약명 : 여수문화재단 ○출범시기 : 2025. 7. ○추진율 산정기준 <table> <tr> <td>-(10%)계획수립</td><td>(20%)용역시행</td></tr> <tr> <td>-(30%)타당성검토</td><td>(50%)조례제정</td></tr> <tr> <td>-(70%)행정절차이행</td><td>(100%)출범</td></tr> </table>	-(10%)계획수립	(20%)용역시행	-(30%)타당성검토	(50%)조례제정	-(70%)행정절차이행	(100%)출범
-(10%)계획수립	(20%)용역시행						
-(30%)타당성검토	(50%)조례제정						
-(70%)행정절차이행	(100%)출범						

○ 조정사유

- 공약명 변경
 - 재단 설립 계획 수립 용역 최종보고회(2023. 12. 6.)에서 재단 명칭에 대한 논의 끝에 가칭이었던 ‘여수문화예술재단’에서 ‘여수문화재단’으로 확정 변경하는것이 재단 운영에 적합을 결정
 - “문화”는 매우 포괄적인 개념으로 예술이란 개념이 이미 그 안에 포함되어 문화예술재단이란 명칭은 문화재단이라는 명칭과 의미상 큰 차이가 없고, 법적근거인 「지역문화진흥법」(제19조)에서도 일관되게 “지역문화재단”으로 표기하고 있어 “여수문화재단”으로 명칭하는 것이 법체계과 일관된 균형있는 표현이라 판단됨

- 출범시기 및 추진율 산정기준 변경
 - 출범시기는 재단 설립에 필요한 타당성검토, 설립협의 등에 대한 행정절차가 기존 예상보다 소요기간이 필요하고, 재단설립에 따른 인사상, 행정상 절차 추진을 여수시 일정과 맞추어 진행하는 것이 합리적이라 판단되어 변경
 - 출범시기 변경에 따른 추진율 산정기준 조정

■ 찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

분임 찬반 투표 결과				전체 투표결과			
	찬성	반대	기권	승인	미승인	기권	참여자
1차 조사	5	0	-	16	2	1	19
2차 조사	5	0	-				

■ 찬성의견

- 조정 전후를 비교하면 이름을 변경하고, 추진계획에 타당성 검토 과정이 들어가는 정도인데, 다른 시도에서도 '문화재단'이라는 명칭으로 변경하는 추세이기 때문에 변경의 필요가 납득이 됨.

■ 반대의견

- 없음.

■ 기타의견

- 내년에 재단 출범 예정인데, 각계 각층의 의견수렴이 충분할지 우려됨. 다양한 시민의 의견이 고려될 수 있도록 의무적으로라도 간담회가 진행되었으면 함.

■ 최종결론

- 분임토의 및 투표 결과, 조정안에 5명이 모두 찬성하였음.
- 전체 회의 투표 결과, 총 투표인원 19명 중 16명이 찬성하여 과반 승인으로 조정안이 최종 통과(승인)되었음.



공약이행
평가2

[4-1] 박람회 정신계승 박람회장 공공개발 조속 추진

■ 사업 내용

○ 사업개요

- 특별법 개정에 따른 사후활용 주체 변경
 - 2012여수세계박람회재단 → 여수광양항만공사(YGPA)
- 주요내용
 - 여수광양항만공사의 독단적인 개발을 견제하기 위한 방안 마련
 - 사후활용 위원회 구성을 위한 시행령 개정 시 우리시 의견을 반영할 수 있는 위원 수 확보
 - 사후활용 마스터 플랜 수립 시 남해안 거점도시 구현을 위한 우리시 공공 개발 추진방향 제시 및 사업 건의

※ 우리시 공공개발 정책 추진방향

- 복합전시컨벤션센터 건립 추진
 - : 리조트형컨벤션센터로, 고급상업시설, 특급호텔과 리조트, 크루즈 터미널 포함한 복합 시설
- 광역복합환승센터 설립
 - : 여수엑스포역을 복합환승센터로 확대, 남해안 관광의 출·도착지
- 럭셔리 마리나 조성
 - : LUXURY 관광용 마리나 베이 조성, 최고급 요트하버 조성
- Complex Space 조성
 - : 4계절 관광이 가능한 세계적 공연시설 구축
 - : 공연시설(인공물) + 오픈스페이스(자연물)의 조화
 - : 여수 MICE를 진흥시킬 유니크 메뉴로 설정

○ 사업추진현황(추진실적)

- 여수박람회법 개정안 시행 및 이관 완료 : '23. 5. 16.
- 여수시)박람회 사후활용 민관협의체 구성 : '23. 6. 27.

- YGPA)박람회장 사후활용 실무협의체 구성 : '23. 8. 28.
- 해수부)박람회장 사후활용위원회 구성 : '23. 8. 29.
- 박람회장 사후활용 관련 시민설문 조사 : '23. 8.
- (여수시)박람회장 사후활용 공공개발 방향성 검토 용역 : '23. 8.~12.
- YGPA 용역결과 자료 제출('23. 12. 19.)
- 전남도·여수시·YGPA)박람회장 사후 활용 업무협약 체결 : '23. 10. 16.
- (YGPA)마스터플랜 수립을 위한 방향성 기초조사용역 : '23.9.~'24.2.
- 사후활용 마스터 플랜 수립 용역비 교부 : '24. 4. 18.
- 마스터플랜 수립 용역 발주 및 공고 : '24.3. ~ 5.
- 마스터플랜 수립 용역 착수 : '24. 6월~

■ 공약평가

- 오래 지연된 박람회장 개발이 활성화될 수 있는 사업이라 기대됨.
- YGPA의 독단적인 개발을 방지하기 위해 여수시가 적극 개입하여 추진하고 있기 때문에 긍정적임.
- 세계박람회가 개최되는 과정에 참여한 시민단체들을 포함하여 추진위원회가 구성된 것 같아 안심임.

■ 시민공약평가단 권고안

- 없음.

■ 기타의견

- 여수선언의 가치를 계승할 만한 사업이 눈에 띄지 않음. 컨벤션센터를 짓는 건 좋은데, 운영 방향에 대한 논의도 필요함.



- 추진계획에 마스터플랜 반영 요구로 되어 있는데, 너무 추상적인 것 같아 구체적인 실현계획이 필요함.
- 박람회 활성화는 미래세대에 중요한데, 청년 세대의 의견 반영이 미흡한 것 같아 아쉬움. 청년들의 의견이 좀 더 적극적으로 수렴되었으면 함.
- 공약이행률 산정기준이 불투명함. 4가지 추진방향이 어떻게 추진되고 반영될 것인지 좀 더 구체성이 필요함.

다. 다등이 (3분임)

공약 조정 심의5	[3-22] 공공산후조리원 설립
--------------	-------------------

■ 공약 조정 심의안

○ 조정 심의요청 내역 : 사업기간, 공약달성지표, 연도별추진일정 변경

변경 전	○사업기간 : 2022.~2024. ○공약달성 확인지표 -2024년 : 1식 ○연도별 추진일정 -2024. 1~3분기 행정절차 이행 -2024. 4분기 공사착공 및 공사추진, 공공산후조리원 설치완료
변경 후	○사업기간 : 2022.~2025. ○공약달성 확인지표 -2025년 : 1식 ○연도별 추진일정 -2024. 1~4분기 행정절차 이행 -2025. 1분기 : 공사착공 -2025. 2분기 : 공사추진 -2025. 3분기 : 준공

○ 조정사유

- 「모자보건법」 시행령 개정 반영(공공산후조리원 설치 완화 2층 → 5층 이하) 사업계획 변경 추진에 따른 행정절차 이행으로 사업 기간 등 변경
 - (당초) : 2층 공공산후조리원 설치 시, 소아청소년과를 1층으로 이전하는 과정에 인허가 등 6개월 이상 소요가 예상되며, 임산부실 협소
 - (변경) : 모자보건법 시행령 개정에 따라 기존 시설 철거 및 이전 없이 사업추진이 가능하며, 5층에 공공산후조리원 설치로 조망권과 임산부실 1개 실 당 14.0㎡→18.90㎡ 추가 면적 확보 가능



- 「모자보건법」 시행령 제17조의6 개정(‘23. 10. 4.)
- 전라남도 변경계획 심의 의결(‘23. 10. 16.)
- 사업계획 변경 추진에 따른 행정절차(계약심사, 입찰공고, 구조안전진단, 설계 등) 이행으로 추진일정 변경

■ 찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

분임 찬반 투표 결과				전체 투표결과			
	찬성	반대	기권	승인	미승인	기권	참여자
1차 조사	3	0	-	18	1	-	19
2차 조사	3	0	-				

■ 찬성의견

- 설립의 효과가 없으면 전라남도 도비를 받아서 사업을 할 수 없는데, 도비를 활용해서 여수에 공공산후조리원을 만들 수 있음. 시비 매칭 없이 도비로 진행하는 사업이니 찬성함.
- 공공산후조리원은 산후조리비를 70% 지원해 줌. 어려운 가정의 산모도 이용할 수 있는 기회가 열림.

■ 반대의견

- 없음.

■ 기타의견

- 없음.

■ 최종결론

- 분임토의 및 투표 결과, 조정안에 3명이 모두 찬성하였음.
- 전체 회의 투표 결과, 총 투표인원 19명 중 18명이 찬성하여 과반 승인으로 조정안이 최종 통과(승인)되었음.

공약
조정 심의6

[3-23] 출산장려금 지원 확대

■ 공약 조정 심의안

○ 조정 심의요청 내역 : 공약명, 근거 변경

변경 전	○공약명 변경 : 출산장려금 확대 지원 ○근거 변경 : 여수시 저출산 대책 및 출산장려 지원 조례
변경 후	○공약명 변경 : 출산지원금 확대 지원 ○근거 변경 : 여수시 임신 및 출산지원에 관한 조례

○ 조정사유

- 관련 조례 전체 문구 정비(출산장려금 → 출산지원금 변경) 등 근거 조례 전면 개정에 따라 공약명, 관련 근거 변경
 - 조례 문구 정비 사유 : 지원금을 지급함으로써 출산을 장려할 수는 없는 실정 → 출산가정의 경제적 부담을 지원하기 위함으로 목적에 맞게 문구 변경
 - 조례명 변경 사유 : 임신 및 출산지원 사업을 확대 및 신설하여 임신 및 출산가정의 경제적 부담 완화 및 건강한 출산과 양육 환경을 조성하기 위함으로 제명 변경을 통한 제정 취지의 명확성 확보

■ 찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

분임 찬반 투표 결과				전체 투표결과			
	찬성	반대	기권	승인	미승인	기권	참여자
1차 조사	3	0	-	17	2	-	19
2차 조사	3	0	-				



■ 찬성의견

- 돈을 준다고 해서 출산은 장려할 수 없음. 따라서 출산 장려금에서 출산 지원금으로 공약명을 변경하는 것에 찬성함. 인격적인 부분에서도 잘한 선택인 것 같음.

■ 반대의견

- 없음.

■ 기타의견

- 타 시에서 지원금 일부를 받고 직장 때문에 여수로 오면, 연계해서 받을 수 없다고 함. 이주를 해오더라도 연계해서 줄 수 있게 조례를 개정해야 함.

■ 최종결론

- 분임토의 및 투표 결과, 조정안에 3명이 모두 찬성하였음.
- 전체 회의 투표 결과, 총 투표인원 19명 중 17명이 찬성하여 과반 승인으로 조정안이 최종 통과(승인)되었음.

공약이행
평가3

[7-3] 웅천·여문지구 교통 환경 개선

■ 사업 내용

○ 사업개요

(1안)

- 사업구간: 웅천~문수~미평~만흥IC
- 사업량: 4.0km
- 사업비: 2,632억원
- 추진상황: 기본구상 용역 완료

(2안)

- 사업구간: 문수~시전~봉계~여수산단
- 사업량: 8.4km
- 사업비: 2,945억원
- 추진상황: 기본구상 및 타당성조사 완료

○ 사업추진현황(추진실적)

- 기본구상 용역 착수 : '22. 9. 20.
- 교통안전진단 결과 통보(도로교통공단→시) : '23. 5. 22.
⇒ 터널 종점부 교차로가 설치에 따른 이격거리가 짧아 교통안전성 우려됨
- 웅천~미평 간 노선(안)비교 검토 : '24. 4. 11
⇒ 웅천(예울초)~미평(만흥IC) 노선으로 타당성 조사 용역 추진
- 기본구상용역 완료 : '24. 6. 20.



■ 시민공약평가단 권고안

○ 없음.

■ 기타의견

- 1안으로 확정하여 추진했으면 함. 2안은 문수동 산에 터널을 만들어서 여수산단에 연결을 한다고 함. 외곽도로인데 어디로 가든 산단 가는 길에 진입을 하려고 하는 것임. 굳이 산으로 해서 긴 구간을 만들 필요가 있을까 싶음. 1안에 비해 구간 길이를 배로 늘려서 하고, 시비 100%로 사업을 진행한다는 점에서 2안은 문제가 있음.
- 공약을 폐기했으면 함. '웅천·여문지구 교통 환경 개선'인데 1, 2안 모두 시민들이 출퇴근 시간에 이용하기 편해지는 구간은 없고, 외곽 위주라 관광객에게만 혜택이 갈 것 같음. 이용자가 한계가 있는데 투자되는 비용이 너무 많음. 여수, 문수 지역 인구 1만여 명이 다른 지역으로 빠져고, 노인 인구가 더 늘어나 교통량이 줄어 실효성이 없음.

라. 섬섬여수 (4분임)

공약 조정 심의7	[4-15] 여객선 공영화 대비 자체재원 확보 추진
--------------	------------------------------

■ 공약 조정 심의안

○ 조정 심의요청 내역 : 공약명, 추진율산정기준 변경

변경 전	○공약명 : 여객선 공영화 대비 자체재원 확보 추진 ○추진 방향 및 추진율 산정기준 변경 - 해상교통지원기금 신설을 통한 여객선 신규 건조 및 향후 여객선 공영제 대비 재원 마련 - (20%) 계획수립 (40%) 행정절차 이행 (70%) 해상교통지원기금 설치 (100%) 해상교통지원기금 운용
변경 후	○공약명 : 관내 여객선 운항 안정화를 위한 자체재원 확보 ○추진 방향 및 추진율 산정기준 변경 - 관내 여객선의 운항 안정화를 위하여 적자 항로에 대한 운항 결손액을 일반회계 통해 지원 - (20%) 계획수립 (40%) 행정절차 이행 (70%) 예산확보 (100%) 운항결손액 지원

○ 조정사유

- 당초 여객선 공영화를 대비하여 해상대중교통기금 설치를 목표로 하였으나 본 사업이 기금성격과 맞지 않아 사업을 일반회계에 편성하여 추진기로 변경함에 따라 공약명 변경 및 실행 방안 변경이 필요함



■ 찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

분임 찬반 투표 결과				전체 투표결과			
	찬성	반대	기권	승인	미승인	기권	참여자
1차 조사	3	1	-	18	1	-	19
2차 조사	3	1	-				

■ 찬성의견

- 여수 거문도 시민들에게는 해당 정책이 꼭 필요함. 기금 성격과 사업 내용이 맞지 않아 사업을 일반회계로 편성하여서라도, 거문도 시민의 생존권을 위해 공약을 이행하려는 여수시의 의지가 보임.

■ 반대의견

- 관광객 유치로 통해 운항결손액을 줄이려고 한다지만, 올해 여름 거문도 관광객이 1,500명 정도 밖에 안 늘어나서 결손액이 줄어들 전망이 보이지 않음. 해당 사업을 지속한다면 끝없는 적자의 늪에 빠져들 것임.

■ 기타의견

- 관광객 유치를 통해 운항결손액을 줄이려는 계획이 있다고 하니, 거문도 내에 관광자원을 만든다거나, 왕복 운항선과 연계된 관광코스를 개발하면 더 좋을 것임.

■ 최종결론

- 분임토의 및 투표 결과, 조정안에 3명이 찬성하고 1명이 반대하였음.
- 전체 회의 투표 결과, 총 투표인원 19명 중 18명이 찬성하여 과반 승인으로 조정안이 최종 통과(승인)되었음.

공약
조정 심의8

[4-17] 국동 다기능항 재정비 및 확장

■ 공약 조정 심의안

○ 조정 심의요청 내역 : 추진율산정기준 변경

변경 전	(10%) 행정절차 이행 (30%) 공사착공 (70%) 공사진행 (100%) 방파제 연장공사 준공
변경 후	(10%) 행정절차 이행 (70%) 실시설계용역 완료 (100%) 공사진행(재정비 및 확장)

○ 조정사유

- 시행청인 해양수산부에서 사업초기에 사업내용이 구체화되지 않아, 공사 착공 등으로 추진율을 산정하였으나,
- 2024년~2025년까지 기초 조사용역 및 실시설계용역 추진 등 사업내용이 구체화되어 추진율 산정기준 변경(60% → 70%).

■ 찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

분임 찬반 투표 결과				전체 투표결과			
	찬성	반대	기권	승인	미승인	기권	참여자
1차 조사	4	0	-	19	0	-	19
2차 조사	4	0	-				



■ 찬성의견

- 사업 진행 상황에 큰 문제가 없고, 단순히 추진을 산정 기준만 변경되는 것이므로 찬성함.
- 전액 국비로 국동향을 재정비 및 확장하는 사업이고, 여수 어민들에게 큰 도움이 될 내용임.
- 어민들의 불편을 해소하고, 여수의 레저관광이 활성화되어, 여수시에 긍정적인 영향을 줄 것임.

■ 반대의견

- 없음.

■ 기타의견

- 없음.

■ 최종결론

- 분임토의 및 투표 결과, 조정안에 4명이 모두 찬성하였음.
- 전체 회의 투표 결과, 총 투표인원 19명 모두가 찬성하여 과반 승인으로 조정안이 최종 통과(승인)되었음.

공약
조정 심의9

[5-3] 생활쓰레기 처리 기본계획 재정비

■ 공약 조정 심의안

- 조정 심의요청 내역 : 예산, 추진율산정기준 변경

변경 전	○예산 변경 : 총사업비(144) ○추진율 산정기준 -(25%) 제2차 여수시 자원순환집행계획 수립(용역) -(50%) 생활폐기물 효율적 수거 체계 구축(용역) -(100%) 생활쓰레기 처리 기본계획 재정비
변경 후	○예산 변경 : 총사업비(44) ○추진율 산정기준 -(50%) 도시관리공단(청소영역) 민간위탁전환 타당성 검토 연구용역 -(100%) 제2차 여수시 자원순환집행계획 수립(용역)

- 조정사유

- 예산 변경
 - [생활쓰레기 처리 기본계획(용역)]은 관련 용역 추진 법적근거 부재, 제2차 자원순환집행계획과 관련 내용 중복 등으로 '24년 본예산 최종 미반영됨에 따라 사업비 감소(삭감액 : 100백만원)
- 추진율 산정기준
 - [생활폐기물 효율적 수거 체계 구축]을 [도시관리공단(청소영역) 민간위탁전환 타당성 검토 연구용역]으로 실재 추진 사업명으로 명칭변경하여 산정기준 명확화
 - [생활쓰레기 처리 기본계획(용역)]은 [제2차 여수시 자원순환집행계획 수립(용역)]과 내용이 중복됨에 따라 추진율 산정 기준에서 삭제



【 제2차 여수시 자원순환집행계획 수립 용역 】

- 법적근거 : 「순환경제사회법」 제11조제3항(시행계획 및 집행계획의 수립·시행)
- 용역기간 : '22. 12. ~ '24. 6.
- 용역사 : (사)전남지방행정발전연구원(대표 공경희)
- 용역비 : 20,425천원 * 수의계약
- 주요내용 : 우리시 특성을 반영한 자원순환 중장기 정책목표와 방향, 연차별 집행계획 수립 등

■ 찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

분임 찬반 투표 결과				전체 투표결과			
	찬성	반대	기권	승인	미승인	기권	참여자
1차 조사	4	0	-	19	0	-	19
2차 조사	4	0	-				

■ 찬성의견

- 법적 근거가 부족하고, 자원순환집행계획과 내용 중복으로 사업비가 미 반영됨에 따라, 예산이 1억이나 줄어 여수시의 예산 낭비가 줄어든 것으로 보임.
- 실제 추진 내용으로 사업명을 변경한다거나, 사업 간의 중복 내용을 추진을 산정 기준에서 삭제하는 것으로 보아 실제 사업 내용에는 큰 조정이 없으므로 찬성함.
- 여수의 생활쓰레기 계획을 좀 더 체계화하여 여수 시민들의 불편을 해소하는 이점이 있음.

■ 반대의견

- 없음.

■ 기타의견

- 부족한 법적 근거를 보강하여 삭감된 1억 중 꼭 필요한 만큼의 예산을 추가 편성 요청했으면 함.

■ 최종결론

- 분임토의 및 투표 결과, 조정안에 4명이 모두 찬성하였음.
- 전체 회의 투표 결과, 총 투표인원 19명 모두가 찬성하여 과반 승인으로 조정안이 최종 통과(승인)되었음.



마. 독수리 5남매 (5분임)

공약
조정 심의10

[7-2] 여서동로터리 주변 주차장 확충

■ 공약 조정 심의안

○ 조정 심의요청 내역 : 목표, 추진율산정기준 변경

변경 전	○사업목표 -공영주차장 3개소(120면)준공 (소규모 1개소, 임시·개방 2개소) ○추진율 산정기준 -(10%) 여서동로터리 주변 주차장 확충 계획수립 -(40%) 토지매입(1개소) 협의 완료 -(80%) 공영주차장 준공(1개소) -(100%) 임시 개방주차장 확충(2개소)
변경 후	○사업목표 -공영주차장 3개소(109면)준공 (소규모 2개소 92면, 개방 1개소 17면) ○추진율 산정기준 -(10%) 여서동로터리 주변 주차장 확충 계획수립 -(50%) 토지매입(1개소)협의 완료 -(60%) 개방 주차장 준공(1개소) -(70%) 토지매입(2개소)협의 완료 -(100%) 지평식 주차장(2개소), 개방주차장(1개소)조성

○ 조정사유

- 소규모 주차장 개수 조정
 - 여서문수지구 소규모 주차장 추가 조성
 - 임시주차장 미 신청으로 신규 발굴 어려움
- 주차장 면수 조정
 - 여서동 주차장 당초 계획(100면)에서 현장 여건 반영하여 조정 필요

■ 찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

분임 찬반 투표 결과				전체 투표결과			
	찬성	반대	기권	승인	미승인	기권	참여자
1차 조사	3	0	-	19	0	-	19
2차 조사	3	0	-				

■ 찬성의견

- 조정안에 대해서는 이해하나 확충되는 주차장 위치가 로터리 주변이 아닌 외각이라 아쉬움이 있음.
- 소규모 공영주차장으로 보건소 근처 주차난 해소에 도움이 될 것 같음.

■ 반대의견

- 없음.

■ 기타의견

- 조정안에 선정된 개방주차장 평강교회는 위치상 여서동 로터리 주변도 아닐뿐더러 교회 관계자 자리를 제외하면 주차공간도 부족함.
- 공약이행률을 채우기 위한 계획으로 밖에 보이지 않음.
- 개방주차장은 문화병원 위 성동교회가 더 적절해 보임.
- 여서로터리 크기를 줄이고 로터리 주변 주차장을 늘리는 방법도 생각해 봤으면 함.

■ 최종결론

- 분임토의 및 투표 결과, 조정안에 3명이 모두 찬성하였음.
- 전체 회의 투표 결과, 총 투표인원 19명 모두가 찬성하여 과반 승인으로 조정안이 최종 통과(승인)되었음.



공약
조정 심의11

[7-6] 원도심 공영주차장 확대

■ 공약 조정 심의안

○ 조정 심의요청 내역 : 목표, 추진율산정기준 변경

변경 전	○사업목표 -원도심 공영주차장 조성 83개소 6,952면 (주차타워 33개소 6,039면, 지평식 51개소 913면) ○추진율 산정기준 -(10%) 공영주차장(타워) 조성 위한 행정절차 이행 -(50%) 공영주차장(타워) 2개소 조성 -(100%) 공영주차장(타워) 2개소 조성(총 4개소)
변경 후	○사업목표 -원도심 공영주차장 조성 11개소 1,137면 (주차타워 5개소 955면, 지평식 6개소 260면) ○추진율 산정기준 -(10%) 공영주차장(지평식·타워)조성 위한 행정절차 이행 -(50%) 공영주차장(지평식3개소·타워 2개소)조성 -(70%) 공영주차장(지평식4개소·타워 2개소)조성 -(100%) 공영주차장(지평식6개소·타워 5개소)조성 (총 11개소)

○ 조정사유

- 공영주차장 조성은 민선8기 성과 반영을 위해 조성 기간 변경
 - 당초 타워식 위주로 계획 수립하였으나 지평식 또한 포함이 타당
 - 추진율 산정 기준은 타워식 주차장만 산정하도록 되어있어 변경 필요

■ 찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

분임 찬반 투표 결과				전체 투표결과			
	찬성	반대	기권	승인	미승인	기권	참여자
1차 조사	3	0	-	18	1	-	19
2차 조사	3	0	-				

■ 찬성의견

- 조정 사유에 대해 이해하고 반대할 이유가 없음.

■ 반대의견

- 없음.

■ 기타의견

- 없음.

■ 최종결론

- 분임토의 및 투표 결과, 조정안에 3명이 모두 찬성하였음.
- 전체 회의 투표 결과, 총 투표인원 19명 중 18명이 찬성하여 과반 승인으로 조정안이 최종 통과(승인)되었음.



공약
조정 심의12

[7-7] 운수종사자(택시) 편익·휴게시설 설치

■ 공약 조정 심의안

○ 조정 심의요청 내역 : 사업비, 사업내용 변경

변경 전	○(사업기간) 2022년 ~ 2024년 ○(총사업비) 2,500백만 원
변경 후	○(사업기간) 2022년 ~ 2025년 ○(총사업비) 2,700백만 원

○ 조정사유

- (사업기간 변경 사유) 사업대상지 변경에 따른 사업추진 지연
 - 당 초 : 신월동 차고지 내 조성을 검토하였으나 여순사건 발발지로 평화공원 조성에 따른 부지 재검토 필요
 - 1차 재검토 : 국동일원에 선정을 검토하였으나 진입로 협소에 따른 여수시의회 예산결산위원회에서 재검토 요청
 - 2차 재검토 : 국동 전남대학교 국동캠퍼스 일원으로 최종 선정 및 공유재산 관리계획 의결 및 공공건축물 심의 완료

◆ 추진사항

- 대상지(신월동 차고지) 선정(안) 보고(당초): '23. 3. 30.
- 신월동 차고지 내 조성 보류 요청(총무과): '23. 6.
 - * 여순사건 발발지로 평화공원 유치 검토 중
- 지방재정투자심사: '24. 3. 12.
- 국동일원 운수종사자 편익·휴게시설 조성 검토 보고(1차): '24. 4.
 - 위치/면적/사업비 : 국동 258번지 외 6필지/ 818㎡
 - 제1회 추경 시 예결위에서 부지 재검토 요청 * 재검토 사유 : 진입도로 협소
- 운수종사자 편익·휴게시설 조성 부지 재검토 보고(2차): '24. 6.
 - 위치/면적/사업비 : 국동 일원/ 1,293㎡/ 27억(건축 18, 보상 9)
- 공공건축 심의: '24. 9. 13.
- 공유재산 심의 및 관리계획 의결: '24. 9. 20.

• (사업비 변경 사유) 사업대상지 변경

구 분	당 초	1차 재검토	2차 재검토
사업규모	지상 2층 규모 / 연면적 300㎡		
주 용 도	업무 및 체력단련, 휴게실 공간		
장 소	신월동 차고지	국동 258번지 일원 (818㎡)	국동 일원(1,293㎡)
소요예산	15억 (건축비 15억)	25억 (건축비 16, 토지매입비 및 보상비 9억)	27억 (건축비 18, 토지매입비 9억)
소유자	공유지(여수시)	국유지+사유지	공유지(교육청)

■ 찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

분임 찬반 투표 결과				전체 투표결과			
	찬성	반대	기권	승인	미승인	기권	참여자
1차 조사	3	0	-	18	1	-	19
2차 조사	3	0	-				

■ 찬성의견

- 운수종사자분들이 사용하기 좋은 환경에 편의시설이 들어서게 된 것 같음.
- 금연구역 및 깔끔한 휴게시설 관리 방법을 고민하여, 잘 관리되고 활용 되었으면 함.

■ 반대의견

- 없음.



■ 기타의견

- 여수 중심지에 위치했으면 더 좋았을 텐데 위치가 좀 아쉬움.

■ 최종결론

- 분임토의 및 투표 결과, 조정안에 3명이 모두 찬성하였음.
- 전체 회의 투표 결과, 총 투표인원 19명 중 18명이 찬성하여 과반 승인으로 조정안이 최종 통과(승인)되었음.



제4장

시민공약평가단 활동 후기

제4장 시민공약평가단 활동 후기

■ 분임별 소감나누기

- 2, 3차 회의를 마치고 진행된 ‘소감나누기’에서 제시된 의견임.

동백 (1분임)

의견1 답변 내용이 성실하고 좋았습니다. 시정에 참여할 수 있어서 좋았습니다.

의견2 예산과 관련된 불만이 있습니다. 공무원과 소통할 수 있는 것은 좋았습니다.

의견3 공무원들의 태도가 좋았습니다. 많이 노력하는 것 같습니다. 청년들이 잘 수 있는 도시가 되었다고 생각합니다.

의견4 공무원들의 설명이 쉽고 이해하기 좋았습니다.

의견5 몰랐던 사실을 알게 되었습니다.

의견6 너무 짧은 시간이 아쉬웠습니다.

의견7 용어나 공약에 대한 구체적인 설명이 부족한 것 같고, 전체 회의 시간이 짧은 것 같습니다.

의견8 공무원들이 설명을 잘한 것 같습니다.

의견9 공약에 대한 이해도가 높아진 것 같습니다.



자유시간 (2분임)

의견1 실제로 공약들을 살펴볼 수 있고, 특히 실무진의 애로사항과 이야기를 들을 수 있어 좋았습니다. 공약에 대한 평가 사안들이 너무 형식적인 것 같습니다. 1차 회의 때 평가안건 검토 범위가 너무 넓어서 자세히 살펴볼 수 없어 아쉬웠습니다.

의견2 실질적으로 시 실무진들 의견을 듣고 소통할 수 있어 좋았습니다. 노력을 하시고 계신 게 보였습니다. 다만 공약 평가의 한계가 느껴졌습니다. 투표 가능 여부를 떠나 배심원들의 영향력이 크지 않은 것 같아 아쉽습니다.

의견3 들어보니 이해가 가고, 여러 정보들을 들을 수 있었습니다.

의견4 배심원 회의를 통해 청년들의 고충과 의견을 전달할 수 있어 좋았습니다. 생각보다 청년들이 할 수 있는 게 많이 없었습니다. 배심원들의 지분이 작다고 느꼈습니다.

의견5 참여해서 여수 발전에 도움이 되면 좋겠습니다. 감사했습니다.

의견6 처음으로 여수시의 정책에 참여해 보니 몰랐던 것에 대해 알게 되었습니다. 배심원들이 의견을 낼 수 있는 부분이 많지 않아 아쉬웠습니다.

의견7 여수시에 대해 좀 더 알게 되었고, 다른 분들과 만날 수 있어 좋았습니다.

의견8 자리가 꽤 의미있고 뜻깊었습니다.

의견9 좋은 분임원들과 함께 할 수 있어서 너무 좋았습니다. 무작위로 분임 선정이 되었기 때문에 오히려 평소 관심 없던 분야에 대해 알게 되어서 좋았습니다. 다음에 하게 되면 진행 과정을 사전에 더 자세히 안내해 주면 좋겠습니다.

다등이 (3분임)

의견1 설명이 충분했는데 첫 번째, 두 번째 안건은 굉장히 이미 진행이 된 상황에서 너무 간단한 것을 정해야 하는 상황이었어서 그 부분이 아쉬웠습니다.

의견2 담당자 답변도 좋았고 노력하는 것이 보였습니다.

의견3 공약 이행에 관해 이미 진행되고 있거나 너무 미미한 사안에 관해 찬반을 묻는 게 시간이 아까웠습니다. 심사숙고해야 할 문제가 주어졌다면 연구해서 의견 제시를 했을 텐데, 바로 뒤집어질 수 있는 문제가 아닌 것 같아 형식적이라고 생각합니다. 공약 진행이 많이 안 됐을 때 이런 절차가 있어야 합니다.

의견4 여수시에서 하고 있는 사업들을 알 수 있는 계기가 되었습니다.

의견5 여수시정 운영이 처음으로 와닿았습니다. 더 관심을 가지게 되었습니다.



섬섬여수 (4분임)

의견1 공무원분들이 각 분야에서 여수시민들을 위해서 노력하는 모습을 느꼈습니다.

의견2 여수시에 도움이 되는 일을 하고 싶어서 참석했는데, 많은 사람의 의견을 들을 수 있어서 좋았습니다.

의견3 그동안 사회단체 활동을 많이 해 왔는데, 그 때는 못 느꼈던 시장님의 공약사항을 더 자세히 들을 수 있었습니다.

의견4 공무원들이 진지하게 공약을 설명한 것 같습니다.

의견5 공약 실천을 위한 이행에만 치우쳐있는 느낌입니다. 피부에 와닿는 공약 실천이 부족한 것 같습니다.

의견6 이런 프로그램을 통해 많은 것을 배우게 됐고, 여수에 더 관심을 가지게 되었습니다.

의견7 전 세계적으로 쓰레기 문제가 매우 심각합니다. 쓰레기 처리장을 설치하게 된다면, 시민들이 무작정 반대하기보다 우리가 버린 쓰레기니까 감당하는 마음을 가졌으면 좋겠습니다.

의견8 몰랐던 공약에 대해 알게 되었습니다. 이번 회의를 통해 국가 발전과 시 발전에 큰 도움이 되길 바랍니다.

의견9 평소에 관심이 없었던 다양한 공약들을 주제로 회의함으로써 새로운 것들을 알게 되었습니다. 여수시가 하는 일들에 좀 더 관심을 가져야겠다고 생각했습니다.

독수리 5남매 (5분임)

의견1 회의에 참석해서 좋았고, 주차 관련 안전들이어서 찬반 토의보다 발전을 위한 토의를 하는 게 맞다고 생각합니다.

의견2 여러 의견을 들을 수 있는 자리였고 3차 회의도 기대됩니다.

의견3 고민을 하게 되는 자리인 것 같습니다. 전문가가 아니라서 평가하는 게 어려운 것 같습니다.

의견4 알아야 질문도 하는데, 그게 아쉽고 공약사항들에 대한 홍보가 부족한 것 같습니다. 여수시에 관심을 갖는 계기가 되었습니다.

의견5 공약사업에 예산 부족과 부지 매입의 어려움이 있는 것 같습니다. 시에서 하는 사업들에 대해 설명회를 통해 시민들에게 많이 홍보가 되었으면 합니다.

의견6 가볍게 생각하고 참석했는데, 3차 회의까지 참석하고 나니 시민의식이 깊어지고 여수시에 관심을 갖게 되는 계기가 되었습니다.

의견7 평가단이라고 해서 의견만 내면 되는 것인 줄 알았으나, 참석해보니 준비를 더 해서 깊은 회의를 했으면 좋았겠다 하는 아쉬움이 있습니다.

의견8 공약사업에 대해 알지 못했으나 알게 되는 계기가 되었고, 몇 가지 공약들은 앞으로 잘 추진이 되는지 관심을 가지고 확인해보고 싶은 생각이 들었습니다.



부록

1. 1차 회의 교육자료





자세히 보아야 예쁘다
오래보아야 사랑스럽다
너도 그렇다 © 하누니

나는 시민인가

송호근 지음

사회학자 송호근.
시민의 길을 묻다



NEWSPM

문학동네

도시의 공기는
인간을 자유롭게 한다
- 독일 속담

여수시 주민배심원단 운영



지식기반사회, 집단 지성

코끼리 무게를 측정할 때 ...

전문가 한 사람보다 평범한 백 사람이 대략적으로
코끼리 무게를 예측한 것을 모두 더하고 그 수만큼 나눈 것이
코끼리 무게를 측정하는 데 더 정확했다.

“민주주의의 기본 매니페스토”

■ 매니페스토의 어원

- 증거, 증거물이 어원인 라틴어의 마니페스투스(manifestus)에서 유래
'과거 행적을 설명하고, 미래 행동의 동기를 밝히는 공적인 선언'

■ 1834년 보수당 당수 로버트 필(Robert Peel)

- 탐워스(Tamworth) 선거에서 “더 이상 표를 얻기 위한 거짓말을 하지
않겠다”는 반성적인 선언에서부터 매니페스토 시작

■ 1997년 노동당 토니 블레어 (Tony Blair)

- 매니페스토 발표 후 집권에 성공함으로써 세계의 주목을 받음





“기록하고, 기억하고, 통제한다”

- 철학과 시대소명에 따른 선택과 집중: 도전과 열정, 영혼이 깃든 책임공약
- 실행원칙과 그에 따른 우선순위: 이것도 저것도 하겠다는 공약이 아닌 이것만은 꼭!
- 핵심과제와 자원조달방안: 왜(why), 무엇을(what), 어떻게(how) 할 것인 지를 명백히 밝힘
- 세부실천과제: 핵심과제와 실행원칙, 그에 따른 우선순위를 도표화 함

* 매니페스토 피라미드

- ▷ 왜(Why) →
- ▷ 무엇을(What) →
- ▷ 어떻게(How) →



주권재민

“관객민주주의 Vs. 시민민주주의”





심익민주주의 등장 의의

- ① **행정의 민주적 정당성 확보**
- ② **의사결정의 질 향상** [여론조사 vs 공론조사]
- ③ **이웃, 지역문제에 대한 이해와 관심 제고**
- ④ **사적이익과 공적이익 간의 균형과 조화**
- ⑤ **협력적 거버넌스** (정치 및 행정에 대한 관심 제고와 주민과 행정간 협력적 관계 개선)



심의민주주의 실천 사례

- 캐나다 브리티시 컬럼비아주(洲) 정부는 지난 2004년 무작위 추첨으로 선발된 일반 시민들로 '브리티시 컬럼비아 시민의회(BCCA : British Columbia Citizens' Assembly)'를 구성
- 시민의회는 주의원을 선출하는 선거법안을 작성하는 권한을 부여받았고, 11개월 동안의 토론 과정을 거쳐 새로운 선거제도를 확정하고 주민투표에 회부



BCCA 운영 흐름



- 주말회의 (총 11회) : 1월, 2월 5회, 9월, 10월에 6회
- 예비보고서 작성 : 전문위원의 도움을 받아 3월 21일 예비보고서 작성
- 순회 공청회 개최 : 5월 3일부터 BC주 50개 지역에서 공청회를 개최

심의민주주의 5대 조건

- ① 대표성 : 인구비례에 따른 무작위 표본 추출법
- ② 참여기회의 평등성 : 과거 행정참여에서 배제되었던 주민들에게 참여기회를 평등하게 보장함
- ③ 정보제공 : 2차 회의, 분임활동을 통한 정보 획득
- ④ 토의과정 : 2차 회의, 분임활동, 3차 본회의를 통한 속의 보장
- ⑤ 결과 반영 : 수용여부 공시



주민배심원단 운영 과정





일정 및 내용

구분	시간장소	주요내용
1차 예비회의	10.04(월) 1400 ~ 1630 (여수시보건의료의심 3층)	○ 위촉장 수여 ○ 해니패스토 운동과 주민배심원단에 대한 교육 (한국해니패스토실천본부) - 주민참여와 심의 민주주의에 대한 이해 - 지역현황, 단체장 철학과 그에 따른 핵심정책기조 - 주민배심원단 운영 목적, 운영개요, 역할 등 ○ 5개 분임 구성 및 분임별 토의주제별 숙안과 각 1명 참여 - 장석자 마음열기(아이스 브레이킹) - 주민배심원단 역할 및 향후 일정 안내 분임별 다짐 공유 및 발표
2차 예비회의	10.28(월) 1400 ~ (여수시보건의료의심 3층)	○ 심의 안건 설명회 (주관부서+주민배심원단) - 분임별로 배분된 사항 담당자가 직접 설명, 주민배심원단 질의에 대해 답변 - 설명 종료 후 주민배심원단 자유 토의
분임활동	10.29~11.10	D 주관 부서 담당자와의 심층연담 D 현장조사
3차 본회의	11.09(월) 1400 ~ (여수시보건의료의심 3층)	○ 분임토의 - 분임별 소관 안건에 대한 토의 및 의견 정리 - 분임별 공약 조정 적정여부 토의 : 찬반토의 및 찬반의견 집계 - 분임별 공약이행 평가: 성과문제점 제시 및 개선방안 아이디어 마련 (분임장석자 과반 이상 찬성으로 권고안 채택) ○ 전체회의 - 분임별 회의 결과 발표 및 질의응답 - 공약 조정 적정여부 토의 : 전체 주민배심원단 투표로 최종 승인 여부 결정(과반수 이상 찬성 시 승인) - 공약이행 평가: 전체 배심원 합의로 분임권고안 최종 승인



공약은 민원의
나열이 아니다
공약은 공적인
약속이며 반드시 지켜야 할 사회
적 계약이다

감사합니다.



2. 3차 회의 교육자료

분임토의 및 전체회의

여수시 시민공약평가단 본회의 진행 설명

2024. 11. 11.

Manifesto
한국매니페스토실천본부

국회, 욕하면서 닦는다?



Manifesto
한국매니페스토실천본부

1

국회 입법과정과 입법 절차



- | | |
|-----------------------|---------------|
| ① 제안 | ⑥ 본회의 심의·의결 |
| ② 회부 | ⑦ 정부 이송 |
| ③ 상임위원회 심사 | ⑧ 대통령의 거부권 행사 |
| ④ 법제사법위원회 내용·체계·자구 심사 | ⑨ 공포 |
| ⑤ 전원위원회 | |

Manifesto
한국매니페스토실천본부

2

시민공약평가단 회의 진행과정과 절차



Manifesto
한국매니페스토실처본부

33



본회의, 시민공약평가단의 태도 (자세)

- 경청** 말하는 것도 중요하지만 듣는 것이 더욱 중요합니다
- 존중** 다른 사람이 충분히 말할 수 있도록 존중해 줍니다
- 신뢰** 활동과정에서 들은 중요한 비밀은 다른 이들에게 전하지 않습니다



본회의, 시민공약평가단의 태도 (마음가짐)

우리들은 주민을 대표해 공약의 조정 적정여부 심의와 이행 평가를 하는 배심원단입니다.
따라서 우리가 내리는 결정은 여수시를 위한 매우 중요한 권고사안입니다.
선입견을 내려 놓고 자신의 이해도 중요하지만 지역의 공공성도 함께 고려해 주십시오.



본회의, 무엇을 어떻게 할 것인가 (역할)

공공성과 현재여건을 고려하여 공약조정에 대한 적정여부를 심의해 주십시오.
엄정한 재판관의 입장에서 여수시 전체의 공공성에 기반해 판단해 주십시오.



본회의, 어떻게 진행되는가

국회 소위 및 본회의 진행방식

분임토의 후 분임별 토의 결과를 전체회의에서 발표
분임별 투표 결과를 두고 주민배심원 전체 투표로 최종 승인여부 결정

① 분임토의 : 분임별 안건 토의 (120분)

- 공약 조정 적정여부 심의, 중점 공약사업 추진상황 검토 및 아이디어와 개선방안 토의

② 전체회의 및 투표 (60분)

분임별 결과 발표 및 질의응답 (각 10분)

- 분임별 분임장 토의결과 발표 및 질의응답 (토의결과 발표 7분, 질의응답 3분)
- 공약 조정 심의 안건의 경우, 분임 미승인 안건에 대해 공약사업담당자 소명 기회 부여 (1분)

전체 시민공약평가단 투표

- 공약 조정 심의는 분임 안건에 대한 전체 배심원 투표로 최종 승인 여부 결정 (참석자 과반 찬성)



감사합니다


Manifesto
● 한국매니페스토실천본부

민선 8기 공약이행현황 점검을 위한

2024 여주시 시민공약평가단 회의 운영 결과 보고서

발행일 2024년 11월

발행처 여주시

제 작 여주시

집 필 사단법인 한국매니페스토실천본부

